



ВЕЛИКА СРБИЈА

НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ

ИЗДАЊЕ ЗА КРАЉЕВО
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

КРАЉЕВО, АВГУСТ 2006.
ГОДИНА XVII БРОЈ 2713

ПРИКАЗ КЊИГЕ Др ВОЈИСЛАВА ШЕШЕЉА "СВЕДОК ОДБРАНЕ СЛОБОДАНА МИЛОШЕВИЋА У ХАШКОМ ПРОЦЕСУ"

Свако од нас сноси одговорност за оно што је учинио и оно што чини, али и за оно што није учинио. Имајући у виду ово, др Војислав Шешељ овим сведочењем и овом књигом, учинио је оно што је једино могао, а то је да обзнани истину о непојмљиво самовољном понашању дела међународне заједнице према овој држави и српском народу уз помоћ суда неправде у Хагу.

Зашто Србија данас треба да доказује свету да није геноцидна, једино тиме што би се наводно суочила са злочинима, и то једино она, док је свима другима дозвољено да у борби против тероризма користе сва средства. Масовно страдање деце и цивила у Ираку нису злочини, Агим Чеку није злочинац, а замислите - чак и прозападна влада покојног Зорана Ђинђића прикупила је и предала 400 страна доказног материјала тобожњем суду у Хагу о ратним злочинима тог истог Агима Чекуа. На жалост, у овој земљи истина се релативизује. Заправо само оно што неки министар каже, и још под условом да то довољно често понављају плаћени медији и самозвана национална телевизија, сматра се истином.

Истина је ипак само једна, а релативизовање је пречесто пуки дилетантизам, незнање или неукус, чак безобразлук који заслужује непријатељство ваљда свих разумних људи, и на то др Војислав Шешељ овом књигом јасно указује.

У Србији данас сви причају све и сви причају свашта. Шта је стварно и нормално, одавно смо заборавили, годинама живећи у "обрнутом правном систему".

Верујемо да је заштита истине изнад свега.

Нормално не заштита од критике као елементарног права, па ма каква та истина била, него заштита од манипулација и лажи. Ова књига, као сунце планету Земљу, осветљава манипулације и лажи суда неправде у Хагу.

Србија је данас поприште сурових битака у којима ни највеће лажовчине и подметачи нису увек сигурни да ли они манипулишу другима или други њима.

Морамо се стидети што Србија данас иде путем који је води ка томе да постане мала бара пуна крокодила и жабокречине и идеално место за лов у мутном. др Војислав Шешељ овом књигом и "правом на истину" сваког од нас то спречава.

Ако данас у овој држави нисте савезник оних који се овде највише питају и оних који овде владају а у ствари слушају оне који се питају, а уз то сте део народа који није поданички (прелазнички), врло лако вас проглашавају злочиначким делом народа.



СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ

Нико не може порећи да су злочини у природи рата. Историја је већ непобитно потврдила да је тај паклени подухват - рат, покриће и рај за психопате, бандите, пиромане и читав низ других људских изрода.

Рат на просторима бивше Југославије је био припреман и подробно планиран, па је већ крајем 80-тих било сасвим јасно да је ратна апокалипса



постала такорећи већ судбина бивше Југославије. Ратове-организују јаки и велики државни системи и државни интереси великих сила, не могу то ни добри ни лоши политичари, ни психопате, ни обичан народ. То је др Војислав Шешел овим сведочењем и овом књигом јасно показао и доказао.

У Хагу је све од самог почетка постављено криво и неправедно. Већина хашких оптуженика је "невина у смислу оптужбе". Тај суд је нелегитиман инструмент "правде такозваних и самозваних победника", дакле оних сила и моћника који су правду заменили силом. Тај суд није допринео проналажењу истине ни за јоту.

Распад Југославије током 90-тих је споља управљан и убрзаван, а покојни С. Милошевић је само трагична фигура, и на то ово сведочење и ова књига јасно указују.

Као и у другим књигама др Војислава Шешела, и у овој књизи јасно провејава његово дубоко осећање припадности идеологији српског национализма на принципима солидарности, правдољубивости, толеранције, највиших хуманистичких идеала и традиционалних принципа доброте и људскости.

У предговору ове књиге се каже: "Постоје људи који својим делима резервишу време за себе ...", "Постоји време прошло....време садашње и време будуће".

Мора се додати:

"Човека који увек зна и шта хоће и шта може није здраво потцењивати".

Суд неправде у Хагу ће сасвим сигурно, на крају, то сазнати и признати, то је данас и онима који су га основали већ потпуно јасно.

Ово сведочење и ова књига су неспоран доказ за то.

ОДРЖАНА СКУПШТИНА ОО СРС У КРАЉЕВУ

И ова Скупштина је још једанпут показала и доказала да се политика, како Српске Радикалне Странке у целини, тако и Општинског одбора СРС у Краљеву, заснива на принципима солидарности, правдољубивости, толеранције, доброте и људскости, у складу са Статутом Српске Радикалне Странке.

Националистичка осећања у СРС јесу и морају остати део очекиваног понашања, готово стандард за сваког члана странке. Обожава се и мора се обожавати у СРС: српска историја, српска култура, уметност, литература, српска храна, али се поштује и мора се поштовати све то и код других народа.

Наравно, ране из даље и блиске прошлости, на овај или онај начин, нису и не смеју бити заборављене. Тај незаборав на веома специфичан начин није и не би требало да прети никоме, а још мање да штети СРС, српској нацији и српској држави и у том случају он има смисла.

Како би се идеологија српског национализма у политичком деловању СРС реализовала на прави начин, у раду сваког члана СРС, како у оквиру странке тако и ван ње, никада не сме бити јавног вређања, мржње, претњи и ничега сличног томе. СРС се озбиљно мора чувати таквог понашања, свесна чињенице да би оно пре свега штетило њој и српској држави, а не другим партијама и другим државама. То не значи да је забрањено тзв. "гласно шапутање", али и оно мора служити напретку странке и државе Србије.

Будућност СРС, па и ОО СРС у Краљеву, мора почивати на развијању културе дебатована,

дијалога и критичког разумевања ствари, где сви чланови странке треба и морају да у складу са својим могућностима помогну у реализацији како Програма СРС, тако и Програма ОО СРС у Краљеву. Тако ће се на најбољи начин допринети напретку државе Србије и општине Краљево, закључак је са Скупштине ОО СРС у Краљеву.

СКУПШТИНА ОО СРС У КРАЉЕВУ УСВОЈИЛА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОПШТИНСКОГ ОДБОРА ЗА 2005. ГОДИНУ

Година 2005. представљала је за Општински одбор Српске Радикалне Странке у Краљеву годину интензивних активности, великог рада на терену и даље организације странке. Као и претходних година, било је великих изазова и борбе за остварење постављених задатака, како од стране Општинског одбора, тако и од највиших органа странке.

На остварењу постављених задатака деловало се кроз рад Општинског одбора, месних одбора, неких савета Општинског одбора и Одборничке групе.

Због нефункционисања локалних органа власти у општини Краљево и изузетно штетних последица по грађане и целу општину, на захтев чланства и грађана, приступило се покретању поступка за опозив председника општине и захтеву за расписивање ванредних локалних избора. Акција је вођена од почетка маја до половине септембра 2005. године, због великог броја потребних потписа. Резултат тих активности је поднета оставка од стране др Радослава Јовића са функције председника општине Краљево. По расписивању избора за председника општине, Општински одбор је предузео све активности за организовање изборне кампање за кандидата Српске Радикалне Странке, и те активности су спровођене у децембру 2005. и настављене у јануару и фебруару 2006. године.

У току 2005. године, Општински одбор је одржао 45 седница. На дневном реду, поред организационих питања, били су и задаци везани за активности за поступак опозива и ванредне локалне изборе, као и активности у изборној кампањи за избор председника општине.

Одборничка група СРС је деловала опозиционо али конструктивно, настојећи да оправда поверење грађана као највећа одборничка група. Настојала је да се на дневном реду седница Скупштине општине Краљево нађу питања од највећег интереса за грађане. Покренута су питања подношења извештаја о раду локалних власти, а често и утврђивања одго-

ворности за грубо кршење законских прописа и одлука локалних органа власти. Одборничка група покушавала је да спречи и доношење штетних одлука Скупштине општине по грађане и општину Краљево, али то често није успела јер је у овом сазиву била једина опозициона одборничка група.

Читаве 2005. године Општински одбор СРС у Краљеву је спроводио редовне активности, па поред учлањења нових чланова и обнављања чланарина, одржаване су конференције за средства информисања.

Штампана су два специјална издања "Велике Србије" за Краљево, чији је садржај био о нефункционисању локалних органа власти у општини Краљево, у тиражу од 25 000 примерака и подељени су од стана до стана.

У 2005. години Општински одбор је успешно извршио све задатке постављене од највиших органа странке: подела "Велике Србије", одлазак на митинг у Београд и разне друге активности.

И поред великих активности, није се могло постићи више на организацијском и кадровском јачању странке, посебно на активирању неких месних одбора и савета Општинског одбора. Разлози за то су објективни, у једном делу због преокупације на активностима опозива и председничких избора, и субјективни због неактивности неких активиста странке у Краљеву.

Покренут је рад неких месних одбора и Савета, али недовољно, па тај задатак мора бити предмет интензивних активности у наредном периоду.

СКУПШТИНА ОО СРС У КРАЉЕВУ УСВОЈИЛА ПЛАН РАДА ОПШТИНСКОГ ОДБОРА ЗА 2006. ГОДИНУ

Општинска организација Српске Радикалне Странке Краљево делује у општини која је територијално највећа општина у Србији и десета по броју становника.

Деловање Српске Радикалне Странке у протеклом периоду било је у тешким условима медијске блокаде, подметања, различитих манипулација, притисака како на странку тако и на поједине страначке активисте. Са сиромашним средствима морају се наставити активности на извршавању постављених задатака, али далеко одговорније. Велика одговорност за постизање резултата које од нас очекују чланови странке и симпатизери обавезује нас јер претешко стање у целој општини може се мењати само изборима, променом локалне власти.

Да би у томе успели као странка која ужива највеће поверење грађана, своје активности морамо интензивирати одлучно, одговорно и ефикасно кроз рад првенствено Општинског одбора, па затим месних одбора и савета Општинског одбора.

Своје активности одмах морамо усмерити на:

1. Организационо и кадровско јачање Српске Радикалне Странке у општини, што подразумева:

а) учлањење нових чланова са проширењем кадровске структуре са посебном пажњом на активирању и давању поверења новим активистима, женама и младима;

б) организационо и кадровско јачање Општинског одбора у циљу бољег и ефикаснијег рада;

в) под хитно конституисање - формирање одређених месних одбора који не функционишу по програму Општинског одбора;

г) ојачавање рада месних одбора који слабије функционишу и интензивно праћење рада и извршења задатака свих месних одбора по програму који усвоји Општински одбор;

д) формирање нових Савета Општинског одбора и интензивирање рада постојећих савета.

2. Одборничка група СРС у локалном парламенту наставиће да одговорно и аргументовано заступа интересе како чланова странке и симпатизера, тако и свих грађана општине Краљево. Одборничка група ће наставити да се бори против злоупотреба власти, корупције, криминала и свесног нефункционисања државних органа. Дужност и обавеза Одборничке групе је да се бори за законитост рада и поступања свих носилаца локалне власти у општини Краљево.

3. Паралелно са наведеним активностима Општински одбор са месним одборима има за задатак да непрекидно на терену спроводи активности у подели специјалних издања "Велике Србије" које ће се штампати, поделом другог пропагандног материјала, непосредног сусрета са грађанима и организовање трибина, спровођење акције "сигуран глас" у потпуности и доследно.

4. Општински одбор ће извршити анализу локалног програма за општину Краљево и исти унапредити према реалном стању и потребама за решавање претешке социјалне и економске ситуације у општини Краљево, а у складу са надлежностима локалне самоуправе.

5. Радиће се на спровођењу активности у припреми 70 кандидата за одборничку листу СРС.

6. Општинска организација СРС са својим органима извршаваће све задатке по налогу виших органа странке који буду дати у наредном периоду.

7. Праћење рада свих чланова Општинског одбора (председника месних одбора, одборника, председника Савета) по мерилима и критеријумима које је Извршни одбор утврдио.

"ИНВЕСТИТОРСКИ УРБАНИЗАМ" И ДРУГА ПОЛОВИНА МОСТА НА ИБРУ

"Инвеститорски урбанизам" који успева у Краљеву последњих неколико година, типичан је израз стављања власти изнад струке, па самим тим и израз успостављања права јачег, односно успостављања стања дунгле. У општини Краљево на делу је логика моћи. Логика моћи омогућава да некомпете-



тентни одговарају на примедбе компетентних; да се на стручне аргументе одговара личним дисквалификацијама; да људи који доносе значајне одлуке за Општину нису обавезни да одговарају на стручне примедбе. Стављањем изнад струке, актуелна општинска власт се поставља и изнад принципа одговорности, па самим тим и изнад принципа законитости. Лако је приметити да актуелна општинска власт константно држи грађане општине Краљево у стању полуобавештености о свему шта се

око њих догађа. Полуобавешеност грађана општине Краљево о свему што им се дешава је део политичког пројекта. На жалост нити један мајчин син, нити једна мајчина ћерка не може добити подршку да јавно каже било коју реч о свеколикој проблемацији, ако није незналица безусловни или незналица са педигреом. Општина Краљево је претворена у сложену кошницу у којој се прецизно зна ко су цареви, ко дворјани, а који су задужени да вичу "цар је го". У овој бриљантној подели нема места импровизацијама. Ако сте изван свих кругова, разумете шта вам говорим.

Друга половина моста на Ибру коју гради актуелна локална власт у Краљеву је прескупа, нефункционална и чак у неким елементима и штетна инвестиција, што је са стручне тачке гледишта лако доказиво. Нико од људи који одлучују о судбини ове Општине (одборници, чланови Општинског већа, председник и др.), да не говоримо о грађанима општине Краљево, до данас не зна ко је и на основу које документације предложио и одлучио да се овом другом половином моста на било који начин решава саобраћајни проблем града Краљева, нико од њих до данас није видео чак ни силуету будуће половине моста. Када се о пројекту размишљало више од две године, ко се и зашто стиди те половине моста? О недостацима комплетног техничког решења, поготову са аспекта саобраћаја, нема смисла овде говорити, то је стручној јавности опште познато. Заслужили су ваљда грађани општине Краљево да после 30 - 40 година гурања по киши и невремену преко Ибра, макар буду информисани о разлозима доношења и реализације овако наопаког решења проблема саобраћаја града Краљева.

Захтев егзибициониста и скоројевића актуелне локалне власти је вероватно био да нови мост (у ствари само друга половина моста), на први поглед мора да буде импресиван (јер актуелна локална власт све даје на спољашњи изглед), по цену да се запоставе основне потребе које један мост или половина моста мора да задовољи (решење проблема саобраћаја).

Постојање тзв. "инвеститорског урбанизма" у Краљеву, процедура по којој је донета Одлука о изградњи друге половине моста на Ибру и квалитет донете Одлуке, јасно нам указују да иза кулиса изградње овог објекта, у крајњу руку, главну реч има новац. Искуство, снага, референц листа, динамика извођења радова изабраног извођача радова то неспорно доказују. А ради се по прилици о "ташна-машна" предузећу, које узгред изгледа нема своје раднике, што ће поштовање уговорених рокова и постигнути квалитет радова показати и

доказати, на жалост све о трошку грађана општине Краљево. Време ће такође јасно показати и доказати погрешност донете Одлуке о изградњи ове друге половине моста на Ибру са аспекта решавања саобраћајног проблема града Краљева. На жалост, сада се само може констатовати "изабрали смо и одабрали, то нам је што нам је, какво је да је, наше је". Народна изрека каже: "Паметан се учи на туђим грешкама, будала на својим, а луд никако".

Све је добро док смо здрави.

ОДЛУКЕ О ЗАВРШНИМ РАЧУНИМА БУЏЕТА ОПШТИНЕ КРАЉЕВО

Законом о буџетском систему у чл. 64. речено је јасно, да је локални орган управе надлежан за финансије дужан да најкасније до 15. јуна поднесе Управи за трезор Одлуку о завршном рачуну буџета локалне самоуправе усвојен од стране локалне Скупштине.

Актуелна власт у општини Краљево константним непоштовањем буџетског календара директно крши одредбе Закона о буџету, које су сасвим прецизне. Интерна контрола, буџетска инспекција и ревизија, локална служба за инспекцију и ревизи-



ју и друга лица овлашћена за вршење надзора над извршењем Закона о буџетском систему ништа не предузимају из године у годину. Актуелна републичка власт се хвали како је, ето, донето 200, 300 Закона. Кома и чему ти закони служе, када их нико не поштује и при томе нема санкција за њихово непоштовање.

Има још неколико држава и општина на свету у којима се закони не поштују, али само неколико.

Извршиоци буџета актуелне локалне власти (докторски тандем Јовић-Бабић, као коалициони партнери) морали би да објасне грађанима Краљева чији је интерес у питању да постоји толики вишак

прихода над расходима по завршним рачунима буџета СО Краљево (такозвани суфицит - како га актуелна локална власт научно зове, да би замајавала грађане Краљева). Бака из мог комшилука ме пита: Ђерко, једе ли се тај суфицит, када га тако често хвале и помињу? У 2005. години суфицит је износио око 162 милиона, у 2004. години око 118 милиона динара, а на другој страни имали смо да рупчаге на нашим путевима сваким даном буду све веће и веће, да лети нема довољно воде, да нам школе прокишњавају, да се прича како нема довољно пара за спортску халу, затворени базен, за спорт, културу, дечију заштиту, да нема пара за нови мост преко Ибра, већ се гради друга половина постојећег моста, која ће ко зна колико коштати, изгледа више него нови мост и слично. Ко има интереса да та средства вишка прихода над расходима (тзв. суфицит) буду на рачунима банака и тамо се обезвређују? Нису порески обвезници општине Краљево дужни да финансирају и издржавају банке. И у овом случају они који су овлашћени за вршење надзора над извршењем Закона о буџетском систему ништа не предузимају из године у годину, а законска обавеза је да се приликом извршења буџета морају поштовати принципи ефикасности и економичности. Остваривање суфицита или обезвређивање пара, није и не може бити ефикасно и економично извршење буџета.

Неко очито намерно планира и реализује тај суфицит и финансирање банака у буџету актуелне локалне власти. Ко је ту имао интереса? "Дело мора доћи на видело" каже народна изрека, у то нико не мора да сумња.

ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ОПШТИНЕ КРАЉЕВО

Седнице Скупштине општине Краљево на којима су доношени буџети, по правилу актуелна локална власт редовно заказује са позивом на изузетне хитне случајеве.

Доношење Одлуке о буџету по хитном поступку није могуће, јер то Закон о буџетском систему изричито забрањује и онемогућава. Ко је сасвим површно прочитао тај закон, то може сасвим јасно да уочи. Обавеза поштовања буџетског календара то не дозвољава. Нема хитних ствари, има само људи који су закаснили.

Власти која користи незаконите процедуре, то је одувек било последње средство одбране.

У члану 14 Закона о буџетском систему прецизно је утврђен буџетски календар а у члану 24. став 6

истог закона прецизно је прописана обавеза поштовања задатих рокова. За непоштовање буџетског календара запрећена је чак и прекршајна казна за одговорно лице у члану 74. став 1. тачка 2. Закона о буџетском систему.

Буџетски календар за доношење буџета је 15. јун, 15. јул, 15. октобар, 1. новембар и 25. децембар. Да ли су поштовани рокови 15. јун, 15. јул и 15. октобар, писцу ових редова а ни грађанима Краљева није познато (вероватно нису). Оно што је сигурно, то је да рок 1. новембар (када је предлог Одлуке о буџету требало доставити Скупштини општине Краљево) није испоштован ниједне буџетске године од стране актуелне локалне власти. Тиме су одборници Скупштине општине Краљево практично били спречавани да на било који начин учествују у креирању и доношењу буџета општине Краљево. И опозиција и они којима се чини да су на власти, очигледно у Скупштини општине Краљево само служе да гласају за оно шта им се потури, или на брзину сервира.

Надлежни органи (буџетска инспекција и ревизија и друга лица овлашћена за вршење надзора над извршењем Закона о буџетском систему), на жалост, нису нашла за сходно да покрену прекршајне поступке у складу са чланом 74. Закона о буџетском систему због непоштовања прописаног буџетског календара. "Врана врани очи не вади", али доћи ће и то време када овим небом неће летети само вране.

Свако ко држи до разума и разборитости, а при томе има мрву интелектуалног поштења и елементарног знања из било које области друштвених наука, морао је доживети страховит бол након макар само површног увида у одлуке о буџету општине Краљево које је доносила актуелна локална власт.

У уводним деловима образложења свих одлука о буџету СО Краљево које је доносила актуелна локална власт имамо описе стања у нашој држави који су вероватно преписани, и у којима се говори о "одрживом и стабилном развоју", "ефикасности и економичности", "расту бруто домаћег производа", "расту бруто друштвеног производа", "смањеној инфлацији", "смањењу запослености".

Човеку дође да самоме себи постави питање о којој се ту држави ради, да ли је то наша држава и да ли су се овакве смернице могле реално користити за израду Одлуке о буџету за општину Краљево, имајући у виду опште стање о овој Општини.

Актуелна локална власт је код доношења буџета морала да има у виду чињеницу да државну статистику не треба баш озбиљно узимати у свим разматрањима. По државној статистици, у овој држави теку мед и млеко, а народ ко зна зашто кука.

Користећи се методом улепшавања стварности, актуелна локална власт је, на пример, буџет општине Краљево за 2005.год. у односу на 2004. годину увећала равно за 70 %, а онда слично наставила и за 2006. годину. Поставља се питање где и од чега носиоци актуелне локалне власти заиста живе. Очигледно не у овој општини, и од привреде ове општине. Колико су у истом периоду порасле плате и пензије грађана општине Краљево (радника Фабрике, Магнохрома, опљачканог Пољопромета, Хладњаче и сл.) из којих се овај буџет пуни, то актуелну локалну власт очигледно није занимало. Они (носиоци актуелне локалне власти у општини Краљево) "и њихово друштво из ћошка" живе сасвим пристојно - хвала на питању.



Шта се њих тичу одлуке о буџетима, какве год да су, у складу или у нескладу са законом, у интересу опстанка на каквој-таквој власти, скупштинска већина их мора усвојити.

ПРОГРАМ САНАЦИЈЕ ЖИЧКОГ ИЗВОРИШТА

(прети ли нам повољан или шпекулантски кредит)

Код разматрања и доношења Одлуке о Програму санације Жичког изворишта од стране СО Краљево, основно је питање да ли је предлагачу а и владајућој већини у општини Краљево било јасно чему, коме и зашта служи доношење ове Одлуке.

Извршни одбор Скупштине општине Краљево је децембра 2000.године, у складу са овлашћењима по тада важећем Закону о локалној самоуправи, усвојио Програм активности у области водоснабдевања. Истим Програмом су обухваћене и активности на санацији постојећих изворишта водоснабдевања Краљева у Жичком и Конаревском пољу.

Када је овакав Програм већ донет 2000.године, поставља се питање зашто је актуелна

локална власт поново доносила сличан или исти Програм. Било би боље да је грађанима општине Краљево, преко Скупштине општине Краљево, достављен Извештај о реализацији већ донетог Програма, а не да се грађани замајавају усвајањем и доношењем истих програма.

Из донетог Програма санације Жичког изворишта није јасно у односу нашта активности из овог Програма имају карактер приоритета, како се то каже у предложеној Одлуци (на изградњу путева, улица, мостова, аеродрома, или пак одржавање путева, чистоће, школа и сличних објеката).

За време прошле локалне власти и врапцима је постало познато да изградња система "Лопатница" има апсолутни приоритет. Актуелна локална власт, судећи по донетом Програму санације Жичког изворишта, то сада мења, новим приоритетом.

Вероватно се планира да следећа самозвана демократска локална власт нађе неки трећи приоритет у водоснабдевању, или се врати на претходни приоритет, док грађани Краљева и даље лети неће имати довољно воде, све док се не утврде приоритети. Пошто су и у претходној и у овој локалној власти углавном исте политичке партије, само што сада једни глуме власт а други глуме опозицију, а сутра планирају обрнуто, грађанима општине Краљево остаје само да се питају шта их је снашло.

Доношење Програма који нема прецизно дефинисане изворе и начин обезбеђења средстава је потпуно беспредметно и ничему не може служити, чиме је такав чин у најмању руку неозбиљан.

Претходном студијом оправданости и студијом оправданости које прате сваки озбиљан програм, дефинишу се, између осталог, пре свега циљеви и приоритети. Не могу се приоритети дефинисати на брзину сачињеним програмима без икакве анализе, као што је урађено у случају доношења Програма санације Жичког изворишта од стране актуелне локалне власти.

Поставља се питање ко је одлучио да изградња фабрика воде, било за предтретман или финални третман, у Жичком пољу представља приоритет у активностима на водоснабдевању Краљева? Да ли смо до сада пили неисправну воду? Колико ће изградња ове фабрике повећати трошкове производње воде, а тиме и цену воде? Да ли је рационално да се град у будућности снабдева водом са два изворишта која производе скупу воду за пиће ("Жичко поље" и "Лопатница")? Да ли на овај начин град Краљево сугерише држави да може слободно одустати од заштите реке Ибар? На које загађење реке Ибар ће се фабрика димензионисати? Колико дана у години ће фабрика воде радити? То су питања на

која треба дати прецизне одговоре пре одређивања било каквих приоритета у овој области.

Не може се прво доносити Програм активности, па онда посебним и накнадним одлукама Скупштине (како је то предложено у овом Програму) обезбеђивати средства. Заправо, неопходно је супротно. Прво студија оправданости, па Одлука о средствима и на крају Програм реализације са свим елементима (опис, начин, динамика реализације, како у грађењу, тако и у средствима, и други утицаји).

Доношење Програма санације Жичког поља од стране СО Краљево јесте евидентно неспретно припремање подлоге за ангажовање некаквих, такозваних "повољних кредита" које ће да враћају будуће генерације. При томе се не води рачуна да напла-

та утрошене воде није добро организована (велика потраживања ЈКП "Водовод"), да се остварени буџетски приходи нерационално троше или се обезвређују по банкама, да не постоји студија оправданости за подизање кредитних средстава и слично. У таквим условима поставља се питање, која пословна банка, која институција, или која Влада може одобрити или обезбедити такозвани "повољан кредит". У оваквим условима може се само говорити о неком "шпекулантском кредиту" под маском повољног кредита. По таквим кредитима новац не излази из земље у којој се кредит одобрава, већ се у тој земљи купује опрема по енормно високим и неконтролисаним ценама. То будућим генерацијама ове општине није потребно.



Позивамо читаоце да нам се обратe са својим запажањима, примедбама и предлозима. Наша адреса је Димитрија Туцовића 14, 36000 КРАЉЕВО (тел: 036 232 - 344)

МУДРОСТ, ХРАБРОСТ И ПОШТЕЊЕ, ВЕРНОСТ, СНАГА, ПОВЕРЕЊЕ

Оснивач и издавач: др Војислав Шешел
Главни и одговорни уредник: Елена Божић - Талијан
уредник специјалног издања: Миљко Четровић, дипл. правник

Новине "Велика Србија" уписане су у регистар средстава јавног информисања Министарства за информисање под бројем 1104 од 5. јуна 1991.г. Министарство за информације Републике Србије 19. августа дало је мишљење број 413-01-551/91-01 да се "Велика Србија" сматра производом из Тарифног броја 8. став 1. алинеја 10. за чији се промет плаћа основни порез по стопи од 8%.