

ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ, БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

ОСЕЧИНА, ДЕЦЕМБАР 2005. ГОДИНЕ
БРОЈ 2357

ИСТОРИЈА СРБА СЕ БРАНИ У ХАГУ др Војислав Шешељ - човек историје!

"ПРОДАНЕ ДУШЕ СРБИЈЕ"

Вероватно ће горњи наслови некима засметати а понајвише оним Србима, који у свему виде последице по срbsки народ и уколико не прихватимо, да се као народ не дистанцирамо од тзв. "срbsких ратних злочинаца". Такви поједници (а можда и групе) неуморно нас запљускују својим страшним сценаријима, уколико се "не уразумимо" према демократској Европи, и не почнемо да испуњавамо њене захтеве, које нам она прослеђује путем својих емисара. Наравно, свега овог не би било (или бар не у таквом облику), да у нашим редовима нема оних који се обичним народним језиком називају "продане душе", и које ће зарад свог личног комодитета учинити све (па и више од тога), да срbsком народу наметну осећај кривице, за све што се догодило у току протекле деценије на простору бивше СФРЈ. Таква сербска "гамад" (а шта друго), већ је много учинила за Европу без граница (?), испоручујући већ проказане Србе хашком трибуналу, кога је, опет, основала држава, која за собом има највеће ратне злочине и злочинце. Као пример овој тврђњи, споменимо, да се пилот који је носио и бацио атомску бомбу на Хирошиму и Нагасаки не осећа кривим, и да би опет учинио исто (изјава на иностраном ТВ каналу - "History" - "Историја", 2005. г.), уколико би му се пружила прилика.

ПРОДАВАЊЕ ПРЕДСЕДНИКА И КРИВЦА МИЛОШЕВИЋА

Ако сада оставимо ово по страни, остаје суочавање са нашим квислинзима. Остаће заувек записано, да је једна власт, која је дошла на крилима народа (5.10.2000.) издала сопствени народ, тиме што је испоручила бившег председника хашком трибуналу. То је вальда први случај у историји, да се један председник државе насиљно испоручује једном суду, да би му се судило за "недефинисана недела" (читај

геноцид). Чак и хитлеровска власт се није усудила, да тако нешто учини - иако је у овом случају очигледно, да је Хитлер иницијатор највећег геноцида у Европи. Хитлер је извршио самоубиство, не предајући се победнику. То је био његов избор (по многима храбар чин), али он није предат победничкој страни од стране тадашње власти, иако се већ наслућивало да је рат изгубљен, и да је са мало умешности Хитлер



могао да буде предат силама победницама.

У сваком случају, ако је С. Милошевић био крив, крив је понајвише што није урадио и завршио оно што је требало као изабрани председник. Крив је за положај у који је довео

СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ

србски народ, после његовог оклевања да доведе ствар до краја. Његова кривица је првенствено пред лицем србског народа и требало је, пре свега, да му суди србски народ, за све србске жртве које су пале захваљујући његовом оклевању у одсудним тренуцима. Његовим испоручивањем у Хаг, њему се суди за оно што је учинио, а "производ" је многих осталих околности на бившем ЈУ простору.

СЛУЧАЈ "ШЕШЕЉ" У ХАШКОМ ТРИБУНАЛУ

За разлику од "случаја Милошевић", "случај Шешељ" има посве другу конотацију и другачије усмерење. Ова, надасве контраверзна политичка личност добровољно је отишла у Хаг. Шешељ је остао доследан себи, да своје принципе брани тамо где је најтеже - пред лицем Европе. Његови принципи, могли би се сажети укратко на следеће: један човек не значи ништа, народ је све. Уколико се осрамоти и оптужи народ, ни појединац не значи нешто. Ако је то већ тако, онда се кроз уста појединца брани народ. Тако долазимо до тога, да је Шешељ добровољно отишао у Хаг, имајући на уму, да његова реч, јесте одбрана србског народа. Појединац није већан, већан је народ, који има виспрене појединце да га брани. Ово, свакако не значи да је В. Шешељ безгрешан као човек. Овакав став само значи, да у србским редовима постоји човек, који ће рећи (тамо где је најмеродавније) да историјска истина има два краја. Истина победника није увек и историјска истина. В. Шешељ је то добро схватио и отуда, сва проблематика која се појављује у вези с његовим суђењем и као сведоком С. Милошевића.

СРБСКИ ХЕРОЈ ЗВАНИ "ШЕШЕЉ СТРАШНИ"

Иако се већ истакао својим вербалним ставовима у брањењу самога себе, још више је учинио као сведок одбране С. Милошевића. Никада пре њега, на овом суду, није учињено слично. Судије су биле запањене "познавањем ствари" др В. Шешеља. Да не говоримо о понашању тужиоца Најса, који је повремено извиривао као из мишје рупе, стрепећи, да ли ће рећи нешто непотребно или неку глупост, а на коју га наводи арогантност али и бриљантност Шешељевих одговора о разним историјским аспектима историје Балкана. Злочинци за распад бивше СФРЈ налазили су се у бившим југ. републикама и са стране. Шешељ прозива светске моћнике, једног за другим, па и сам католички клер (са бившим папом Јованом

Павлом II) као највећим злочинцима за распад Југославије. Шешељ без страха и последица по себе - за овакве своје ставове, то износи на увид судијама у Хагу.

ВЕЛИКА СРБИЈА ЗА УВЕК

На питања о "Великој Србији", др В. Шешељ тек тада бриљира у својим одговорима. Он недвосмислено каже: "Да, г-дине Најс, ја се залажем за Велику Србију и увек ћу се за њу залагати. Ја се ње нећу одрећи, па макар и завршио свој живот у Хагу." У даљем следу, Шешељ истиче, да је "Велика Србија" тамогде су њене етничке границе. Та граница на Западу почиње на линији Карловац, Карлобаг, Огулин, Вировитица, у данашњој Хрватској. Ниједан сведок до сада, није тако јасно и уверљиво потврдио и уједно бранио став (на коме се умногоме заснива и главна оптужба хашког трибунала) - да су Срби заправо хтели да направе "Велику Србију". Али Шешељ, после потврђивања свог изреченог мишљења додаје да се тај концепт "Велике Србије" могао спроводити у дело, тек онда и када се увидело, да бивша СФРЈ неповратно нестаје делатношћу домаћих издајника и помагача са стране. Србски народ који је створио Југославију, пружио је основу осталим "народима" у њој, да формирају своје републике. Са променама у Европи '88, наша дојучерашиња "браћа", дигла су се против онога који их је створио - против Србије. Говорило се тада, да је Југославија старомодни модел државе и да она не треба више да постоји као таква. И тек онда, када је ствар измакла контроли, Србија је покушала да заштити себе и свој народ, разасут на целом простору бивше Југославије.

ГРАНИЦЕ ЗАПАДНЕ СРБИЈЕ

Нормално је било тада, да се истакну и стварне границе Србије. Такву границу, први је промовисао др В. Шешељ. Његово мишљење о западној граници Србије није изречно напамет. Шешељ је веома добро био упознат са историјским чињеницама и на основу релевантних историјских извора и изрекао став о зап. граници Србије. Али, светски моћници не желе да признају истину историје. Њима је сама помисао на име "Велика Србија" већ мучна, али зачудо, није, када се спомиње име "Велика Британија". Ово друго може, али не и прво. Ради историјске истине, треба рећи, да ни појам "Велике Србије" у концепту др В. Шешеља није до краја изречен у целости. "Велика Србија" је била много већа, у ранијим историјским раздобљима, ако би се до

краја држави историјске истине. Наравно, њу не жели да види демократска Европа, јер шта би било да тамо на Балкану, израсте неки Левијатан, кога она не може да контролише.

Ту је и срж проблема. Больје "банана" државе, неголи моћно царство на Балкану, каквим је некада Србија била у својој прошлости.

ПРОЗИВКА ИЗГУБЉЕНИХ У ИСТОРИЈСКОЈ НАУЦИ

Ипак, шта све то вреди, када мишљење др В. Шешеља не подржавају и они који су и најмеродавнији - наши државни историчари. Досада нисмо чули, да се макар један од њих усудио да подржи историјски концепт "Велике Србије". Зачудо, многи од њих су и први пут чули за стварне границе Србије, па како онда и очекивати да они стану у заштиту србских интереса. Немогуће је прећи преко овог питања а не прозвати наше вајне учењаке (академике и професоре историје) и питати их зашто ћуте ако знају историјску истину? (Часопис "Глас Сербоне" је у једном од својих бројева, већ објавио историјску карту ране античко-феудалне Србије, треба је само погледати и видети докле се простирала "Велика Србија". Кarta је издата од стране енглеских картографа - прим. Др Р.Б.). Др В. Шешељ није по струци историчар, али с правом би могао да понесе титулу доктора историје, јер свој концепт "Велике Србије" заснива управо на историјским изворима, које је очигледно студирао.

ШЕШЕЉЕВО ТУМАЧЕЊЕ ИСТОРИЈЕ

На свој начин, др В. Шешељ брани и нашу историјску науку и њену самородну историјску школу, која управо и стоји на оваквим концепцијама, коју јавно испољава Шешељ. На све ово, нашим официјелним историчарима може се упутити само презир. Они не раде свој посао како би требало - часно и поштено. Они се скривају под тепихе свог историјског незнაња или свог личног кукавичлуга (што је још бедније), зарад свог историјског и духовног комодитета.

КОЈИ ЈЕ ЈЕЗИК СРБА - НЕМУШТИ "БХС" ИЛИ СРБСКИ?

На суђењу у Хагу изашла је на видело још једна подвала. Др В. Шешељ је гласно и јавно изреако да се не слаже са одређењем језика који се употребљава у хашком трибуналу, тј. да се он назива "БХС". Он гласно протестује против

скрнављења имена српског језика. Он то исказује тако, што гласно упозорава хашки трибунал, да га овим називом за српски језик врећају као личност. Не постоји никакав БХС језик, већ само српски језик, јер то је историјска истине. Потом је судијама и тужиоцу хашког трибунала, одржао краћи курс из развоја српског језика и његових главних дијалеката, јер је очигледно, да супротна страна нема појма о развоју српског језика. Овим је, др Шешељ више учинио за очување српског језика него многи претходници. Једна историјска језичка истина, која је скоро свима позната на Балкану, није позната и лицемерној Европи. Српски језик је један и јединствен, и он има своје име, иако се та истина многима не свиђа. Защто у свему овом, свој глас нису подигли и наши историчари језика, већ мудро (?) ћуте, остаће за сада тајна. Вероватно, једина светла тачка у свему овоме, јесте проф. др Петар Милосављевић са својом књигом "Срби и њихов језик" у издању "Требник", Београд, 2002. Почетна реченица из ове књиге гласи: "Сврха ове књиге је да одговори на више питања која се на крају 20. века постављају око порекла, природе и статуса српског народног и књижевног језика" (стр. 7.).

ЧОВЕК ИСТОРИЈЕ - А ШТА ДРУГО?

Уврежено мишљење о Балкану као "буџету барута" није без основе, али ни Балкан не можемо сводити само на то. Могло би се рећи и другачије; Балкан је и "зона свитања" Европе, али, веома лако може, постати и "зона сумрака" Европе.

Др В. Шешељ се ниједним својим ставом не додворава судијама и тужиоцу хашког трибунала. Он потврђује и не одриче се ниједног свог дела, чланка нити изреченог мишљења. То могу само оне личности, које за собом имају велико знање и надасве историјско знање. Тако може да се понаша само она личност, која поштује, и себе али и народ који га је произвео као и земљу из које долази. ОН ЈЕСТЕ ЧОВЕК ИСТОРИЈЕ, јер брани свој народ од лажне историје. Име др В. Шешеља свакако ће остати у историјском сећању српског народа, хтели ми то или не, волели га или не. Иза др В. Шешеља остаје ИСТОРИЈСКА ИСТИНА о српском народу, и она је његов највећи бранилац. Из других, изгледа, неће остати ништа, већ огромна зјапећа празнина. А то је, као да неки никада и нису постојали!?

др Радомир Ђорђевић
("Глас Сербоне" јул - август, 2005.)

ПИТАЊА НА КОЈА НЕ ЗНАМ ДА ОДГОВОРИМ

Прије неколико дана добио сам једно анонимно писмо, писмо пуно питања, а бога ми и неких понуђених одговора као и закључака.

Дотично писмо је очигледно дошло на погрешну адресу. Требало је бити упућено онима који су на власти, те им га ја овим путем достављам. Нека одговоре на постављена питања они који су прозвани, ако смију, а да знају, знају.

- Колико костају археолошке ископине код цркве, општину, када им руководи Живан Грујић Симић

- Општински менаджер Владо Равковић, класник фирме Geoprofil, 12. Београда дубио је сагодину 480.000 динара да анализира састав земљиста на фудбалском игралишту

- На стогодишњијем мосту у [REDACTED] струје и воде а годину дана од када ради сваким седмичном.

- Петровић Ђарко је уједињене Стрељаче. Ради се подизаја изнад куће вредност радова 820.000 динара.

Задаје корисније за општину да ради ову подлогу или мост у пискачима.

* Око 4 милиона за плате је потрошено за време Симићеве власти више него преходне власти

И то само за функционере општине: Батан, Симић, Злајо, Уроζејевић Милан, Весна Петровић

- Владо Саватић (ГРАДСКИ ТЕХНИЧАР) запослен у општину, син Драгана Саватића у ову трговину око мандата поред Батана умесан и Симић Милан јер без његовог потписа нико не може бити примљен у општинску администрацију

- Од долaska нове власти преко десет запослено у општинску админ. а врхунак Јелко Андрић, нови еколошки инспектор.

- Туристичка организација добра 550.000. динара за 2006. годину, да би се финансијализовали радови ове организације. Бранка Савић (супруга мадам Драгана Савића).

Када је осниvana то су ту туристи да се неће финансијализовати уџета.

- Закуп моста у Пискавицама коста месечно општину 54.000. динара 15 месеци ове власти =

- Започета канализација код дистрибуције извода са напустима посао (нишковања), јеа немају адекватно особље за рад у оваквим пословима. [REDACTED]
КАКО СУ ДОБИЛИ ПОСАО?

Много поздрава до победе на следећим изборима шаље Вам

Огњен ПУДАР



Одборници СО Осечина примају грађане сваког четвртка од 9.30 ч.
Ул. Браће Недић 19
тел. 014/51-546

Основач и издавач: Проф. др Војислав Шешељ
Главни и одговорни уредник: Драган Алексић
Лист припремио: ОО СРС Осечина
Компјутерска обрада: Вићентић Драган
Штампа: Предузеће "ТРГО-МЕТАЛ" Ваљево
Петничка 1/А, 014/222-243
Тираж: 1200

СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ