

# ВЕЛИКА СРБИЈА

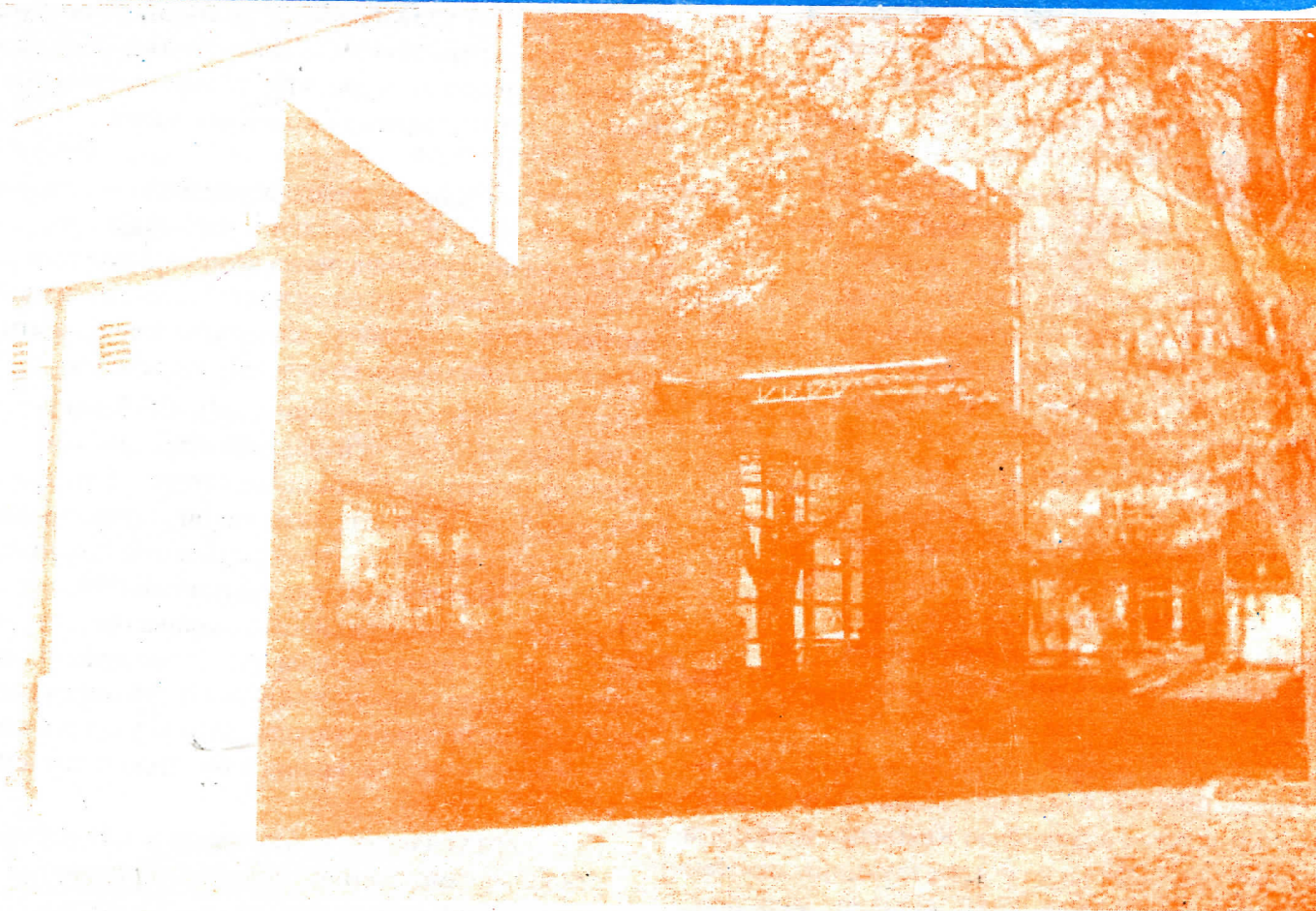


НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ  
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

ИНЂИЈА, АПРИЛ 2005 год.  
ГОДИНА XVI, БРОЈ 2004

## НА ТРАГУ КРИМИНАЛНИХ ДЕЛА ИНЂИЈСКЕ ВЛАСТИ 2000-2004

КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "СОКОЛСКИ ДОМ"



Специјално издање

Број 2004

Поштовани суграђани,

Српска радикална странка је одувек словила за најпоштенију и најобавештенију политичку странку у Србији. И данас је тако; наша странка поседује поверљива документа која говоре о крађи и проневери вашег новца, од стране председника општине Инђија Горана Јешића и његових слугана који га у тим работама ревносно служе али за тај прљави посао не добијају адекватну апанажу, али имак, можда треба узети у обзир "Ко је глава операције".

Ми ћемо у предстојећем периоду обавештавати јавност о свим тим отимачинама, а оштећени смо управо ми грађани инђијске општине.

У наставцима ћемо објављивати, у специјалним издањима "Велике Србије", један по један текст који се односи на владавину Горана Јешића и његове "експертске способности" у области злоупотреба и проневера.

Као што наслов упућује данас ћемо се бавити "СОКОЛСКИМ ДОМОМ".

Закључком Скупштине Општине Инђија број 05-06-15/2002-7 од 30. марта 2002. године приступило се извођењу радова на адаптацији и реконструкцији "Соколског Дома" у Инђији. Истим закључком задужено је Одељење за Комунално-стамбене послове и заштиту животне средине Општинске управе у Инђији да изради пројектни задатак на основу којег се израђује пројектно-техничка документација и издаје грађевинска дозвола, а Извршни одбор Скупштине општине Инђија да именује комисију од 5 чланова чији је задатак да спроведе поступак прикупљања понуда и утврди најповољнијег понуђача. Овим закључком је дефинисана оквирна цена за извршавање радова на реконструкцији у износу од 15.000.000,00 (петнаест милиона динара).

Сходно наведеном закључку Одељење за стамбено-комуналне послове и заштиту животне средине израдило је пројектни задатак и доставило Извршном одбору СО Инђија на разматрање и усвајање.

Дана 07.06.2002. године Извршни одбор је својим закључком број 05-06-42/2002-1 прихватио одређени пројектни задатак и именовао Комисију за реализацију пројектног задатка на реконструкцији, адаптацији и доградњи "Соколског дома" у Инђији, у саставу: Горан Јешић председник комисије, иначе председник Скупштине Општине и као чланови Васић Димитрије члан Извршног одбора задужен за буџет општине,

Тишма Гордана начелник одељења за финансије општинске управе, Петриновић Ненад члан извршног одбора задужен за спорт и Ћурувија Урош грађевински инжењер за високоградњу. Истим закључком дефинисан је и задатак саме комисије који се састоји између осталог уз Овлашћењу да спроведе поступак израде пројектно-техничке документације, да изради тендер, распише конкурс, утврди најповољнијег извођача и истог предложи Извршном одбору.

Имајући у виду поступање органа локалне самоуправе пре свега ИО СО Инђија али и извештаја о извршеним радовима који је иманеована комисија поднела јануара 2004. и који вам у прилогу достављамо, налазимо потребним да укажемо на следеће неправилности рада ових органа који се огледају у следећем.

Пре свега уочава се чињеница да је СО Инђија утврдила само оквирну цену за извршење предвиђених радова у износу од 15 милиона динара, с тим да се коначна цена мора утврдити након израде пројектног задатка од стране Одељења за стамбено комуналне послове и заштиту животне средине општинске управе Инђија. Међутим, приликом усвајања пројектног задатка од стране ИО коначна цена није јасно дефинисана. На тај начин се ушло у инвестицију без јасно одређених средстава њеног инвестирања, што је у супротности са одредбом члана 58 Закона о буџетском систему.

Пре свега уочава се чињеница да је СО Инђија утврдила само оквирну цену за извршење предвиђених радова у износу од 15 милиона динара, с тим да се коначна цена мора утврдити након израде пројектног задатка од

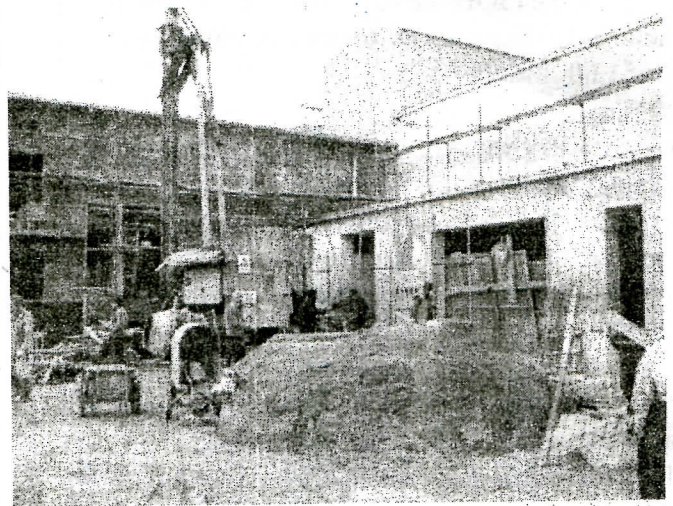
стране Одељења за стабено комуналне послове и заштиту животне средине општинске управе Инђија. Међутим, приликом усвајања пројектног задатка од стране ИО коначна цена није јасно дефинисана. На тај начин се ушло у инвестицију без јасно одређених средстава њеног инвестирања, што је у супротности са одредбом члана 58 Закона о буџетском систему. Наиме, одредбом члана 27 наведеног Пословника прописано је да за вршење одређених послова ИО образује стална и повремена радна тела, односно комисије. Одредбом члана 31 истог пословника изричито је утврђено да се чланови Комисија као повремених радних тела, именују из реда чланова ИО стручних и јавних радника.

Међутим, 2 од укупно 5 именованих чланова су изабрани на противправан начин. Наиме, као чланови наведене комисије изабрани су Горан Јешић као председник ове комисије који већ обавља функцију председника Скупштине општине Инђија и Ђурувија Урош као стручни радник али који не поседује одговарајуће стручно знање за радове који се обављају (реконструкција и адаптација). Сходно одредби члана 31 Пословника о раду Извршног одбора председник Скупштине општине не може бити члан ни једне комисије коју именује Извршни одбор, с обзиром на то да се сагласно функцији коју обавља не може сматрати чланом Извршног одбора (ИО).

Такође, приликом рада наведене Комисије утврђују се одређене незаконитости у раду. Наиме, имајући у виду да је дана 15.07.2002. године ступио на снагу Закон о јавним набавкама, неспорним произилази да је именована комисија цео поступак свог рада спроводила потпуно незаконито и супротно одредбама овог Закона. А то значи, нити комисија може да расписује јавни позив (тендер) нити може да бира, односно "поверава" како је то наведено у извештају ове комисије из јануара 2004. године, извођача појединих радова.

Овим указујемо да је и у овом случају наручилац предметних радова Скупштина општине а јавни позив расписује комисија потпуно супротно одредби члана 25 Закона о јавним набавкама.

У даљем тексту поступања као најповољнији понуђач за извођење радова изабрано је предузеће "ГРАДИТЕЉ" АД Инђија са којим је закључен Уговор у вредности од 10.235.092,45 динара. Оно што се уочава и што представља нелогичност самога Уговора односи се на његов предмет. Наиме, овим уговором нису обухваћени спољна браварија, израда фасаде, израда бинског торња, спољни део канализационе мреже са прикључком и прикључак на уличну водоводну мрежу, иако су и ти радови били обухваћени пројектом. Сходно овом комисија је опет супротно члану 25 Закона о јавним набавкама, на основу допунске понуде овог предузећа, исту усвојила и са овим предузећем потписала (?) **Анекс уговора на износ од додатних 2.428.839,80 динара.**



Такође супротно одредби члана 25 Закона о јавним набавкама, наведена комисија на основу понуде предузећа "ВИЗОР" ДОО Нови Сад донела је Одлуку да се иста понуда и прихвати па је закључен Уговор за извођење радова у износу од 13.938.336,75 динара. С обзиром на то да наведеним Уговором нису обухваћени набавка и уградња седишта у сали, озвучење комплетног објекта и опремање бине завесама, осветљењем, репарацију кино опреме и израду покретног биоскопског платна, основано се поставља питање који су онда ентеријерски радови уговорени у износу од **13.938.336,75 динара.**, што већ тада вредност инвестиција повећава на укупан износ од **27 милиона динара** чиме је значајно одступљено од почетних 15 милиона динара, колико је Скупштина Општине у почетку одредила.

МОНТАЖА И РЕДАКЦИЈА  
ОПШТИНСКОГ СТАМБОРНИКА  
ОПШТИНЕ ИНЂИЈА  
ПР. БИНАРОВА БР. 11  
11000 ИНЂИЈА  
ТЕЛ. 031/4111111  
FAX 031/4111111

11000 ИНЂИЈА  
ОПШТИНСКОГ СТАМБОРНИКА  
ОПШТИНЕ ИНЂИЈА

Уговор је закључен А.Д.П. и П.О. на основу тендерне, савне до ове комисије  
и. Б. извршена. А.Д.П. и П.О. обављају с обзиром на одлучивање председника, свих чланова  
оли група комисије и технички предлог пред. Комисије (Колумнама савне) на  
предмету:

У Инђији, даном 02.07.2002.

У даљем току реализације пројекта реконструкције појављује се учешће фондације А.Д.Ф која пружа финансирање радова на вентилацији, климагизацији и грејању објекта у износу од **3.876.145,22** динара. Како је у међувремену дошло до накнадног повећања обима ових радова, дошло је и до повећања саме цене и то у износу од **772.673,67** динара, за који износ је фондација А.Д.Ф. захтевала да буде **учешће Општине Инђија** па је наведена комисија то и прихватила. Поступајући на такав начин, комисија је прекорачила своја овлашћења и, супротно Статуту општине, буџет општине незаконито оптеретила, а да за то није постојала претходна Одлука СО Инђија.

С обзиром на то да фондација А.Д.Ф. и поред спорног правног основа за учешће у овом пројекту, није понудила адекватно решење за избор седништа у сали објекта, наведена комисија доноси Одлуку да путем Анекса уговора да са извођачем радова предузећем "ВИЗОР" ДОО Нови Сад обезбеди извођење и ових радова у износу од додатних **4.358.651,60** динара.

На истом месту указујемо да је приликом закључења овог Анекса поступљено супротно одредбама члана 92 Закона о јавним набавкама јер су додатни радови прелазили више од 25 % вредности уговорених радова (4.358.651,60 динара) према 13.938.336,75 динара, чини 32 % од укупне вредности јавне набавке, да би се могло директно без спровођења поступка из члана 25 наведеног Закона са изабраним извођачем радова ("ВИЗОР" ДОО Нови Сад) закључити Анекс уговора.

Ништа мања незаконитост рада ИО као органа локалне самоуправе у предметном поступању уочава се приликом избора Надзорног органа на наведеним пословима реконструкције.

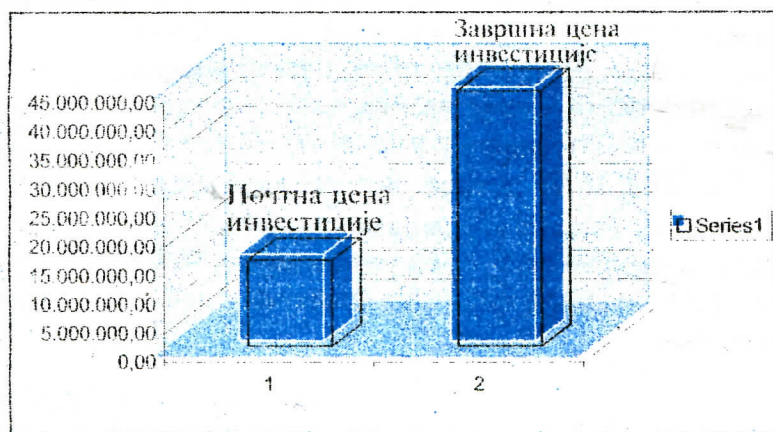
Такође Закључком ИО (који као ни Комисија није наручилац послова реконструкције) бр.05-06-56/2002-2 од 16.08.2002. године, послове надзора поверава Јавном предузећу за грађевинско земљиште, комуналне делатности и путеве Општине Инђија, чији директор именује стручна лица ради вршења послова надзора.

Међутим, уочава се да се међу члановима Надзорног органа појављује и **Ђурувија Урош** који је од стране ИО раније именован за члана Комисије за реализацију пројекта реконструкције "Соколског дома", што је у директној супротности са одредбама Закона о планирању и изградњи. Поред тога, а имајући у виду стручну квалификацију именованог (грађевински инжењер за високоградњу) Комисија указује да именовани **нема ни потребну лиценцу**, чије поседовање је изричито прописано чланом 116 Закона о планирању и изградњи.

Када се овом дода и чињеница да је као члан Надзорног органа изабрани и **Марић Миодраг** који нема ни потребну стручну спрему (грађевински техничар-средња стручна спрема), односно **Гвозденовић Душан** дипл.инг.елек; који такође нема потребну лиценцу као и **Ђуковић Мирослав**, елек.техничар, несумњивим се намеће закључак о постојању намера које доводе уз питање не само економичност инвестиције, него и саму Законитост у спровођењу исте.

Посебне незаконитости могу се уочити у финансијској структури досадашњих инвестиција које још нису окончане.

Из досадашњег приказа, а све у имајући у виду Извештај Комисије за реализацију пројектног задатка на реконструкцији, адаптацији, и доградњи "Соколског дома" у Инђији из јануара 2004. године, може се несумњивим учинити неколико финансијских елемената инвестиције.



Сликовит приказ почетне и "завршне цене" инвестиције

ГДЕ ЈЕ РАЗЛИКА !?

Наиме, од почетних 15.000.000,00 динара у току спровођења радова вредност, инвестиције се повећала на оквирних **45.000.000,00** динара (четрдесет и пет милиона динара) и (18.288.934,58 динара за грађевинске радове + 21.683.017,36 динара за ентеријер + 4.336.603,47 динара за порез = 44.308.555,41 динар.) Дакле за **300 % више** од пројектованог износа а чему није претходила ни једна Одлука Скупштине Општине Инђија, као наручиоца радова, о повећању извора финансирања за ову намену.

С обзиром на то да се из поднетог Извештаја не види финансијска структура трошкова, сагласно одредбама Закона о рачуноводству, Комисија са статутарна, кадровска и административна питања, у оквиру своје надлежности утврђене одредбом члана 50 Пословника о раду Скупштине Општине Инђија, али и изражене сумње да исплата изведених радова још није окончана, иако су сами радови завршени, од начелника Одељења за привреду и финансије Општинске управе општине Инђија затражила је Закључком број 05-06-11/2004-1, дана 27.02.2004. године, достављање целокупне документације везане за процес финансијске реализације пројекта реконструкције овог објекта.

Међутим ни до данас и поред статутарне обавезе начелник наведеног одељења Општинске управе није доставио тражену документацију, па је Комисија за Статутарна, кадровска и административна питања била принуђена да поднесе **кривичну пријаву** против начелника Одељења за привреду и финансије због несавесног рада и злоупотреба службеног положаја, којом пријавом су обухваћене и све друге уочене незаконитости рада старешине овог одељења.



Ово је стручњак који је у стању да инвестицију са почетних 15.000.000,00 долара до 45.000.000,00 динара, и још није крај!

Док народ гладује он свој кабинет оковао у мермер, све од пара-пореза који му ми грађани Инђије плаћамо.

**СВАКА ЧАСТ ДОМАЋИНЕ!**

На основу члана 50. Пословника о раду Скупштине општине Инђија («Службени лист општина Срема», број 17/2000 и 7/2001), Комисија за статутарна, кадровска и административна питања Скупштине општине Инђија на седници одржаној 27. фебруара 2004. године, разматрала је остваривања статута општине Инђија, и по истом је донела

**ЗАКЉУЧАК**

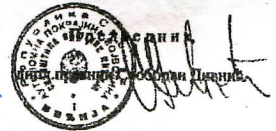
Подноси се кривична пријава против начелника Одељења за привреду и финансије Општинске управе општине Инђија.  
Овлашћује се председник Комисије за статутарна, кадровска и административна питања да формулише кривичну пријаву.

**СКУПШТИНА ОПШТИНЕ ИНЂИЈА  
КОМИСИЈА ЗА СТАТУТАРНА, КАДРОВСКА И АДМИНИСТРАТИВНА ПИТАЊА**

Број:05-06-11/2004-2  
27. фебруара 2004. године,  
Инђија



Број:05-06-11/2004-2  
27. фебруара 2004. године,  
Инђија



... на основу члана 50. Пословника о раду Скупштине општине Инђија («Службени лист општина Срема», број 17/2000 и 7/2001), Комисија за статутарна, кадровска и административна питања Скупштине општине Инђија на седници одржаној 27. фебруара 2004. године, разматрала је остваривања статута општине Инђија, и по истом је донела

11. фебруара 2004. године



## КУЛТУРНИ ЦЕНТАР

Још давне 1993. Године за време владавине српских радикала одређена је локација за изградњу Културног центра у граду Инђији у ул. Душана Јерковића бр.3, одмах иза Радничког универзитета где општина Инђија поседује парцелу у власништву. Овде је планирано да се докупи једна мања површина за изградњу правог Културног центра са свим садржајима који су потребни грађанима Инђије, а посебно младим људима и то:

- Просторије Народне библиотеке
- Дворана за све врсте културних садржаја, позоришних представа, одржавање седница друштвених организација ...
- Просторије политичких странака
- Просторије разних друштвених организација
- КУД, РВИ, Удружење жена, Удружење слепих, Радио аматери, Црвени крст, као и других организација које егзистирају у граду Инђија.
- Пословне канцеларије и остали садржаји који су неопходни овом граду тј. Грађанима Инђије

Реализација радикалеског пројекта би најмање оптеретила средства из општинског буџета, а за узврат би добили читав комплекс просторија које би подмириле све потребе напред наведених удружења и организација, а не само једну биоскопску салу, скромних капацитета као што је то случај са прескупим "Соколским домом".



У својој партизанској књизи проф. др Војислав Шешел, на хиљаду страна текста, спроводи своје научне истраживања, философске парадигме и теоријске постулате за којима је саздао идеологију српског национализма. Шешелско дело описује историјски процес и формација српства, а аутор се не брине да потврди као српства и стварање српског идентитета, на хиљаду страна текста, спроводи своје научне истраживања, философске парадигме и теоријске постулате за којима је саздао идеологију српског национализма. Шешелско дело описује историјски процес и формација српства, а аутор се не брине да потврди као српства и стварање српског идентитета, на хиљаду страна текста, спроводи своје научне истраживања, философске парадигме и теоријске постулате за којима је саздао идеологију српског национализма. Шешелско дело описује историјски процес и формација српства, а аутор се не брине да потврди као српства и стварање српског идентитета.

*Поштовани грађани инђијске општине!*

*Уколико поседујете информације или документа која могу помоћи у расветљавању свега незаконитог од стране Председника општине и његових саучесника у овим незаконитим радњама, доставите их Општинском одбору СРС у Инђији у ул. Војводе Степе бр.38 или на телефон 022/561-647.*

*Инђија је жељна истине !*

\* Оснивач и издавач: проф. др Војислав Шешел

\* Главни и одговорни уредник : Елена Божић Талијан

\* Заменик главног и одговорног уредника: Марина Рагуш

\* Број уредила редакција за О.О. Инђија: Дишић Милош, Драган Радић, Мирко Суботић, Јовица Скорупан.

\* Адреса редакције: Трг Победе бр.3, 11080, Земун

Рукописи се не враћају

Новине "Велика Србија" уписане су у Регистар средстава Јавног информисања Министарства за информације под бројем 1104.од 5.јуна 1991. Године  
Тираж:5000 примерака, Штамп "ЕТИКЕТА" Болеч

Колико је овај досије садржајан видећете ускоро у новом броју "Велике Србије".

А у следећем броју, током маја, тема која ће још више уздрмати општинску власт.