

ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
ИЗДАЊЕ ПОДУНАВСКОГ ОКРУЖНОГ ОДБОРА
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

СМЕДЕРЕВО, ОКТОБАР 2002.
ГОДИНА XIII, БРОЈ 1738

КОШТУНИЧИНИ ЉУДИ КАО ПЛАЋЕНИ РЕВОЛВЕРАШИ НА ТЕЛЕВИЗИЈИ СМЕДЕРЕВО

Поштовани грађани, све оно што се догодило главном и одговорном уреднику ТЕЛЕВИЗИЈЕ СМЕДЕРЕВО г-дину Милану Благојевићу скинуло је маску са лица Војислава Коштунице и открило да грч на његовом лицу није без разлога.

Позивањем доктора Војислава Шешеља на ТЕЛЕВИЗИЈУ СМЕДЕРЕВО главни и одговорни уредник Милан Благојевић желео је да у исту унесе поштење, морал, достојанство и да омогући да и другачије мишљење продре до грађана Смедерева.

У свом поштенем приступу није могао да предпостави да је личност доктора Војислава Шешеља таква политичка громада коју нису могли да прогутају Коштуничини кадрови у ТЕЛЕВИЗИЈИ СМЕДЕРЕВО Бојана Јакшић, Владица Новаковић и Драган Шормаз.

Коштуничини плаћени револвераши узјахали су власт, узурпирали ТЕЛЕВИЗИЈУ СМЕДЕРЕВО и потегли на српске радикале једино оружје које имају - ЛАЖ, лицемерје и све накарадне особине својих карактера.

Главни и одговорни уредник ТЕЛЕВИЗИЈЕ СМЕДЕРЕВО г-дин Милан Благојевић усудио се за тренутак да другачије мисли и морао је да плати главом, односно остане без посла. Остао је без посла захваљујући чувеном „легалисти” Војиславу Коштуници и његовим револверашима.

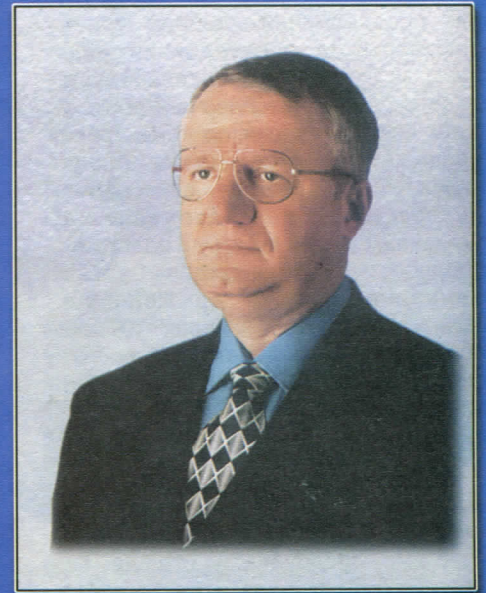
Ми српски радикали Смедерева праштамо али не заборављамо. Опростили смо на стотине лажи о нама, десетине масакрираних конференција за новинаре у режији Бојане Јакшић, политичког комесара ДСС-а и Војислава Коштунице.

Праштамо Драгану Шормазу све лажи које је изрекао у неплаћеном термину само за њега. Разумећемо

да је ТЕЛЕВИЗИЈА СМЕДЕРЕВО у недостатку хумористичког програма позвала Драгана Шормаза да увесељава грађане Смедерева, а то је бриљантно радио све време.

Нећемо им никада заборавити што су отпустили са посла г-дина Милана Благојевића који није желео да прода веру за вечеру, који је знао да ће морати да плати цену свом поштенем и достојанственом приступу и професионалном односу према Српској радикалној странци и према доктору Војиславу Шешељу, и остао поштен до краја.

Узалуд је говорити биволима о лепоти планинског извора, они не могу да пију а да воду не замуће. Коштуничини биволи су замутили многе воде. А ми српски радикали учинићемо кроз своју политичку борбу да се медијске воде разбистре и да скинемо маску са лица Војислава Коштунице и да Србија види његово право лице и да схвати све разлоге постојања грча на његовом лицу.



Драган Чолић

Водитељ: Поштовани гледаоци телевизије Смедерево у недељу 13. октобра обавиће се други круг председничких избора у Србији. Да ли ће избори успети обзиром на потребну излазност бирача, да ли ће Србија добити новог председника за кога конкурише др Војислав Коштуница и др Мирољуб Лабус питања су која највише заокупљају пажњу у нас и у свету. Свакако најгласнији у ставовима да други круг председничких избора треба бојкотовати је председнички кандидат за кога се определило више од петине изашлих бирача Србије у првом кругу и судећи по томе трећи човек актуелне политичке сцене Србије. Гост вечерашњег издања "Лидера" ТВ Смедерево за кога многи кажу да држи кључ недељног изборног исхода је лидер Српске радикалне странке др Војислав Шешељ коме ћемо вечерас 10. октобра поставити десет врућих питања. Господине Шешељ добро дошли у студио ТВ Смедерево.

Др. Војислав Шешељ: Боље вас нашао.

Водитељ: Овај разговор започео бих следећим питањем. У предизборним наступима предпочавали сте да ће кампања бити прљава и да ће избори бити нерегуларни, зашто нисте бојкотовали први круг избора?

Др. Војислав Шешељ: Па зато што сам мислио да треба да се боримо и показало се да је таква оријентација била исправна, јер много смо постигли. Ми нисмо изненађени изборним резултатима, можда су многи други грађани, друге политичке партије, конкуренције, итд., изненађени. Ми српски радикали нисмо, али смо били убеђени да пролазим у други изборни круг. Фалсификат се ту десило. Ја сам данас убеђен да сам на основу гласова грађана Србије ушао у други изборни круг, али око пет процената гласова је фалсификовано у прилог Мирољуба Лабуса. Да није било тих фалсификата не би претрпела опасност у недељу да не успеју председнички избори, ишли бисмо Коштуница и ја. Ја не знам ко би добио више гласова, али би у сваком случају гласачи и једне и друге стране били и те како мотивисани да изађу. Сад неће бити мотивисани. Кључно је питање како су изведени ти фалсификати, они нису..

Водитељ: ...ви сте се жалили Републичкој изборној комисији.

Др. Војислав Шешељ: Да и Врховни суд је једном усвајао нашу жалбу, па је враћао, па је онда то све анулирано, и ми пишемо сада жалбу Савезном уставном суду, уставну жалбу пишемо поводом тога. Изнећемо све могуће

доказе којима располажемо, сам фалсификат није направљен на самом бирачком месту, него раније кроз бирачке спискове, нема јединственог бирачког списка, а по закону је морао да постоји јединствен бирачки списак за целу Србију. Да је постојао јединствен бирачки списак било би неколико стотина хиљада гласача мање на њему јер би отпали сви они који су више пута уписани. И да је постојао јединствен бирачки списак, вероватно би отпала могућност избацавања појединих имена са бирачког списка, преко сто хиљада људи је избачено са бирачког списка. Трећина Срба на Косову и Метохији је избачено са бирачког списка, јер они који су то радили рачунали су да ће то бити све моји гласачи. Најмање сто хиљада гласова је тако ускраћено. Како је вршено фалсификовање у прилог Мирољуба Лабуса? Постоји стари удбашки систем фалсификовања тако што је познат број људи, три хиљаде, пет хиљада, десет хиљада људи, ја не знам тачно колика је та бројка, на дан избора путују од једне до друге општине и гласају. Има шеснаест општина у Београду, има још неких петнаест, шеснаест општина у најужој околини Београда што они све могу за један дан да обиђу. Седну у ауто, и крену од Инђије преко Пазове, или Руме, Земуна, Новог Београда, све београдске општине, изађу овамо на Смедерево, изађу на Паланку, на Пожаревац према Ваљеву, итд. То у току једног дана могу да ураде. Они су уписани на неких тридесет бирачких спискова у тридесет општина, пошто немају јединственог бирачког списка, ви не можете компјутерски да установите и да избаците све то. Нити ми имамо времена да узмемо у свим општинама бирачке спискове да укуцавамо шест и по милиона људи у компјутере па да онда контролишемо има ли дуплирања, да је јединствен бирачки списак једном једноставном командом би се све истерало јер ти грађани морају имати идентичан матични број, нема вештачких матичних бројева. Има вишеструког уписивања имена истих грађана са истим матичним бројем. То је тај метод фалсификовања, због тога су ови избори апсолутно нерегуларни. Ако нема јединственог бирачког списка избори не могу бити признати.

Водитељ: Да, али ви то треба да докажете, је ли тако?

Др. Војислав Шешељ: Ја имам доказ да није било јединственог бирачког списка, а морало је бити. И то је неоспорно.

Водитељ: А постоје ли аргументи да једноставно сви кандидати нису купили довољан број потписа. Када сте ви дошли до тог сазнања?

Др. Војислав Шешељ: То је било на време, онога тренутка кад нам је омогућен увид у све кандидатуре. Пре тога поднеске кандидата контролисала је служба Народне скупштине

која је стајала на располагању Републичкој изборној комисији и евентуално поједини чланови Републичке изборне комисије. Први пут смо ми, као странка, имали могућност увида у комплетан материјал кад је утврђен списак кандидата. Имали смо тада на располагању четрдесет осам сати. У тих четрдесет осам сати ми смо прекопали све кандидатуре и установили смо да Небојши Павковићу фали скоро пет хиљада потписа, у то се уверила и Демократска странка Србије, јер је посебно била заинтересована да се то контролише, пет хиљада потписа му је фалило. Бориславу Пелевићу фалило је око две хиљаде потписа. Пелевић је имао људе који су му по неколико пута потписивали, он је вероватно плаћао, да ли новцем, да ли кафом, да ли нечим.

Водитељ: Немојмо вероватно?

Др. Војислав Шешељ: Плаћено је, зна се да је плаћено, али то није аргумент, аргумент је да су му исти људи два пута потписивали, да има малолетника међу потписницима и то је чврст аргумент, то је полиција установила. И полиција је установила да има много људи који уопште нису држављани Србије, да су му неки оверавали са избегличким легитимацијама. Две хиљаде потписа му је било нерегуларно. Бранислав Ивковић није имао десет хиљада потписа на исти начин фалсификовано, дуплирано, два пута исти људи, итд., Томислав Лалошевић, Вук Драшковић и Драган Раденовић. Они нису имали уредно пријављене кандидатуре, нису се могли наћи на бирачком листићу. И то је полиција потврдила. Републичка изборна комисија има извештај Министарства унутрашњих послова.

Водитељ: Добро, она се огласила ненадлежном, па сте се ви жалили Врховном суду.

Др. Војислав Шешељ: Али како може комисија бити ненадлежна? Ти кандидати нису могли да се нађу на бирачком списку. Е сад, онај ко их је тамо фалсификатима убацио имао је одређену политичку рачуницу и она је јасна. Она је крајње логична. Нико од оних који су гласали за ових шест кандидата сигурно не би гласало за Мирољуба Лабуса, неки би гласали за мене, неки за Коштуницу, можда и више за Коштуницу. Није то уопште битно, али сигурно не би гласали за Лабуса, а тамо је отишло тих шест кандидата око десет процената гласова. Дакле, то је очигледна нерегуларност.

Водитељ: Ако ми дозволите да се вратимо мало у време предизборне кампање. Наглашавали сте да председник мора да води рачуна о националним и државним интересима. Примећујем да би то могао, Србија га мора изабрати. Да ли се слажете са мном?

Др. Војислав Шешељ: Да.

Водитељ: Српска радикална странка и ви лично позивате бираче на бојкот другог круга, то је опште познато. Који је смисао тог бојкота и да ли је он у духу националног и државног интереса.

Др. Војислав Шешељ: Да, прво национални интерес, државни је интерес да Србија има председника Републике. Али изабраног по Уставу и закону. Не може бити наш државни и национални интерес да се изабере председник Републике на основу фалсификованих избора, не може, то није наш интерес. Ми смо имали до сада једног председника који је изабран изборним фалсификатима и то обореним фалсификатима, то је Милан Милутиновић. Је ли тако? То је доказано, он је пет година био председник на основу фалсификата. Да ли треба следећих пет година да председник Србије буде неко ко је изабран на фалсификованим изборима? Наш је национални интерес да се прво у корену сасече фалсификовање изборних резултата. Да се фалсификовање дакле елиминише. Нема пречег националног и државног интереса од тога, ако избори нису регуларни, није регуларан ни тај председник који ће бити изабран. Без обзира ко би био изабран кад би случајно успели избори. Треће, онемогућен је бруталном силом власти рад надзорног одбора. Председница надзорног одбора је заказивала седнице у згради Народне скупштине, онемогућене су те седнице, избачена је и председница кад је хтела да држи конференцију за штампу, конференцију за штампу држала је пред зградом Народне скупштине с потписом, печатом да то није њена надлежност да то њу практично не интересује, ништа што се тиче рада Надзорног одбора.

Водитељ: Добро.

Др. Војислав Шешељ: То су три. Сваки од тих аргумената је сам по себи довољно јак да избори буду поништени.

Водитељ: Његова светост Патријарх Павле позвао је грађане Србије да испуне своју дужност и гласају у недељу. То исто је учинио и престолонаследник Александар Карађорђевић. Као представник републиканизма, антимонархиста вероватно, много не хајете на позив његовог величанства престолонаследника, али сада ћу вас замолити да ми кажете како се осећате обзиром на православно великог броја српских радикала због тога што ћете се политички понашати супротно апелу српског патријарха?

Др. Војислав Шешељ: Прво принца Александра Карађорђевића не можете ословљавати са његово величанство. Можете са његово височанство, под одређеним условима. Питање је да ли може и тако, јер његов отац се одрекао престола и круне.

Конференција за новинаре Српске радикалне странке среда, 16. октобар 2002. године

На ванредној конференцији за новинаре Српске радикалне странке, одржаној у среду 16. октобра 2002. год., председник Српске радикалне странке, др. Војислав Шешељ, новинарима је саопштио следеће:

Др. Војислав Шешељ: Даме и господо, ово је ванредна конференција за штампу Српске радикалне странке коју смо заказали због невероватног догађаја који се десио у Смедереву. У четвртак, 10. октобра, гостовао сам на локалној Телевизији Смедерево, у емисији коју је водио главни и одговорни уредник, господин Милан Благојевић, који је данас гост на нашој конференцији за штампу. Емисија је заказана два дана раније, ја сам у неколико наврата гостовао на смедеревској телевизији, више пута, и моји страначки сарадници, никад није било никаквих проблема. Када сам дошао у Смедерево, чуо сам се одмах са главним и одговорним уредником, господином Благојевићем, и директором Телевизије Смедерево, Владицом Новаковићем. Тад су ми саопштили да имају проблема са локалном влашћу због мог гостовања на њиховој телевизији и ја сам им ставио до знања да разумем у каквој се ситуацији налазе и да могу да прихватим сваку њихову одлуку. Господин Благојевић је инсистирао да се емисија одржи како је заказана, с обзиром да је његово право као главног и одговорног уредника да планира програмску шему смедеревске телевизије, а да је било и те како разлога и да се са мном разговара у склопу предизборне кампање за други изборни круг, руководећи се принципом објективности, да се чују сви политички фактори, да свако изрази сопствено мишљење. Они су тог дана имали у програму и емисију кандидата Војислава Коштунице и гостовање председника Народне демократске странке, Слободана Вуксановића, што је, такође, било у сврху потпоре Коштуничине кандидатуре. Дешавале су се неке немиле сцене док је емисија трајала, народни посланик Демократске странке Србије из Смедерева је дошао у телевизију, направио проблем због мог гостовања, али најгоре се десило већ сутрадан. Милан Благојевић, главни и одговорни уредник Телевизије Смедерево, који је већ десет месеци члан Демократске странке Србије, добио је отказ, отказан му је уговор о раду. И ви видите из овог документа да радни однос престаје истог дана кад је решење донето, да уопште нема ни поуке о правном леку, што је апсолутно противзаконито, решење ступа на снагу даном уручења, апсолутно противзаконито, а у образложењу се каже да је главни и одговорни уредник, Милан Благојевић, самоиницијативно и без одобрења, уговорио и омогућио реализацију емисије чији је гост био др. Војислав

Шешељ. Како је Благојевић благовремено био упозорен да је термин у ком је гостовање реализовано унапред, закупљен за програм другачије садржине, о шта се оглушио, угрозио пословну политику куће и директно прекорачио своја овлашћења. Овим је учинио тешку повреду радне дужности. Поред овог решења, ви сте добили копију изјаве шефа рачуноводства Телевизије Смедерево, Драгане Здравковић, која каже : "на основу програмске кошуљице од четвртка, 10. октобра, термин у 20.05 није био закупљен као ни финансијским инструментом обезбеђен, нити је унапред био закупљен". Термин је био потпуно слободан и у том термину је заказано моје гостовање. Дакле, образложење је потпуно лажно. Моје гостовање није угрозило ничији туђи, евентуално, закупљен термин. Апсолутно га није угрозило. Проблематично је, дакле, само моје гостовање. У Смедереву је на власти Демократска странка Србије. Директор телевизије је, такође, активиста Демократске странке Србије. Овакав случај флагрантног кршења грађанских слобода и права, и овакав случај флагрантног кршења слободе јавног информисања ретко се може забележити и у нашој пракси у којој смо навикли на разноврзне незаконите радње, медијске блокаде, прогоне, итд. По овом питању, ми захтевамо да се лично изјасни Војислав Коштуница, као председник Демократске странке Србије и председник Савезне републике Југославије, како његова партија у Смедереву, може да стоји иза оваквих, незаконитих аката. Кад овако поступају према својим члановима, који су у неком тренутку, можда, непослушни, или који нису спремни да се одрекну свог професионалног морала, своје части и достојанства, зарад неких ситнијих политичких или квазиполитичких интереса, намеће се питање какву то они медијску слику Србији намењују уколико преузму власт у целој Србији. Ви знате колико ми имамо примедби на садашње стање у медијима, поготово у медијима под режимском контролом, а поготово ако овакве ствари будемо толерисали какво ће то стање бити у будућности. Ми захтевамо да се одмах Војислав Коштуница о овоме изјасни. Да ли он стоји иза оваквих поступака локалног огранка своје странке, ако можда не стоји, да одмах интервенише да се ова незаконита решења хитно повуку, анулирају, и да престане прогон Милана Благојевића, због тога што је професионално, у складу са Уставом и законом и Статутом Телевизије Смедерево, остваривао своју функцију главног и одговорног уредника. Претпостављам да господин Милан Благојевић жели, такође, да вам се обрати са неколико речи, и онда ћемо бити спремни и да одговоримо на ваша питања.

МИЛАН БЛАГОЈЕВИЋ:

Добар дан, даме и господа, поштоване колеге новинари. Ја морам, заиста, пре свега, пре него што вам кажем неке додатне информације у вези са овим случајем, чији сам директни објекат, да се захвалим, пре свега Војиславу Шешељу, председнику Српске радикалне странке што је смогао снаге да брани интегритет новинарске професије, непристрасно обавештавање јавности у једној врућој политичкој ситуацији каква је ова у Србији. Моја је дужност да вам саопштим истину. Значи, тај притисак је перманентан, притисак на уређивачку политику, и пошто сам ја, заиста, настојао да поштујем новинарски кодекс и користим уставно право слободе јавне речи и пошто сам се залагао за став да своја политичка опредељења исказујем у демократском парламентарном духу на изборима, једноставно сам се, веома, трудио а и резултати показују, непристрасно уређивао програм у том политичком информативном сегменту, тако да је од 11 председничких кандидата било 8 уживо у Телевизији Смедерево. Др Шешељ је веома јасно и концизно образложио, у ствари, позадину целе ове приче а она је усмерена на то да се, апсолутно, сваки професионални и морални интегритет новинарског уређивачког програма, позиције, доведе у питање, услед неких локалних политичких калкулација. Једноставно, то је велики атак на уређивачку политику и ја, просто, не могу да схватим тај гест ни са моралног, ни са професионалног, па чак ни са политичког становишта. Наиме, да је господин директор Новаковић проценио да је мој уређивачки потез да господин Шешељ гостује у програму, уређивачки промашај, он је имао на располагању одређене мере путем опомене, суспензије па чак и смене. Међутим, сама аргументација која је овде наведена, у образложењу, а и она што је материјални доказ да је лажна, показује да је суштина сасвим друга. Једноставно, неби се смело тада рећи да је реч о уређивачком промашају, јер би се и о томе дало дискутовати и медијски и на сваки други начин. испунио сам задатак, као главног и одговорног уредника, и поносан сам и не сматрам се у том смислу жртвом, јер човек се осећа жртвом ако заиста мисли да спор неће добити до краја, а ја сам уверен да ћу овај спор добити, јер су право и правда на мојој страни. Дакле, највећа част за једног професионалца је у томе што је тај разговор био професионално непристрасан, што је био добро реализован и што је емисија била гледана. Као уредник у Телевизији Смедерево, која покрива око три и по милиона гледилаца, ја се поносим тим уређивачким потезом, и увек бих био спреман да у сличним ситуацијама то поновим. Једноставно, предузећу сва правна средства која ми стоје на располагању,



бићу веома упоран, јер овај случај показује да су, апсолутно, објективно, и у том смислу, непристрасно и истраживачко новинарство, заиста угрожени. У име демократије се сада раде такве ствари, не дозвољава се никакво независно, самостално и одговорно уређивање, и ево, ја сам један од добрих примера за то шта се у медијском простору, нарочито, у локалним медијима у Србији догађа.



www.srs.org.yu

Оснивач и издавач Проф. др Војислав Шешељ
Главни и одговорни уредник Сениша Аксентијевић
Заменик главног и одговорног уредника Марина Рагуш
Издање припремила редакција Велике Србије за подунавски округ Драган Чолић, Никола Васић,
Невена Младеновић, Николина Васић и Драгутин Мирковић
Штампа Принт + Сопот
Тираж 10 000 примерака