

ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

БЕОГРАД, АПРИЛ 2002. ГОДИНЕ
ГОДИНА XIII, БРОЈ 1681



УЗ ПОМОЋ ДОС-а
ЛЕГАЛИЗОВАНА ВЛАДА
КОЉАЧА И УБИЦА
СРПСКОГ НАРОДА

СРПСКИ РАДИКАЛИ НА ИНТЕРНЕТУ!

Пут до истине иде преко

www.srs.org.yu



Српска
радикална
странка

Памет, знање и поштовање!
Мудрост, храброст, поверење!

Обећавали су реформе и демократију, добили смо прогоне и хапшења. О томе неки ћуте. Рекли су да ћемо боље живети, удесетостручили су порезе и цене. Живот обичног човека постаје неподношљив. За само неколико недеља интернет презентација Српске радикалне странке постала је најпосећенија у односу на све друге политичке странке.

Путем интернет презентације Српска радикална странка сваког дана издаје саопштења за јавност, а сваког петка преноси комплетан садржај конференције за новинаре председника Странке, др Војислава Шешеља.

САБРАНА ДЕЛА М. КОСТИЋА У ДЕСЕТ ТОМОВА

У ИЗДАЊУ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ



КЊИГЕ СУ У
ТВРДОМ
ПОВЕЗУ СА
ЗЛАТОТИСКОМ



КЊИГЕ МОЖЕТЕ КУПИТИ ПО ЦЕНИ ОД 1000 ДИНАРА ПО ПРИМЕРКУ
У СЕДИШТУ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ, Трг победе 3, Земун.
Све информације на телефон: 011/316-46-21

ВЕЛИКА СРБИЈА

ЗЕМУН
ТРГ ПОБЕДЕ 3



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ

Основач и издавач
Проф. др Војислав Шешељ

Главни и одговорни уредник
Синиша Аксентијевић

Заменик главног и одговорног уредника
Марина Рагуш

Помоћници главног и одговорног уредника
Елена Божић-Талијан,
Огњен Михајловић

Издање припремиле
Елена Божић-Талијан
и Марина Томан

Техничко уређење и компјутерски прелом
Северин Поповић

Лектор
Весна Арсић

Секретар редакције
Злата Радовановић

Председник Издавачког савета
Др Ђорђе Николић

Заменик председника Издавачког савета
Проф. др Бранко Надовеза

Издавачки савет
Проф. др Војислав Шешељ,
Томислав Николић,
др Никола Поплашен,
Маја Гојковић,
мр Небојша Величковић,
Александар Вучић,
Драган Тодоровић,
Мирко Благојевић, Ратко Гонди,

Момир Војводић,
Стево Драгишић,
Драгољуб Стаменковић,
Гордана Пол-Лазић,
др Бранислав Блажић

Штампа
„Етикета”, 20. октобра 2,
11307 Болеч, 011/806-30-28

За штампарију
Мирољуб Драмлић

Редакција прима пошту на адресу
„Велика Србија”, Трг победе 3,
11080 Земун;

Рукописи се не враћају

Новине „Велика Србија” уписане су у Регистар средстава јавног информисања Министарства за информације под бројем 1104. од 5. јуна 1991. године.

У овом броју:

Интервју – проф. др Војислав Шешељ

**Муслимани су главне жртве,
јер су наивно поверили Западу**

4

У жижи – Косово и Метохија

**Уз помоћ ДОС-а легализована
влада кољача и убица српског народа**

15

Актуелно

**Циљ партнерства за мир, слабљење
и контрола националних армија**

22

Интервју

Јорѓованка Табаковић, економиста

28

**Како су расподељене
функције у школству**

37

Салонски првоборци

39

Скандалозно

Примена демократије у школству

44

Афера

Како су ојаћене неке београдске школе

49

**Увоз страних артикала
на штету домаће привреде
Страно паковање, домаћи садржај**

49

ЦЕНЕ ОГЛАСА

Цене огласа за издање у 100.000 примерака: последња колорна страна корица 100.000 динара; унутрашња колорна страна корица 80.000 динара; унутрашња новинска страна 60.000 динара; 1/2 унутрашње новинске стране 30.000 динара; 1/4 унутрашње новинске стране 15.000 динара; плус порез на промет.



ЗА 1,5 МИЛИОНА ДЕМ САМ ЂУ ДА СЕ УБИЈЕМ

Силно ме је обрадовала вест да су главни мафијаши, Зоран Ђинђић, Станко Суботић Џане и Филип Цептер расписали награду за моју главу од 2.000.000 ДЕМ. Ја им нудим попуст – иска ми дају 1.500.000 ДЕМ, па ћу сам да се убијем.

Проф. др Војислав Шешиљ, на штапче новинара листа Дац, како коментарише најраду од 2 милиона ДЕМ коју је Џане расписао у европском подземљу за главу лидера српских радикала

ПРОТИВПРИ- РОДНИ БЛУД

Ово је први пут да Влада октроише социјални програм у једној земљи у транзицији. Није то никакав социјални програм, то је неки милодар Владе, „краљ Иби” који дарује свој народ. Ту нема ни „С” од социјалног програма. Замислите, даће 2 000 динара ономе ко ће сам да се запосли. То је – сачувай боже!

Када се социјални програм донесе без социјалног партнера, без два највећа синдиката, ССС и УГС „Независност”, који обухватају две трећине радника, онда то на социјалном хоризонту није ништа друго него противприродни блуд.

Миленко Смиљанић, председник Савеза синдиката



СРБИЈА ГОРИ ОД „СРЕЋЕ“

Некоме је пук? о филм. Народ незадовољан. Још мало па нема шта да једе. Ударила суша, воде нема ни за пиће, власт се само мења а нама све горе. Можда ту намерно неко пали да цоквари Србију на добром путу. Па и неко тако добро прича да запали целу Србију. А она гори, од „среће“.

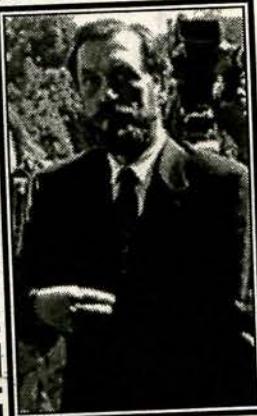
Сајоворници репортера Национала који су испитивали узроке пожара у околини Бора



МИЛУТИНОВИЋ СПРЕЧЕН ДА ОДЕ У ХАГ

Председник Србије Милан Милутиновић био је спреман пре неколико дана да одлети у Хаг. Тај самостални чин је осуђен јер би то уздрмalo политичку сцену Србије и отворило питање председничких избора. Припадници надлежних служби спречили су лет Милана Милутиновића. Процењено је да он мора да сачека на појављивање пред хашким судом. Цео случај прошао је без инцидента. Ко је организовао одлазак Милутиновића у Хаг остаје тајна, али и то ко га је спречио.

Експрес, 1. март 2002.



ПРЕМИЈЕР ШТИТИ ИЗВРШИОЦЕ ЗЛОЧИНА

Ако иза масакра на Ибарској магистрали стоји Слободан Милорадовић, зашто онда Зоран Ђинђић штити многе починиоце тог злочина. Премијер Ђинђић и Влада одговорни су што за овај злочин није подигнута оптужница против Легије, Михајла Кертеса, Бранка Ђурића и Драгише

Динића, иако је истрага утврдила њихову кривину.

У свим демократским државама премијер би због директне заштите починилаца најтежег кривичног дела не само мора да поднесе оставку, него би био и ухапшен. А медији уместо да морално сахране и премијера и шефа полиције, они спроводе хајку на оне који оптужују Ђинђића.

Вук Драшковић, председник Српског покрећа обнове

ПОСЛЕ КУРТЕ И МУРТЕ ДОЛАЗИ АЖДАЈА ТРОГЛАВА

Првом општинском суду у Београду

Обавештавам вас да више нисам заинтересован за вођење радног спора пред Првим општинским судом у Београду по решењу Окружног суда ГЗ – I бр. 1838/2001 о укидању првостепене пресуде П – 1 бр. 2509/01 од 4. октобра 2001. поводом моје тужбе од 26. јануара 2001. године. Првостепени суд је већ два пута усвајао мој тужбени захтев, али је зликовачки досманлијски режим мафијаша Зорана Ђинђића два пута укинуо пресуду Првог општинског суда и предмет враћао на поновно суђење. Зато повлачим моју тужбу и радни спор сматрам окончаним својом убедљивом победом...

Убеђен сам да ће Гордана Комненић, Миленко Релић и Душан Вишњић остати запамћени у аналима нашег правосуђа као редак пример усправног држава у овом погуреном времену. Њихов пример храбrosti, принципијелности и доследности сведочи да је и у Србији могуће истински законито правосуђе, као и да су његове клице заметнуте, али им досманлијска самовоља и страховлада не дозвољавају да се до kraja развију и разгранају.

Сасвим супротан пример представљају морални никогови и правничке незналице, интелектуалне мизерије и моралне наказе какави су, без никакве сумње, наводне судије Весна Обрадовић, Светлана Беговић – Пантић и Гордана Гајић – Салзбергер, заједно са председништвом Окружног суда у Београду Видом Петровић – Шкero и председнициом Врховног суда Србије Лепосавом Карамарковићем.

Ове гњиде немају ни части ни образа, непознато им је шта је то савест и поштење, никада нису чуле за објективност и непристрасност, па су утолико и биле спремне да се без оклевавања ставе у улогу страних плаћеника и издајника српског народа. Правничко незнаше ове говијаре надокнађују урођеном глупошићу, судијски професионализам замењују интелектуалном проституцијом. То и јесу проститутке најгоре врсте. У поређењу са њима уличарке и аутостоперке представљају праву аристократију. Али, оне неће још дugo остати на судијским функцијама. Предстојећи слом досманлијског режима струје их у контејнер за смеће, где им је по природи ствари једино прикладно место...

Драгоцен ми је овај преседан мог бруталног и незаконитог избацања са Правног факултета да могу приликом предстојеће смене власти једноставним потезом све досовце да почистим са свих универзитета у Србији, из свих основних и средњих школа, као и других државних установа у сferи здравства, науке, културе итд. Наравно, ни судове нећу заобићи. Прецедентно право ће имати драгоцену улогу. Сјахао је Курта, сјахаће ускоро и Мурта, али ће се у седлу ускоро наћи Аждаја троглава. Као што видите, из Аждајиних ноздрva пламен је већ сукнуо.

Др Војислав Шешељ,
редовни професор

Правног факултета у Београду

Изводи из писма којим проф. др Војислав Шешељ обавештава суд да обуставља спор око повраћања на Правни факултет

РАЗВОЈНИ ПУТ ЈЕДНОГ МИНИСТРА

Какве везе има магистарски рад доктора Војислава Шешеља из 1973. године, у време када је министар Батаћ хватао коње по Обреновцу и продавао их Италијанима.

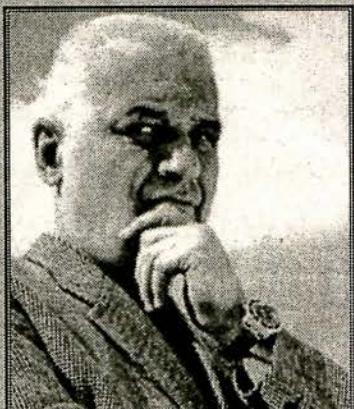
Томислав Николић, заменик председника Српске радикалне странке, у рејлици Владану Башићу



ПОРУКА ЗОРАНУ ЂИНЂИЋУ

Ђинђићу спаси Србе и одлази што даље од наше Србије.

Александар Тијанић, новинар



МУСЛИМАНИ СУ ГЛАВНЕ ПОВЕРОВАЛИ

Шта је интерес мусулмана, а шта је интерес православних Срба? Да ли је сада могућа нека скраћена Југославија која би задовојила све интересе?

ХАШКИ ТРИБУНАЛ НИЈЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН ЗА ГЛАВНЕ КРИВЦЕ

Новинар: Господине Шешељ, тренутно су упрти погледи на судски процес у Хагу који је почeo против Слободана Милошевића. Ваш коментар, како гледате на то?

Др Војислав Шешељ: Ја мислим, ако Милошевић настави овако добро да се држи да он има велику шансу да победи Хашки трибунал, да покаже сву бесмисленост оптужби, оптужби против самог Милошевића и против српског народа и српске државе у целини. Што не значи да злочина у овим ратовима није било, злочини у овим ратовима су чињени. Злочине су чинили и Срби и Хрвати и мусулмани. Е, сад треба јасно разграничити кривце од оних који нису кривци.

Ја сам лично, апсолутно убеђен да се Милошевићу не може доказати одговорност за злочине. Да никад није наређивао злочине, убиство цивила, прогоне цивила, убиство ратних заробљеника, рањеника, болесника, жена, деца итд. Али је интересантно што се Хашки трибунал још увек није заинтересовао за главне кривце.

Новинар: По вама, ко су главни кривци?

Др Војислав Шешељ: Ја не знам све главне кривце, знам неке, знам највеће.

Новинар: Који је кривац који је већи од Слободана Милошевића, по вама у овом тренутку?

Др Војислав Шешељ: Прво, ја не бих говорио о кривцу који је већи од Слободана Милошевића, јер Слободан Милошевић није крив за оно за шта му се суди. Он може бити крив нама Србима што је био неуспешан у заштити српских националних интереса, али у Хагу се не суди Милошевићу што је био неуспешан у заштити српских националних интереса, него зато што је уопште покушавао да брани српске националне интересе. Оно о чему бих ја сад могао да говорим, о неким кривцима Србима на пример... Узмимо највећи злочин који се десио у овом рату са српске стране. То је злочин у Сребреници. Је ли тако?

Новинар: Да.

Др Војислав Шешељ: Нећемо се вероватно сложити око бројке људи који су убијени.

Новинар: Званични подаци казују да је то десет хиљада.

ГЛАВНИ ОРГАНИЗАТОР УБИЈАЊА У СРЕБРениЦИ - ПУКОВНИК ЉУБИША БЕАРА

Др Војислав Шешељ: То је измишљотина, јер су се много од оних који су били на списковима после појављивали као гласачи. Није толико, али је убијено много. Знате, хоћемо ли лицитирати од хиљаду до десет хиљада то је сад бесмислено и помало је нељудски о томе лицитирати док се дефинише.



ЖРТВЕ ЈЕР СУ НАИВНО ЗАПАДУ

нитивно не утврди колико је заиста убијено. Али је много људи убијено, то је чињеница. Поставља се питање, зашто главни организатор убијања, главни кривац за убијања, пуковник Љубиша Беара уопште није предмет интересовања Хашког трибунала? Ја имам поуздану информацију, имам део записника са саслушања генерала Крстића, који је осуђен на четрдесет шест година затвора, где он износи податке о Беариној улози у свему томе.

Новинар: С тим да Крстићева улога ниједног тренутка није била занемарљива, говорим о његовој командној одговорности?

Др Војислав Шешељ: Знате, кад се поставља питање командне одговорности, пре свега се поставља питање да ли је неко наредио да се изведе злочин, или да се уради друго нечовечно дело. Ако је наредио, то је најтежа одговорност. Друга степеница одговорности је, није знао, а морао је знати, или није спречио, а могао је да спречи. И трећа степеница је да није имао шанси да спречи.

У односу снага без обзира што је генерал Крстић био вељда командант Дринског корпуса, Љубиша Беара иако је пуковник по чину имао је много већу власт, моћ од генерала Крстића. Знате, у сусрету Љубише Беаре и генерала Крстића, Крстић је био онај коме су се тресле ноге, док је још ходao на обе ногe.

Новинар: То су ваше информације?

Др Војислав Шешељ: Пазите ја сам о томе говорио док је још рат трајао. Беара је покушао да ме на Подинама код Сарајева убије маљутком. Промашио је за пола метра возило у коме смо били Никола Поплашен, Томислав Николић, Васко Видовић, један наш добровољац из Бијелине и ја. Али ово није питање моје осветољубивости, никад ја у животу нисам срео пуковника Беару, али ја сам још у току рата нападао и њега и његове сараднике због разних поступака.

Даље, пуковник Беара је лично организовао отмицу муслимана из воза у Штрпцима. Лично је организовао отмицу муслимана у селу Сјеверин, и њихову ликвидацију. Вероватно је имао намеру да их размени за српске заробљенике, па кад то није успело онда их је ликвидирао. Али који му је био главни мотив за ликвидацију? Да се све то припише Радовану Карадићу.

Новинар: Очигло је да доста тога знаете господине Шешељ, јесте ли баш овако и са оваквим начином излазили с тим подацима раније, у време кад сте то рејсмо сазнали?

Др Војислав Шешељ: Јесам, ја сам 1993. године оптужио Савез комуниста-покрет за Југославију да стоји иза отмице и ликвидације муслимана на телевизiji Студио Б у директном те-

левизијском дуелу са Зораном Чичком који је био један од највиших функционера Савеза комуниста-покрета за Југославију. Тај снимак вероватно још постоји у Студији Б. Емицију сам објавио у једној од својих књига, то је било 1993. године. Ја тад још нисам знао да је то лично Беара урадио, али сам знао да је то група генерала и официра везаних за Савез комуниста-покрет за Југославију. Како сам шта сазнавао ја сам износио у јавност. Више пута сам у српској јавности оптуживао Беару за те злочине, и са скупштинске говорнице и у медијима итд. И сви ћуте, понеко нешто пренесе и наставља се ћутање.

ПЕРИШИЋ ЗАТАШКАВА ИСТИНУ О РАТНИМ ЗЛОЧИНIMA ПУКОВНИКА БЕАРЕ

Ко је тај толико моћан да спречи изношење на видело комплетне истине? Генерал Момчило Перишћић, који је тада био начелник Генералштаба Војске Југославије. Заправо био је Живота Панић 1993. у време отмице муслимана и ликвидације, па негде у августу, септембру те године дошао је Момчило Перишћић. Перишћић је имао на свом столу и фотографије масакрираних људи.

Друго, Перишћић је био начелник Генералштаба у време Сребренице, морао је све да зна, а сад је потпредседник Владе Србије. Видите сада, постојали су људи за време прошлог режима којима је био циљ да се истинu не сазна, али ти људи и данас постоје за време овог новог режима и опет им је циљ да се истинu не сазна. Зашто?

Даље, уведите у игру десети диверзантски одред Војне полиције Републике Српске, у коме је био Доминик Петру-





шић, за кога се зна да је припадник француске обавештајне службе, у коме је било Хрвата, кажу да је било и муслимана, ја не знам поуздано. Тај десети одред Војне полиције је био војска у војсци, самостална војска.

Видите једну фантастичну причу. Ердемовић се звао онај Хрват који је учествовао у ликвидацији, учествовао у ликвидацијама, убиствима муслимана па прешао у Савезну Републику Југославију, и овде био ухапшен, био је у затвору, мислим у Новом Саду, ако ме сећање добро служи. Он је тражио да оде у Хаг, одмах га је власт испоручила, чим је он затражио одмах је одведен у Хаг. Да ли је тако било? Док он није затражио није испоручиван. Он је хтео у Хаг, иде у Хаг. Страни је држављанин, сам жели у Хаг, то су довољни елементи да иде. Отишао је у Хаг, и осуђен само на пет година затвора, и све је опет прекрила прашина, вео ћутања. За што?

Кад смо прошли пут разговарали, говорио сам вам о неким нелогичностима, да Младић улази лично у Сребреницу, и дели чоколаде деци итд.

Новинар: Што сматрате да је то нелогично, то је требало Младићу због медија, та фотографија?

Др Војислав Шешељ: Пазите, та фотографија му је требала под условом да после тога не дође до ликвидације муслимана заробљеника. Да је он знао, или да је он планирао, да је он наредио ту ликвидацију, онда би у време те операције отишао негде на фронт према Бихаћу, или би отишао некада. Је ли тако?

Новинар: Младић се данас такође терети за Сребреницу господине Шешељ, као и Крстић...

Др Војислав Шешељ:... ја постављам питање зашто се не терети пуковник Љубиша Беара који је то наредио.

Новинар: Ја не сумњам, ако је то тачно...

Др Војислав Шешељ: Пазите, у сваком кривичном делу иде се прво од извршиоца па се долази до организатора је ли тако. Кад је убиство једног човека упитању, открива се убица, па се онда убица доказима стешњава да би се дошло до организатора и наручиоца. Је ли тако?

Новинар: Апсолутно.

Др Војислав Шешељ: Овде је организатор, овде је извршилац још увек слободан нико се за њега не интересује, а траже се наводни налогодавци. Немогуће је то открыти.

МИЛОШЕВИЋ НИЈЕ ИМАО ВЕЛИКОГ УТИЦАЈА НА ПЕРИШИЋА

Новинар: Као сте код налогодаваца, мало да се вратимо на Милошевића у овом контексту. Мало прије сте поменули господина Перишћа да је био први човек ондашње ЈНА; такође, тада је Милошевић био први човек такве државе, знао је да му Милошевић повери цивилни...

Др Војислав Шешељ:... Није тачно.

Новинар: Мислите, хоћете да кажете да Милошевић ниједног тренутка није имао контролу над заповедницима унутар Југословенске народне армије?

Др Војислав Шешељ: Прво, Милошевић тада није могао имати командну одговорност јер је био председник Србије. Милошевић је тек 1997. изабран за председника Југославије.

Новинар: Је ли имао утицај у том тренутку на Момчила Перишћа?

Др Војислав Шешељ: На Момчила Перишћа није имао великих утицаја. Знате, чим смо ушли у Владу Србије Милошевић се осетио довољно снажним да смени и Момчила Перишћа и Јовицу Станишића, до тада није могао.

Новинар: А реците ми, пошто је имао изразиту политичку моћ, то вам није никаква тајна, знате да је био вожд свих ових простора, да ли је имао икакав утицај на Карадића и Младића, говорим о политичком и сваком другом утицају?

Др Војислав Шешељ: Гледајте, неки утицај је морао да постоји, ја мислим да сам и ја имао неког утицаја, али питање је како се тај утицај може измерити. Ја сам лично био очевидац сукоба, сађа између Милошевића и Карадића. Као да сам се ја најжењише сукобио с Милошевићем? Када је Ми-

лошевић 1993. прихватио Венс-Овенов план, ја сам му тад растурио ону сверспску скупштину у Сава центру и одмах отишао у Републику Српску и подржао руководство Републике Српске да се одбаци тај план.

Новинар: Па сте се касније помирили 1996. са Милошевићем поново?

Др Војислав Шешељ: Нисам се 1996. помирио са Милошевићем.

Новинар: Сукоб је трајао од 1993. до 1996. године, чини ми се?

Др Војислав Шешељ: И 1997., тек 1998. у мартау месецу ми смо се споразумели да формирамо коалициону владу. А 1997. су они мени отели победу на председничким изборима.

Новинар: Што вас није касније спречило да опет коалирате са њима?

Др Војислав Шешељ: Па знате шта, политичар се руководи реалним могућностима, и политичким циљевима. Шта то значи; ја нисам из љубави улазио у неку коалицију, зато што волим коалиционог партнера. Из љубави се улази у брак, а не у политичку коалицију. И друго, погледајте друге људе на српској политичкој сцени из других партија. Је ли ту има неко ко би што се тиче неког моралног дигнитета више одговарао? Нема. Од оног млитавог Коштунице до оног криминалаца Ђинђића, погледајте. Дакле, не можете ви често да бирате у политици с овим хоћу с овим нећу, ове јабуке на пијаци хоћу ове нећу.

„БИО САМ У СУКОБУ И СА МИЛОШЕВИЋЕМ И СА КАРАЦИЋЕМ“

Новинар: Јесте ли ви још при ставу да је Милошевић класични тип политичког анархисте, односно политичког тирана; чини ми се да је то била ваша теза, да сте његову супругу називали „Елена Чаушеску“; имате ли још увек такав став какав сте имали раније, или се он изменио можда чињеницом да је Милошевић отишao у Хаг? Знам, ко год оде у Хаг он је за вас у једну руку херој, то сте сами истицали неколико пута. Последњи пут кад смо причали о Карадићу и Младићу нисте бежали од тога да су они за вас хероји српског народа.

Др Војислав Шешељ: Слушајте, ја сам и са једним и са другим и трећим био у сукобу док су они били јаки и моћни, ја сам се сукобио са Карадићем у време кад је он склапао пакт са Хрватима јер сам инсистирао да се прави по било коју цену са муслманима, а против Хрвата. Мислим да је то била паметнија варијанта. Са Младићем је било кошкања, деведесет шесте у предизборној кампањи ја сам ишао на четрдесет митинга у Републици Српској, на сваком митингу сам нападао и Милана Гвера и Беару и Салапуре и прозивао сам те генерале по списку тамо. Дакле сукоб је био очигледан.

Што се тиче Милошевића, њега тиранином данас називају Титови ученици. Тешко је некога после Тита назвати тиранином у овој земљи. Је ли Милошевић налик Титу? Није. Да ли је била диктатура под Милошевићем? Није, имали смо парламентарне изборе, имали смо вишепартијски систем, имали

смо невероватну слободу медија.

Новинар: Хоћете да кажете да се добро живело?

Др Војислав Шешељ: Слободу речи, нећу да кажем да се добро живело, било смо у економској кризи и социјалној беди, али то није ствар тираније. Знате, у Чилеу је било тираније и Чиле је направио економски бум под тиранијом, у Шпанији под Франком је била тиранија, али је Шпанија економски процветала. Тиранија и економски развој нису тако директно везани.

Новинар: Зар није Југославија са Милошевићем била у тоталној изолацијоној блокади?

Др Војислав Шешељ: Јесте, али није Милошевић крив због тога. Запад је хтео да поцепа Југославију по авнојевским границама. Авнојевске границе су антисрпска тековина, онај ко је кројио авнојевске границе хтео је да напакости српском народу. Да би се напакостило српском народу поцепане су српске земље, измишљане нове вештачке нације. То је суштина, Срби нису хтели да се Југославија поцепа. Милошевићева је грешка била што је спутавао жељу Словенаца да се отцепе, то је била још већа грешка ондашњег југословенског руководства и Генералштаба Војске Југославије.

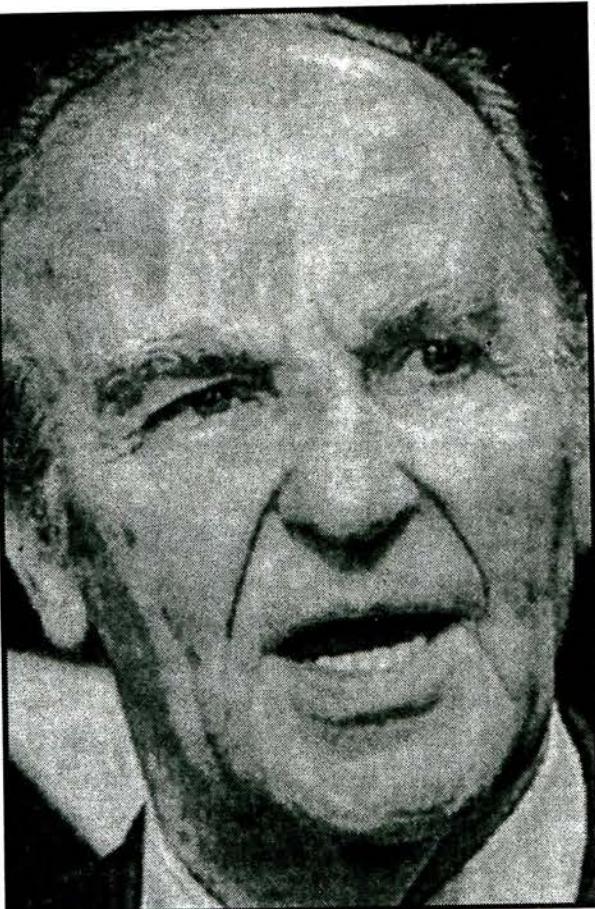
Новинар: Па су они покушали тенковима и војском вратити ту Југославију?

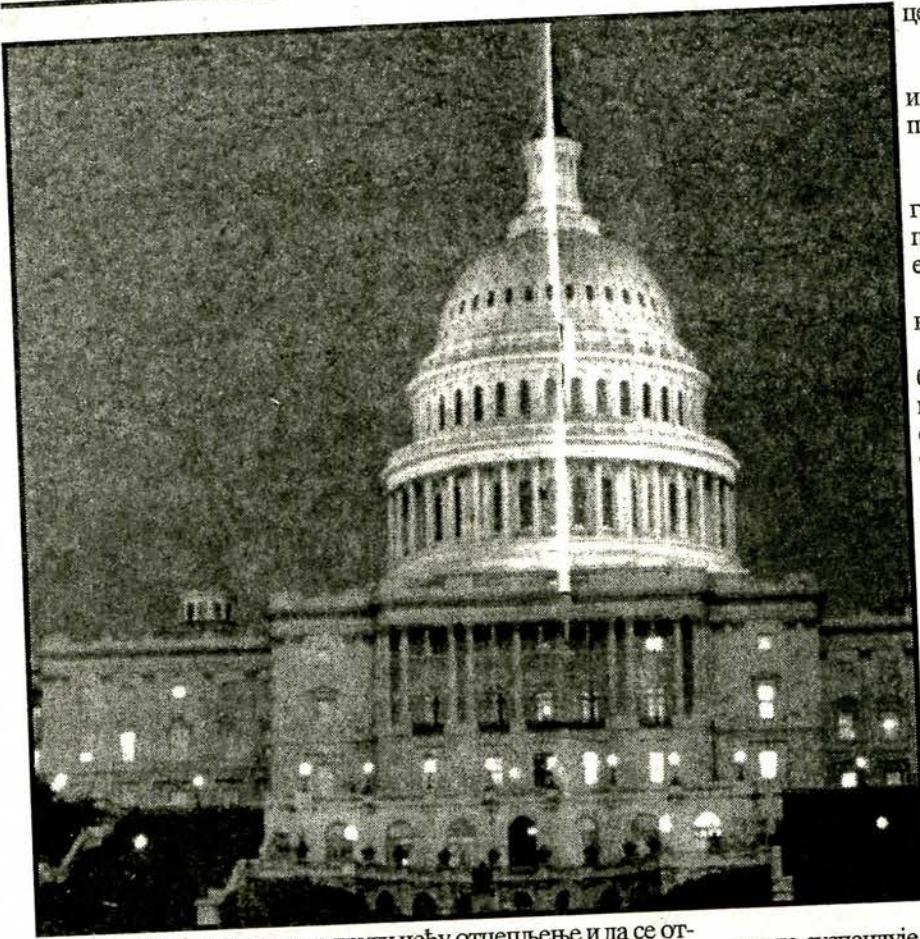
Др Војислав Шешељ: Јесте, Словенце је требало пустити да оду што пре, а онда видети са Хрватима је ли могућ договор, ако није нека иду и Хрвати, али да видимо до којих граница могу да оду. Авнојевске границе се нису смеле нико-ме признати, ни прихватити. То је суштина.

Новинар: То су лидери одлучили да направе од таквих територија своје државе, онда је Милошевић одлучио да тенковима и војском то све заустави?

Др Војислав Шешељ: Пазите, око Словеније Милошевић никакву улогу није имао, ја сам сведок да се Милошевић све до 1992. године бојао војног пуча, а имамо податке да је Першић размишљао о војном пучу и касније, и сад је то изашло на чистину. Ја сам у некој вили на Дедињу имао сусрет са Милошевићем. Тада је Кертес донео једну маљутку из неких најновијих почиљки, испорука, и показивао је пред Милошевићем, то је нека квалитетна маљутка била, маљутке су била спремљене ако војска изађе из касарни да изврши државни удар да се зауставе тенкови. Поред Кадијевића, Милошевић није могао имати никакав утицај на војску. Кадијевић је био главни фактор војске, задрти титоиста, задрти комуниста, а могуће и агент америчке обавештајне службе јер је генералску школу завршио у Вест Поинту. Да ли је ту већ било речи о неким страним манипулацијама, режијама да се ово изведе како је изведен, и о томе може да расправљамо.

Нама није био интерес да Словенија остаје по сваку цену у Југославији, ако жели да иде с њом није било територијалних спора-ва, није било етничких проблема. Словенија је јасно дефинисана у својим границама, може да иде. Хрватска већ није могла да оде, у Хрватској су и по комунистичком Уставу Срби били конститутивни народ. Знате, ако имате два конститутивна народа не може један





да каже хоћу отцепљење, а други нећу отцепљење и да се отцепи та територија. Таква је ситуација била у Босни и Херцеговини, небројено пута и лично сам говорио о томе, да је најбољи, највећи интерес православних Срба и мусимана да Босна и Херцеговина остане у скраћеној Југославији да се не може без крви отцепити. То су говорили сви српски политичари, то су говорили многи мусимански политичари у то време. Онај ко је хтео да отцепи Босну и Херцеговину свако је изазивао рат. Не може да каже – нисам знаю.

Изетбеговић су убедили Американци да ће то моћи на лак начин да изведе, то је његов проблем. Ја сам убеђен да се Изетбеговић данас због тога каје. Ми српски политичари тог времена смо имали паролу „Сви Срби у једној држави”, али та парола „Сви Срби у једној држави” значила је и сви мусимани у једној држави, југословенски мусимани. Је ли тако? Мусимана није било у Словенији, осим гастарбајтера. Мусимана није било у Хрватској, осим гастарбајтера. Мусимани су живели искључиво тамо где и православни Срби. Парола „Сви Срби у једној држави” значила је сви мусимани у једној држави, па мусимани не би били највећи етнички фактор у тој држави, али би били одмах други по реалности и врло близу првом. Ако тим југословенским мусиманима додате још 1.5 милиона Шиптара или више од те бројке не знам, не зна се тачна бројка, онда су то скоро алфа и омега фактори у тој држави. Ко би ту могао да угњетава мусимане?

ДЕЈТОН ЈЕ ДОКАЗ ДА БИХ НИЈЕ ДРЖАВА

Новинар: И чињеница је кад су одлучили да изађу на референдум заједно са Хрватима и да направе државу која се данас зове Босна и Херцеговина да је онда све кренуло низ брдо. То је резултирало 1995. године Дејтоном, а кад подвукете црту имамо двије стотине хиљада људи убијено само са једне стране, хрватске и бошњачке?

Др Војислав Шешељ: Не само то, не само то да је двеста хиљада људи убијено, можда и више, него што Босна и Хер-

цеговина није држава.

Новинар: А чиме то илустрирате?

Др Војислав Шешељ: А да ли је Босна и Херцеговина држава? Да ли је под окупацијом?

Новинар: Босна и Херцеговина?

Др Војислав Шешељ: Босна и Херцеговина, оставите те празне, шупље квалификационе постуле. Босна и Херцеговина, е пазите....

Новинар:... Босна и Херцеговина има и владу...

Др Војислав Шешељ: ... имала је и Србија у време Немачке окупације председника Владе Милана Недића. Је ли била самостална држава? Није била. Према томе, то што ви говорите...

Новинар:... не можете упоредити ову Босну и Херцеговину са том тадашњом Србијом, мислим да је мало неукусно.

Др Војислав Шешељ: Садашња Босна и Херцеговина је у тежој ситуацији.

Новинар: Због чега мислите?

Др Војислав Шешељ: Ондашиња Србија је била сведена на веома малу територију, а садашња Босна и Херцеговина је потпуно разбијена. Гледајте сада, ево чујем да је командант НАТО снага сuspendовао неког мусиманског генерала јуче, прекујче кад је то било.

Новинар: Да, господина Врана.

Др Војислав Шешељ: Па је ли то слободна држава у којој страни окупатор може да suspenduje домаћег генерала?

Новинар: Јесте, Дејтон им даје право на то.

Др Војислав Шешељ: Пазите, Дејтон је доказ да не постоји држава Босна и Херцеговина, а не да постоји.

Новинар: Због чега?

Др Војислав Шешељ: Зато што је неко други написао тај устав. Што Американцима нису Енглези написали устав?

Новинар: Због тога што вероватно Американци нису имали то што је Босна и Херцеговина....

Др Војислав Шешељ:... Устав, да би то био у правом смислу речи, мора бити плод демократски изражене воље домаћег становништва и то већинске, квалификоване већине. Босна и Херцеговина није држава. Прво, зато што је под окупацијом, друго, зато што није у стању да самостално функционише, не може самостално да функционише. Оног тренутка кад би престала окупација шта би се десило?

Новинар: Па вероватно да чињеница, да....

Др Војислав Шешељ:... или би се распала или би се обновио рат, је ли тако?

Новинар: Чињеница да имате екстремних снага највише унутар СДС....

Др Војислав Шешељ:... није реч о екстремним снагама, има ли државе или нема? Ви говорите о екстремним снагама у СДС-у. Пазите, екстремна снага је увек онај ко жели да отцепи део територије већ постојеће државе и формира нову, а не онај ко би желeo да тај део територије остане у већ постојећој држави. Је ли тако? То логика налаже. Није реч о екстремним снагама, реч је о квалидржавној творевини која не може самостално да функционише. Она нема услове да самостално функционише. И намерно је створена као таква, да би окупација трајала вечно. Јер, како је скројена садашња Босна и Херцеговина, али не федерација, него цела Босна и Херцеговина?

Новинар: Наравно.

Др Војислав Шешељ: Она је намерно скројена да не може да функционише, она је намерно скројена да је нужан

окупатор, да је нужно окупаторско присуство.

Новинар: Она ипак као таква, тако како је ви називате паствена, има своју извршну и законодавну власт која постоји.

Др Војислав Шешель: То су формалне ствари које ништа не значе. У Уставу Титове Југославије имали сте демократију, а сви знамо да није било никакве демократије. Немојте да говоримо о фразама.

Новинар: Можете ли тврдити онда да се одлука о конститутивности народа рецимо неће никад спровести, што је опет ударац овој овацији причи да држава не постоји?

Др Војислав Шешель: Не могу сад ја да улазим у спекулације хоће ли ово постојати или оно постојати. Оваква каква је скројена Босна и Херцеговина нема перспективу као независна држава. Не може да функционише, а док је под окупацијом, шта год окупатору падне на памет он може да проведе. Формално, тако што ће написати на папиру, кад оде окупатор све то пада као кула од карата. Је ли тако? Јесте ли ви свесни, кад би се овог тренутка повукао окупатор, да би се Босна и Херцеговина или распала или би се обновио грађански рат? Јесте ли свесни тога?

Новинар: Ви говорите о међународној заједници као о окупатору, ја говорим о међународној заједници као о фактору стабилности у Босни и Херцеговини, јер морало се смирити...

Др Војислав Шешель: Не постоји међународна заједница као субјект. Не постоји. Шта вам је то међународна заједница?

Новинар: Морао се сменити један Поплашен да би се страсти смириле.

Др Војислав Шешель: Па не може се демократски изабрани шеф државе смењивати вољом страних фактора да би смиривале страсти, па он је изабран као резултат страсти. Ко је то споља ко је надлежан за гашење страсти? Пазите, одузмите људима страсти, људи престају да буду људи, људи

су људи по томе што имају одређене страсти. Да ли ће те страсти надалјдати њихову свест или не, то је већ друго питање, али не може неки други фактор да вам мери на колико страсти имате право, а на колико немате.

Новинар: Ви страст можете користити лично, а постоји Устав, Дејтонски устав, господин Поплашен је уосталом због тога смењен, због кришења Дејтонског устава, је ли тако?

Др Војислав Шешель: Окупаторског устава.

Новинар: Ви га називате окупаторским, али као такав је дао темељ државе да се зове Босна и Херцеговина?

Др Војислав Шешель: Темељ те државе....

Новинар: Признајете ли Босну и Херцеговину као државу?

Др Војислав Шешель: Ја признајем као фактичко стање, да постоји територија Босне и Херцеговине, бивше федералне јединице која је под окупацијом, у којој се проводи окупациони управа на темељу Дејтонског споразума. Не могу ја да признајем да постоји независна држава Босна и Херцеговина кад она не постоји. Прво, ја нисам правни фактор од чијег признања нешто зависи. Је ли тако?

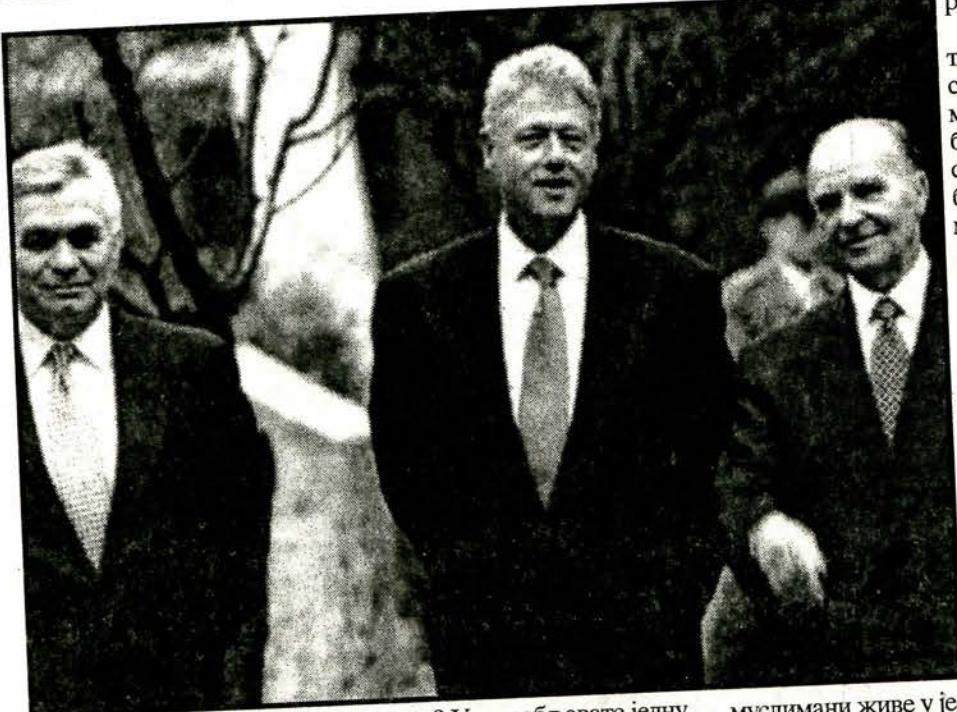
Новинар: Апсолутно.

Др Војислав Шешель: Признао ја, не признао, то њој ништа неће значити. Према томе, ако нисам фактор који даје признање, онда говорим као човек који претендује да буде интелектуалац, правник, политиковог, политички теоретичар. Не може бити независна држава нешто што нема основне атрибуте самосталности и што нема егзистенцијалну виталност. Слажете ли се са мном да би истог тренутка избио грађански рат или би се распала када би се повукли окупатори?

Новинар: Ја кажем да није време да се повуче међународна заједница, јер је она заиста фактор стабилности.

Др Војислав Шешель: То што ви говорите, што ви кажете међународна заједница, шта вам је то? Хајде, објасните





ми, шта је то међународна заједница? Употребљавате једну флоскулу која не значи ништа.

Новинар: А ви је не прихватате?

Др Војислав Шешељ: Како, откуд право тим људима да се називају међународном заједницом? Што се не називају Удружењем риболоваца? Под истим аргументима под којима имају право да се називају међународном заједницом, могли би се назвати Удружењем риболоваца. Реч је о Америци, и реч је о НАТО пакту. То шта ви називате међународном заједницом то је искључиво Америка и земље чланице НАТО пакта и евентуално још нека држава која им се прикључи. То је чињеница. Немојте да сакривамо главу у песак. То је чињеница. Док постоји њихова воља, за садашње стање, садашње стање је одрживо, ако та њихова воља престане, нестаће и садашње стање. Оно је неодрживо у самосталном смислу. То је чињеница и с тим треба рачунати. И шта је онда перспектива ако вас то интересује, можда је боље да се томе посветимо, мислим да смо ову расправу завршили.

СТРАНЕ СИЛЕ НЕ МОГУ ДОНЕТИ СРЕЋУ, МИР И БЛАГОСТАЊЕ

Шта је перспектива? Европа не жели мусиманску државу, јесте ли свесни тога? Неће Европа нову мусиманску државу, Европа би највише волела да се мусимани прикогчажу Хрватима, јер су Хрвати католици, под заштитом Немачке, под заштитом Ватикана итд. Досадашње историјско искуство сведочи да су мусимани увек много боље живели у толерантној атмосфери са православним Србима него са католичким Хрватима. Овде се поставља питање шта је мусимански интерес. Десио се рат. Рат је велика несрећа, урату се десе многи злочини. Није ово први рат који се десио, и нису ово први злочини који су се дешавали. Али се сад наметне питање је ли сад дефинитивно изведене неко историјско искуство. После турске окупације, после Првог светског рата, после Другог светског рата, има ли сада неког историјског искуства? Ако га има, шта би била његова примарна поука? Да стране силе не могу донети ни срећу, ни мир, ни благостање. Срећа, мир и благостање могу се само изградити унутрашњим споразумом. То подразумева извесну кохабитацију интереса, али већ видимо да перспектива не може бити повољна за мусимане у хрватској држави. Хрвати од тога не одустају, још ће отцепити онај део територије који контролишу, или ће приграбити и остатак и мусиманску територију, они трећу варијанту не виде.

Да видимо постоји ли алтернатива томе. Погледајте у исламском свету, све је више земаља које разумеју да су мусимани испали главне жртве јер су били наизви и поверовали западним силама. Нису то више само Ирак, Либија, него и Иран и многе друге земаље.

ДА ЛИ ЈЕ САД МОГУЋА СКРАЋЕНА ЈУГОСЛАВИЈА?

Да видимо да ли је могуће нешто што је алтернатива. Да ли је сад могућа нека скраћена Југославија која би задовољила све интересе? Шта је интерес Срба? Интерес је Срба да сви живе у једној држави, да та држава буде демократска, економски просперитетна, да се поштују грађанске слободе и права. То је српски национални интерес. Шта би по мом мишљењу требало да буде интерес мусимана? Ја мислим да је и ваш интерес да сви мусимани живе у једној држави. Је ли тако? Требало би да јесте. Југословенски мусимани, дакле мусимани који говоре српски језик, не говорим сад о исламском свету у целини, мислим да би ви сви желели да босански мусимани живе заједно са санџачким, са црногорским, са косовским, са овим мусиманима који живе у Србији, има их по Београду ја мислим сто хиљада, можда и више. Ја мислим да је то интерес. Претпостављам да је интерес и мусимана да им држава буде демократска, да се поштују грађанске слободе и права, да буде економског просперитета итд.

Да ли се та два интереса могу усагласити? Могли би да се ниједан од њих не жртвује. Мусимански политичари би дакле хтели да остваре ове мусиманске интересе, под условом да се Срби одрекну дела својих интереса. Мусимани би хтели све ово, али да се ограничи на Босну и Херцеговину, и евентуално да се прикогча Санџак. Та жеља постоји, она је објективна чињеница, а занемарују да постоје и Срби и да су још бројнији који би хтели то све или у оквиру веће целине.

Интерес можемо ускладити али у оквиру те веће целине, поготово ако тој целини припада и Македонија. Па да онда видимо каква ће то бити федерација, како ће се ту сагласити итд. То је једна варијанта, то је варијанта осамостаљивања.

РАТ ЈЕ НАМЕТНУТ СПОЉА

Не заборавите једну чињеницу, у току овог рата, без обзира на све крваве сукобе и злочине на босанским ратиштима, велики број мусимана из Босне је избегао у Србију и ретки су случајеви да је неко био малтретиран зато што је мусиман. Деси се неки инцидент, није се могао избећи, је ли тако, али су веома ретки случајеви да је било малтретирања. То нешто говори.

Шта то по мом мишљењу говори? Говори да је овај рат наметнут споља, и да је верска мржња потпиривана споља. Било је неких верских и раније нетрпељивости итд. Ограничени фактори, и то ограничени на врло уске просторе сеоских средина, у градовима тога није било, било је међу политичарима. Ја сам лично док сам живео у Сарајеву учествовао у тим препуцавањима међу политичарима, али своја пријатељства са мусиманима нисам прекидао због учешћа у тим скуповима.

Новинар: Имате ли данас пријатеља мусимана, јесте ли у контакту са људима из Сарајева, рођени сте у Сарајеву?

Др Војислав Шешељ: Знате шта, ја имам пријатеља, али бојим се да би они били предмет можда неке хајке ако бих сада помињао њихова имена.

Новинар: Чујете ли се са људима из Сарајева?

Др Војислав Шешељ: Па понекад се сртнем, понекад се чујем, ретко телефоном, знате, то је чудна нека справа, прислушкује ко год стигне, ја не волим преко телефона ни много да разговарам, али сртнем се и људи кад дођу у Београд јаве ми се, с њима поразговарам, сртнемо се ко стари пријатељи итд.

Новинар: Кад смо код Сарајева...

Др Војислав Шешељ:... они никад у мени нису препознавали никакву верску мржњу, а ни ја у њима. Али има друга једна ствар о којој бих вам исто нешто рекао. Кад разговарамо о свему овоме, они ову аргументацију прихватају. Знате, ја сам изградио односе личног пријатељства са београдским муфтијом. Наш први сусрет је био негде, не могу вам се заклети да ли је био 1991. или 1992. године, и онако доста опрезан и доста резервисан, хладан, чак су неке варнице по мајо фркале. А онда како смо се све чешће сусретали и разговарали ја мислим да смо дошли до стадијума да смо искрени пријатељи. Кад је зависило нешто од мене да помогнем, ја сам увек помагао, мислим да би у сваком тренутку кад бих ја затражио помоћ добио ту помоћ.

Новинар: Јесте ли отворено разговарали о рату у Босни и Херцеговини са муфтијом?

Др Војислав Шешељ: Отворено смо разговарали.

Новинар: О ономе што се дешавало, јесте ли кад Сребреницу поменули са муфтијом?

Др Војислав Шешељ: Ја сам говорио ко је организовао Сребреницу и муфтији.

Новинар: Господине Шешељ, кажете да имате добре контакте, да сте постали лични пријатељ са муфтијом београдским. Кажите ми, јесте ли са њим разговарали и о тој Сребреници, јесте ли му објаснили ко је крив за Сребреницу? Како он то прихвата, у ствари ваше аргументе?

Др Војислав Шешељ: Па слушајте, не могу ја сада вама да препричавам у целости те разговоре, али јесам и говорио сам, износио поготово име овога човека који је главни организатор ликвидације. Знате, можда је нешто прихватио од тога, можда нешто није, али у сваком случају све што сам му рекао и њега је терало на размишљање.

„УВЕК САМ ОСЕЋАО ДА СЕ РУШЕЊЕ САРАЈЕВА МОГЛО СПРЕЧИТИ”

Новинар: Малочас смо дотакли Сарајево, само да се вратимо, како бисмо апсолвирали Сарајево. Како сте се ви осећали, а били сте на брдима изнад Сарајева, гледали његово гранатирање и остало, рођени сте у Сарајеву, у Сарајеву сте имали успона, имали падова истину, је ли вас било шта дотакло?

Др Војислав Шешељ: Знате, ја сам био тужан што се руши Сарајево, ја нисам био само на брдима, ја сам силазио и у Сарајево. Ја сам више пута био на Грбавици, био сам у Лукавици, у Илиџи, на Илици итд. Није гранатирено и рушене само оно Сарајево које су контролисали муслимани, гранатирено је и рушене и оно Сарајево које су контролисали Срби. Цела Грбавица је била гранатирана. Сви су небодери на Грбавици били разрушени. Идентична је судбина целог Сарајева.

Новинар: Какво је ваше осећање било?

Др Војислав Шешељ: Па ја сам увек био оптерећен осећајем да се то могло спречити. Мени је криво што то није спречено. Знате, размишљам увек да сам био фактор власти да ли бих био у стању да спречим? Где је била та кључна тачка после које није било повратка, то је оно што ме оптерећује. Ви знате да је био постигнут договор са Изетбеговићем да Босна и Херцеговина остане у саставу скраћене Југославије као равноправна федерална јединица, да муслиманима буде Уставом загарантован положај равноправног народа, а да Изетbegović буде председник те скраћене Југославије. После су Американци рекли Изетbegovićу: „Шта ће ти то кад можеш имати независност.“ И ево, видите како сад изгледа та независност.

Новинар: Кажите ми ово, интересантно је да вас је било сваде тамо где је било сукоба, говорим о Вуковару, говорим о Сарајеву, кад је била Сребреница били сте у Гњилану, па не знам јесте ли били око Сребренице, били сте у затвору?

Др Војислав Шешељ: Био сам у затвору у Гњилану кад је Сребреница ослобађана, међутим да ли би или не бих био то је сад већ друго питање, био сам увек тамо где се пузало.

ДОБРОВОЉЦИ СРС БИЛИ СУ У САСТАВУ РЕГУЛАРНИХ СНАГА

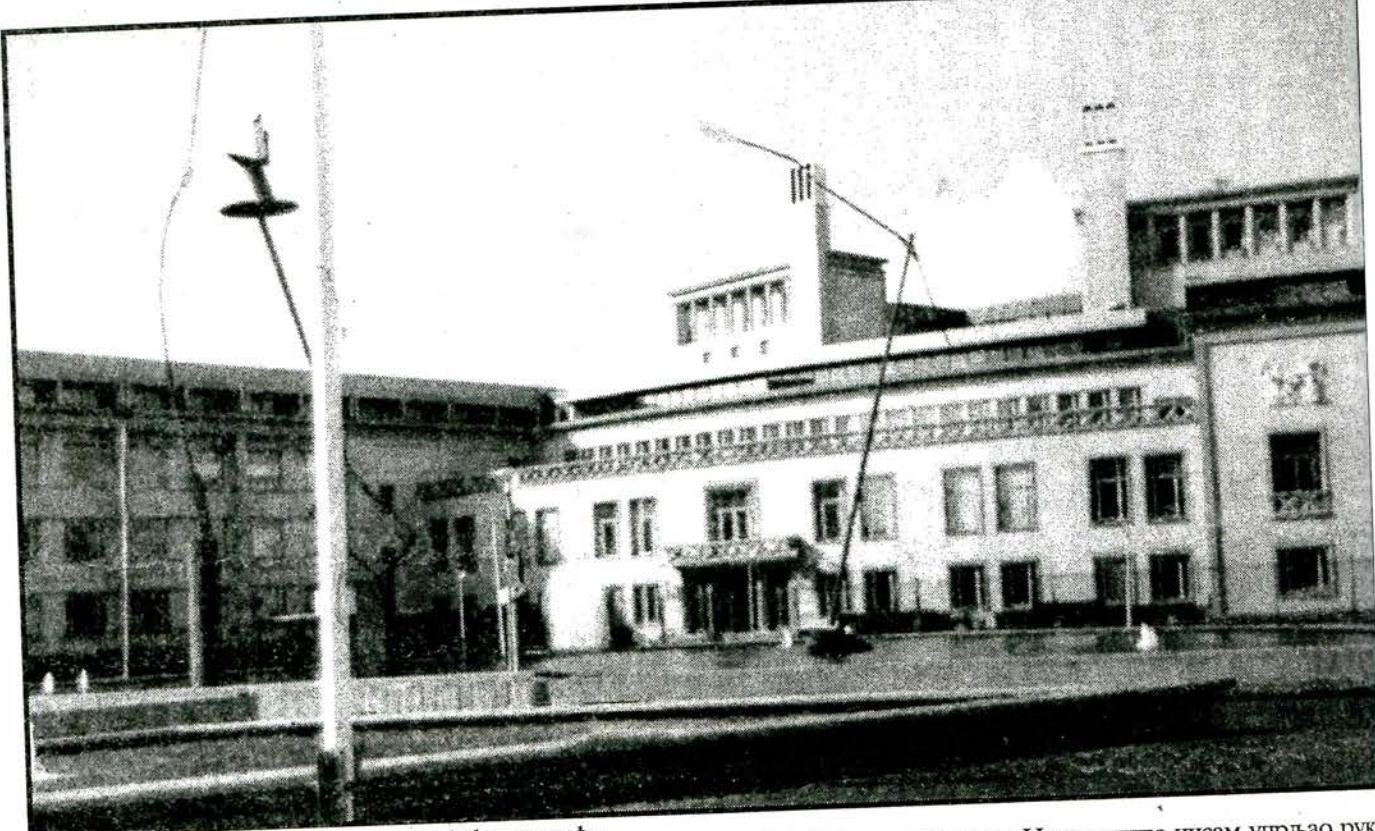
Новинар: Имали сте своје људе добровољце који су ишли на ратишта у друге државе?

Др Војислав Шешељ: Нису они ишли у друге државе, они су бранили само своју државу. Они су бранили само своју државу. Прво добровољци Српске радикалне странке који су ратовали за Српску Крајину, ратовали су док још Хрватска није била међународно правно признатна. Која је то држава Хрватска била 1991. године? Није била, био је само одметнички режим у Загребу и били су људи који су бранили интегритет државе.

Новинар: А шта ћемо са добровољцима који су улазили у Босну и Херцеговину кад је она била званично призната?

Др Војислав Шешељ: Прво, то што је она била призната од стране западних сила то мене не интересује. Српски народ никад није признао ту независност. Никада. И добровољци Српске радикалне странке ишли су у саставу српске војске и српске полиције, као регуларне снаге. Никада нисте могли да чујете да постоји нека самостална јединица Српске





радикалне странке, и никада нигде. А ја ћу вам рећи...

Новинар: ... па није се могло чути ни за Арканове самосталне јединице па је Аркан излазио сам за камере, сликао се у Бијељини, а онда после тога се догоди Бијељина, Зворник и поколј. Мислим, говорите о....

Др Војислав Шешељ:.... пронађите снимке мојих митинга из 1996. године.

Новинар: Ја говорим о периоду...

Др Војислав Шешељ:.... шта сам све тада говорио о Аркану, о Маузеру и неким другим у предизборној кампањи у Републици Српској. Сад су и Аркан и Маузер мртви, знате, сад је депласирано да ја о њима говорим. Ја говорим док је сад противник јак, снажан, моћан итд. Мртвом вуку да мерим реп то је сад депласирано.

„ЈА САМ ИДЕОЛОГ ВЕЛИКЕ СРБИЈЕ”

Новинар: Је ли вас страх, ја знам да се не бојите Хашког трибунала да сте сами хтели да идете, пропшли пут кад смо разговарали...

Др Војислав Шешељ:... није моја теза да се не бојим Хашког трибунала него је очигледно да се Хашки трибунал боји мене.

Новинар: Добро, како коментирате да је у западним круговима практично уврежено мишљење да је суђење Слободану Милошевићу без суђења вама, апсолутно неспојиво, да се те ствари морају објединити?

Др Војислав Шешељ: Па и ја се чудим. Милошевићу сада суде као главном следбенику моје политичке. Знате, ја сам идеолог Велике Србије, а Милошевић је увек био противник концепта Велике Србије. Ја сам идеолог Велике Србије. Кад је реч о српском национализму, међу живим Србима већег националисте од мене нема, гарантујем вам.

БОРБА ЗА ОТАЦБИНУ НЕ МОЖЕ БИТИ РАТНИ ЗЛОЧИН

Новинар: Јесте ли господине Шешељ упрљали руке, бојите ли се Хашког трибунала?

Др Војислав Шешељ: Никад нигде нисам упрљао руке. Никада никога нисам убио, нити сам наредио другоме да убија. Нити сам наговарао другога да убију, нити сам утицао на друге да убијају цивиле, ратне заробљенике, жене, децу, старце итд.

Новинар: Али сте утицали да се боре?

Др Војислав Шешељ: Да се боре за своју отаџбину, да се боре. Борба за своју отаџбину не може бити ратни злочин.

Новинар: Па макар прелазили у државе?

Др Војислав Шешељ: Можда ни побуна није, ни герија није ратни злочин, ни побуна није ратни злочин. Зна се тачно шта су ратни злочини.

Новинар: Те паравојне јединице, то су паравојне јединице?

Др Војислав Шешељ: Прво, то нису паравојне јединице...

Новинар: Јесу ли ваши добровољци били под контролом војног врха Републике Српске док су се борили?

Др Војислав Шешељ: Сви су били под контролом. Ево, ја ћу вам рећи, на јеврејском гробљу војвода Славко Алексић директно под командом Војске Републике Српске, у Илијашу Василије Видовић директно под командом, ја кад би њих обилазио нисам обилазио само њих него и њихове старешине из армије, али су били веома дисциплиновани, и ниједан им ратни злочин није приписан још увек. И убеђен сам да неће моћи никада. Мирко Благојевић у Бијељини, никада ниједан злочин није било могуће њима приписати. Скорија свакој групи која је одлазила из Београда држао сам говор упућивао како треба да се боре. Сваком је скренута пажња шта се не сме урадити, да се не смеју убијати цивили, ратни заробљеници, да се не смеју малтретирати, туши, пљачкани итд. Никад нисте чули за неку пљачку коју су извели добровољци Српске радикалне странке, гарантујем. Ја се не можем заклети да неко од њих није негде нешто, знате, ту је било десет хиљада добровољаца, да негде нешто није здипио што је могло да се стави у ћеп, у недра или у рукама да се однесе то не могу да се закунем, али систематске организоване пљачке никада нигде није било. То гарантујем.

Знате, кад сам ја тога свега свестан, и када сам ја од првог дана рата био свестан шта значи рат и како се треба човек у рату понашати да би остало човек, чега ја данас да се бојим?

„САВЕСТ МИ ЈЕ МИРНА – НЕ БОЈИМ СЕ НИКОГ”

Новинар: Боите ли се Хашког трибунала?

Др Војислав Шешель: Па ја сам ваљда показао да се не бојим. Ја сам спреман сваког тренутка да одем у Хаг. Ја сам сад, пре два три дана изјавио, кад већ ови не дају визу да идем у Хаг, ако ме Милорад Поповић позове као сведока идем одмах. Знате, ако је мени савест мирна онда се никог на свету не бојим. Идеолошки концепт Велике Србије и српског национализма спреман сам да брамим на сваком месту, јер сам ја свој живот томе посветио. А мени да припише неко ратне злочине то не може, геноцид, убијања, малтретирања и шикарија.

Новинар: Још двије ствари, реците ми виђате ли се са господином Младићем, он је у Београду, колико је тачно да је често у Земуну?

Др Војислав Шешель: Све и кад бих знао не бих вам рекао.

Новинар: Дакле, имате ли икакве податке?

Др Војислав Шешель: Све и кад бих имао не бих вам рекао.

Новинар: Кад сте се задњи пут видели са господином Младићем, прије колико?

Др Војислав Шешель: Е, сад, кажем вам, Младића прогоне, моје симпатије су на његовој страни, без обзира шта ја искрено о њему мислио и о његовој ратној улози итд. и о заслугама и о грешкама. Њега сад прогоне, кад видим ловца и зеца ја сам увек на страни зеца, наравно овде то није пример, Младић није зец, Младић је веома храбар човек. Ја лично не верујем да је Младић наредио убијање заробљеника у Сребреници, апсолутно у то не верујем.

Новинар: Није то само Сребреница, Младић је континуирано имао три године наређивања и убијања цивила, говорим о цивилима.

Др Војислав Шешель: Пазите, за убијање цивила да се може њему приписати наредба ја не верујем, јер то што сам га ја неколико пута срео није такав утисак на мене оставио.

Новинар: Он није остављао такав утисак ни у својим иступима јавним, медијским. Он није такав утисак оставио ни у Сребреници кад је делио чоколаде, али се двадесет сати после тога десило оно што се десило, да је десет хиљада људи....

Др Војислав Шешель:... ево ја вам кажем ко је то организовао, ко је то наредио, а ви стално бежите од тог имена.

Новинар: ... не, ја кажем...

Др Војислав Шешель:... зове се пуковник Љубиша Ђорђевић, је ли видите да нећете? Хашки трибунал има све податке о њему.

Новинар: Ја не сумњам, ако је тачно то што ви говорите да ће да га позову...

Др Војислав Шешель:... па неће да га позову.

У ВРЕМЕ РАТА КАРАДИЋ НИЈЕ ИМАО КОМАНДУ НАД ВОЈСКОМ

Новинар: Међутим, у овом тренутку траженији су Младић и Карадић од Београда?

Др Војислав Шешель: Зато да би се судило политици, да би се судило српском народу. Друго, је ли вам познато да све време рата Карадић није имао никакву команду над војском? Је ли вам познато то?

Новинар: Ви генерализујете ствари.

Др Војислав Шешель: Је ли вам познато да све време рата Карадић није имао никакву команду над војском. Је ли вам то познато?

Новинар: Него ко је имао?

Др Војислав Шешель: Па њему се војска одметнула у среду рата јавно, он није могао да смени Младића. Је ли то чињеница?

Новинар: Па он и Младић су све време рата шуровали?

Др Војислав Шешель: Е, шуровали, шта значи то шуровали?

Новинар: Сарадња, у смислу хоћемо ли ово направити, направићемо, хоћемо ли оно.

Др Војислав Шешель: Ово је сувише наивно. Па ви знате и у муслиманском делу Босне какав је био однос снага у којој ситуацији и кад је ко био у стању и да самостално доноси одлуку и кад није. Па, је ли овај Ејуб Ганић намерно да жртвује Изетбеговића да би он заузео његово место? Је ли истина то?

Новинар: Говорите о почетку деведесете године.

Др Војислав Шешель: Па јесте, је ли хтео? А сврха напада на војнике и убиство војника је била да војници у освети убију Изетбеговића. Је ли то чињеница? Нисте спремни да говорите о томе.

Новинар: Ја не знам, кажите ми још ово, да завршимо.

Др Војислав Шешель: Можда је вами из Сарајева то изгледало – сад су Срби сви компактни, сви сложни и сви међусобно шурују. Погледајте какав је био однос снага у муслиманском руководству, какви су били унутрашњи сукоби, ко је коме радио о глави, па ту пројекцију направите и на српској страни. Можда не сасвим подударно, али међу живим људима то су процеси који се непрекидно одвијају. Посебно међу политичарима.

ДЕЛИМУСТАФИЋ - ЖРТВА ОБРАЧУНА ЂИНЂИЋА И КОШТУНИЦЕ

Новинар: Кажите ми, Алија Делимустафић је у овом тренутку камен спотицања унутар ДОС-а, између двије јаче странке ДСС и ДС. Какав је ваш став уопште о овом случају Делимустафића, ако га тако можемо назвати?

Др Војислав Шешель: Алија Делимустафић је жртва обрачуна између Ђинђића и Коштунице. Ја никада нисам чуо ни за један злочин Алије Делимустафића, он је био министар унутрашњих послова на почетку рата у време поделе МУП-а на српски и муслимански део итд. Чуо сам за његове шверцерске канале, чуо сам да је склон криминалним ујдурмама, чуо сам и за његову спрету са Момчилом Мандићем. Претпостављам да сте ви чули колико сам ја нападао Момчила Мандића у Републици Српској, као криминалца док је био на врху власти, али нисам чуо за ратне злочине, знате, не могу ја човека да оптужујем за оно зашта није





крив. Знате, крив је за једну ствар, па сад мора бити крив за цели кривични закон. То је глупост. Е сад, овде власт нема волје да истражује евентуалне шверцерске канале Алије Делимустафића, криминалне афере итд. Јер су у то умешани многи људи одавде, који су блиски власти. Није могао Алија Делимустафић шверцовати са Србијом, а да овде неки мобни људи нису у то умешани. Они би хтели да то сведу само на политички део и наравно да набеде за неке ратне злочине, поготово за убиство ових војника као није имао никакве везе. Ејуб Ганић је руководио свим тим. Је ли тако? Ни какве везе није Делимустафић имао. Тако да ја не знам каква ће бити његова судбина овде. Чуо сам да су га и тукли приликом хапшења, вероватно покушавају да га употребе у тим међусобним досовским обрачунима, али све то говори о природи власти у Србији.

Новинар: Одговотите ми на последње питање. Видео сам сабљу прошли пут коју сте добили од Садама Хусеина. У добром сте односима са ирачким председником?

Др Војислав Шешељ: Да.

Новинар: Кад сте били и какви су ваши односи, кад су они почели и како је данас?

Др Војислав Шешељ: Знате, ми смо били у великој за-блуди као и читав свет у погледу ирачког народа, ирачке државе, 1980., 1981. године били смо под утицајем CNN-а и америчке пропаганде. Када је ирачка војска ушла у Кувејт нико од нас није имао појма, можда само неко ко је стручно везан за ту област, а то је мали број људи, да је заправо Кувејт део Ирака који су Енглези отели Ирачанима у време престанка колонијалних веза, и да је ирачка војска заправо ушла у свој део земље, да је тамо страна само династија и тај феудални режим који је споља наметнут, јер је то једини начин да се Ирачани у Кувејту држе под контролом. Тако да је и у нашој земљи било јавних осуда ирачког улаза у Кувејт, као у свим другим европским и скоро свим светским земљама. Међутим, после, када смо видели каква је судбина нашег народа и како западни медији преносе лажи и неистине о нашем на-

роду и нашој држави ми смо почели да размишљамо на други начин и о свему ономе што се десило Ирачанима. Поготово кад су Американци успоставили ту стравичну блокаду, кад су ирачка деца почела да умиру од последица бомбардовања осиромашеним уранијумом. И ми смо онда почели овде, ми из Српске радикалне странке да јавно о томе говоримо, да се супротстављамо медијској агресији и америчким бомбардовањима, дошло је до првих контаката са ирачким дипломатима на дипломатским пријемима. Ти контакти су прерастали у једно пријатељство, све чвршића пријатељства и размене делегација, упознавања, пријатељство је чвршиће кад је упознавање интензивније итд. И ми имамо по читавом низу проблема светске политике подударне политичке ставове.

Новинар: Колико сте се пута сусрели са господином Садамом?

Др Војислав Шешељ: Ја сам се само једном срео са председником Садамом Хусеином, то је било приликом прве посете, био сам и у новембру у Ираку и био сам на Багдадској конференцији. Тада је председник Хусеин био у обиласку трупа у северном делу земље или на јуту, тако да није био у Багдаду. Али сам се срео са свим другим високим функционерима, са Јасином Рамаданом, потпредседником републике, Тариком Азизом, потпредседником владе, министром одбране, председником парламента доктором Хамадијем итд. Дакле, свим другим високим функционерима осим са сајим председником или надам се, приликом следећег одласка у Ирак да ћу се поново видети са председником.

Новинар: Хоће ли вам дати још једну сабљу?

Др Војислав Шешељ: А зашто би ми дао још једну сабљу, ја сам поносан на ову сабљу, и она видите заузима упечатљиво место у мом радном кабинету. Ја сам заиста поносан на ту сабљу коју сам као поклон добио од председника Садама Хусеина.

Новинар: Хвала вам господине Шешељ.

Др Војислав Шешељ: Било ми је задовољство.

УЗ ПОМОЋ ДОС-А ПЕГАЛИЗОВАНА ВЛАДА КОЉАЧА И УБИША СРПСКОГ НАРОДА

Hовоименовани шеф цивилне мисије УНМИК-а у јужној српској покрајини, Немац Михаел Штајнер је изгледа већи србомрзац од својих претходника. За само петнаестак дана он је приволео Албанце да се договоре и очигледно уједине око заједничког циља – независног Косова. Изгласан је председник Косова Ибрахим Ругова, и на место председника косовске владе Штајнер је успео да доведе кољача Срба Бајрама Реџепија, а именован је и његов кабинет без представника српске коалиције „Повартак“. Немац је властима у Београду оштитро поручио да се не мешају у послове Косова и додао да „међународна мисија на Косову неће толерисати стварање паралелних органа власти у тој покрајини.“

Одмах после избора за председника Ругова је саопштио своје политичке приоритеће. Поред осталог Ругова је захваљујући Бушу, Блеру, Берлусконију и Америци поновио свој познати политички циљ: „Мој став је, као што се зна, независно Косово и Скупштина ће предложити да 10. децембар буде национални празник Косова који ће водити ка изградњи Беле куће.“

Окорели терориста Бајрам Реџепија, по избору за премијера прво се захваљивао члановима терористичке ОВК и то, како је он рекао, „на стварању демократских институција на Косову након рата.“ „Крећаћемо се у правцу како бисмо искоренили корупцију, криминал и неправду, а све ка томе како би се испунили услови за независно Косово.“

Сетите се како су неки досовци карактерисали Ругову као умеренијег и били задовољни што је баш његова странка освојила већину. Поново се потврђује да нема умеренијих и екстремнијих Албанаца, већ само постоји њихов заједнички коначни циљ, од кога неће одустати ни Ругова ни Реџепи, ни Тачи, ни Хајрадинај, а то је стварање независне државе.

ДОКТОР ТЕРОРИСТА, КОЉАЧ - НОВИ ПРЕМИЈЕР КОСОВА И МЕТОХИЈЕ

Што се тиче Реџепија, хирурга из Косовске Митровице, он сигурно неће бри-



нути о правима Срба, а о томе јасно говори његова биографија. Према сазнаним дневног листа „Глас“ Реџепи је активно учествовао у рату 1999. године. Званично, био је лекар јединице терористичке ОВК, оперативна група Бајгора, која је деловала на терену Косовске Митровице и Вучитрна, односно Бајгоре и Чичавице. Реџепи, изгледа није само лекар терористе, већ је, како претпостављају истражни органи ВЈ и МУП, са скалpelом у руци, убијао рањење припаднике ВЈ и полиције. Постоје основане сумње да је учествовао у убиствима војника Ивана Милошевића и Миодрага Станковића.

FИме хирурга Бајрама Реџепија везује се за обезглављивање војника ВЈ Ивана Милошевића, 30. маја 1999. године. Тога дана петоро припадника ВЈ кренуло је у извиђање терена изнад села Ошљане, у вучитрнској општини. Ушли су у заседу терористичке ОВК и том приликом Милошевић је рањен. Његови другови отворили су ватру и покушали да га извуку. Међутим, нису успели. Борбе су настављене и војска је тек сутрадан успела да се врати на место где је остао Милошевић. Пronашли су обезглављено тело. Милошевићево тело пребачено је у болницу у Косовској Митровици, где је издата умрлица.

Установљено је да је одсечана глава Милошевића извршено стручним хируршким резом. Претходно је рањени Милошевић мушен и на телу је пронађено 17 убода ножем.

Иван Ратомира Милошевић рођен је 1975. године у Острању код Лешка. Сахрањен је у Лепосавићу, без главе. Имао је 19 година.

Полиција је снимила масакрирано тело, четворица заробљених припадника терористичке ОВК сведочила су да је војнику главу одрубио доктор Реџепи. О доктору убици и његовом терористичком деловању постоји досије из кога се види да је у круговима тзв. ОВК био познат под надимком „доктор терориста.“

Генерал МУП-а и члан Координативног центра за Косово и Метохију Светислав Ђурђевић потврдио је да постоје основане сумње да је премијер Косова



У Влади Косова налазе се још двојица активних припадника терористичке ОВК. Али Јакуци, министар индустриске и Јакуп Красићи, задужен за ресор јавних служби, били су најближи сарадници Хашима Тачија и Рамуша Хајрадинара од 1998. године. О њиховим терористичким злочинима постоје бројни докази.

На све тврђење о Реџепијевим злочиначким акцијама, Штајнер је само изјавио да они још нису добили ишједан доказ за то.

Бајрам Реџепи починио злочин над војником Иваном Милошевићем. Али, како каже, јавност ће о свему бити обавештена када се прикупе сви подаци. Наime, сва документација војних и полицијских јединица које су деловале на територији Косова и Метохије изменштена је када су се ВЈ и полиција повукле из ове покрајине, јуна 1999. године.

Бурђевић је потврдио да је резервиста Иван Милошевић погинуо 30. маја

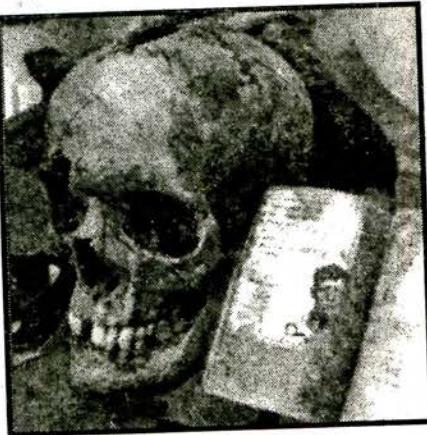
ДОСОВЦИ ОМОГУЋИЛИ ШИПТАРИМА СТВАРАЊЕ НЕЗАВИСНЕ ДРЖАВЕ

Председник Владе Републике Србије недавно је признао да нема коначну идеју како решити питање статуса Косова и Метохије. Дакле, када су досовци неуморно радили на кампањи за излазак Срба на окупаторске изборе и пропагирали како је то у интересу нашег народа они нису имали јасну слику шта даље, па према томе излазак Срба на изборе није један од корака у спровођењу њихове идеје о решењу косовског питања, није њихова одлука, већ је, сада је потпуно очигледно, концепт који им је наметнуо Запад, још један од услова који су морали послушно да изврше. Јасно је да је то западни концепт и из саме чињенице што је супротан српским интересима. Без изласка Срба избори не би били легитимни, а овако су досовци изборе учинили легалним под класичним окупационим условима са страним трупама на својој територији, легализовали етничко чишћење Шиптара над нашим народом, а преко Скупштине Шиптари су добили легитимитет за стварање независне државе. Изласком Срба на изборе ударен је темељ и легитимитета и легалитета референдума за нови статус Косова и Метохије. За валидност референдума о будућности Косова и Метохије потребна је легално изабрана, међународно прихваћена и неоспоравана власт у јужној српској покрајини. Излазак Срба даје изборима такав карактер. Основни став Запада је да се принципи из Резолуције 1244, којом се гарантује статус Косова у Југославији могу мењати или новом резолуцијом Уједињених нација, или на „демократски“ начин, вољом грађана Косова и Метохије. Такође ће се изгубити основ да Русија или Кина ставе вето на прекрајање Резолуције 1244, јер ће цео поступак бити заснован на „демократски“ исказању вољи грађана Косова и Метохије. И сам Хавијер Солана изјавио је: „Косово остаје под протекторатом Уједињених нација док се не донесе одлука о предузимању неког другог ко-

1999. године, у селу Ваганица, општина Србица, када је извидница ВЈ упала у заједу. Тада је рањен и обдукција је показала да је мучен, а потом му је стручно одсечена глава. Полиција није вршила увиђај, већ војни истражни органи, рекао је Ђурђевић и додао да је једини лекар на том подручју у то време био хирург Бајрам Реџепи, који је од првих дана оснивача терористичке ОВК био њен члан.

На питање зашто ово није обелоданено пре његовог именовања за премијера, генерал је одговорио да постоје досије против многих, али се то објављује тек у фази кривичног поступка. Да није изабран за премијера, ни о Реџепију се не би говорило.

Овакво понашање шефа окупатора ни мало не чуди, Запад све време подржава шиптарске терористе и њихове амбиције, али досовцима треба поставити питање – зашто су дозволили и помогли стварање и легализовање терористичке владе на Косову и Метохији, у Србији? Зашто коалиција „Повратак“ и даље седи у парламенту са терористима и убицима српског народа? И зашто се труде да обману народ и прихватају реторику западних дипломата и терориста који имају заједнички циљ, супротан српским интересима, називају све то „демократским путем“?



рака." То значи - када Западу буде одговарало биће донета одлука о промени статуса Косова и Метохије. Никакви избори нису смели да се прихвате док се, као што је Резолуцијом 1244 одређено, не врате војне и полицијске структуре СР Југославије на Косово и Метохију, и док се не врате прогтерани Срби.

ШИПТАРСКИ ТЕРОРИЗАМ НЕ ЈЕЊАВА

Шиптарски тероризам не јењава, а то показују сталне претње и инциденти Ал-

Забележени су и један покушај убиства, три отмице, два покушаја киднаповања, каменовање три српске куће, пљачка тринест кућа и бацање каменица на десет возила чији су власници Срби. На подручју села Миратовац код Прешева, 6. јануара у 10.20 часова чуло се више рафала из пешадијског наоружања из правца Македоније, а у 19.10 часова из истог правца више појединачних пущњева.

У центру села Добросин, 6. јануара између 14.20 и 20.15 у три наврата забележено је више краћих рафала из пеша-

њује. Свештеник у цркви Светог Николе Будимир Којић каже да живе као у кућном затвору. „Свако кретање ван овог дворишта велики је ризик. Међутим, најгоре је што ни овде и поред присуства војника нисмо безбедни. Ових неколико аутомобила једина су нам могућност да комуницирамо са околином. Њима на сопствени ризик одлазимо до околних српских села. Не дај боже да ауто загаји или да нас Албанци препознају”, објашњава свештеник. У околним селима Кусцу, Поречишигу, Станишору, Шилову... живи неколико хиљада Срба такође у веома лошим условима. И помоћ страних хуманитарних организација је затажила, а југословенски Црвени крст још их ниједном није посетио.

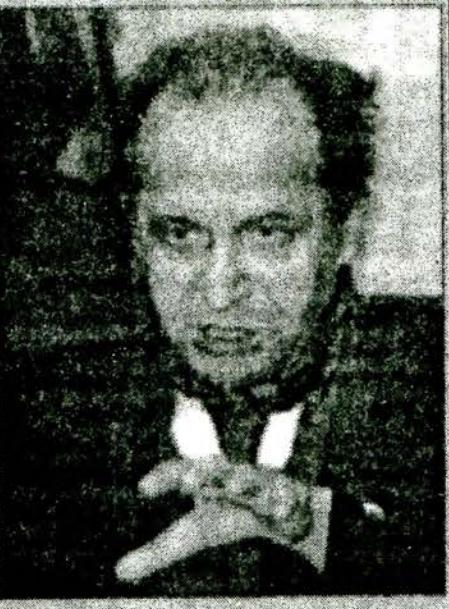
Продаја српских имања узима све више мања и у централном Косову. Око 70 одсто Срба из Чаглавице продало је некада плодне оранице, на којима сада Албанци зидају куће. На овај начин Чаглавица се окружује Албанцима, па постоји опасност да им се пресеку везе са осталим српским селима. Чаглавица је Албанцима интересантна због пута Приштина – Скопље, који пролази кроз ово село.

И поред свега, представници окупатора на Косову и Метохији упорно истичу да још нема услова за повратак припадника српске полиције и ВЈ у ову покрајину, јер, очигледно, чекају да и последњи Србин буде прогтеран.

ТЕРОРИСТИ ПЛАНИРАЈУ НОВЕ НАПАДЕ

Албанци не одустају од свог циља и зато ће они наставити са терористичким акцијама које ће, како кажу незваничне информације, на пролеће да се интензивирају. Тада ће Шипари да крену са оружаним сукобима на југу Србије и у Македонији. Слична предвиђања износи и грчки лист „Катимерини“. Недавно се овај лист бавио широком анализом безбедносне ситуације на Балкану и упозорио на нову катастрофу у региону у 2002. години. „Катимерини“ истиче да резултати референдума у Црној Гори могу поткрепити серију догађаја у читавом региону, уколико већина буде гласала за независност. Ако се то догоди, а постоји велика вероватноћа да то буде, Југославија ће се распласти, покрећући тако ланчану ревакцију на Балкану.

Албанци у Приштини ће једва дочекати да истакну барјак независности, јер



ПРИШТИНА (ФоНет) - Лидер Демократског савеза Косова Ибрахим Ругова изјавио је јуче да је његова странка победник прејучиранских избора у Покрајини и позвао свет да одмах призна Косово као независну државу.

Мида заједнички резултати нису објављени, Ругова је рекао да ће победа ДСК-а помогнути тој партији да током три године има већину у скупштини Косова.

„Користимо ову пристанку да поново нападнемо што скрије званично признавање независности Косова - изјавио је Ругова.

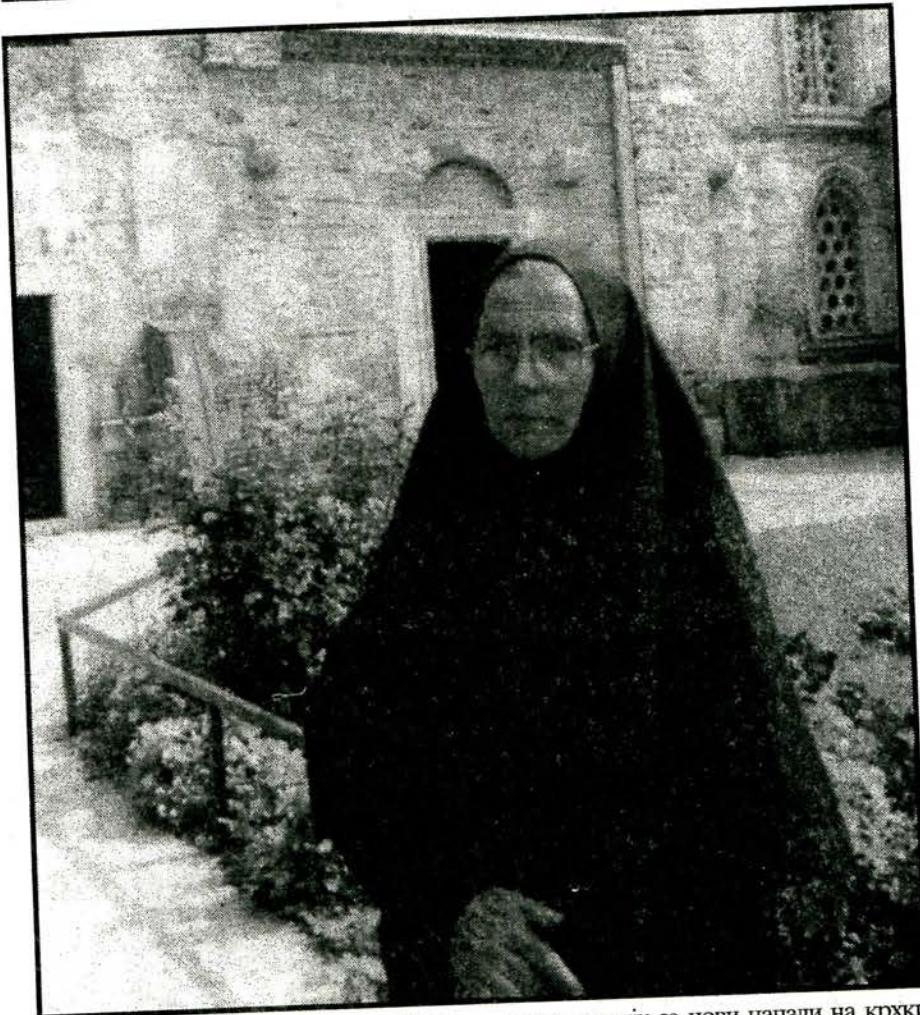
банаца. У нападима албанских терориста на подручју општине Косовска Каменица само од 1. до 10. јануара убијено је четворо Срба, а тринесторо је тешко повређено. На Бадњи дан убијен је Драгољуб Марковић из Косовске Каменице експлозивом постављеним на улазним вратима његовог дворишта. Шиптарски терористи су најавили да ће ликвидирати неког од Срба, али КФОР и УНМИК нису предузели ништа да спрече реализацију најављених отворених претњи. Од 1. јануара шиптарске терористичке групе извршиле су седамдесет напада, укључујући четири напада ручним бомбама, пет активирањем експлозивних направа, петнаест оружаних напада, три подметнута пожара и десет физичких напада на грађане српске националности.

дијског наоружања, а полицијаци су на безбедносном пункту „Депице“ чули више рафала из правца Косова.

ПРОДАЈА СРПСКИХ ИМАЊА У ЦЕНТРАЛНОМ КОСОВУ ИНТЕНЗИВНИЈА

Колико је тежак и неизвестан живот Срба који су остали на Косову, поготово у градовима и селима који су са свих страна окружени Шипарима, сведочи и прича коју је забележио репортер „Вечерњих новости“ у Гњилану. У овом граду је остало око стотинак Срба од 10.000, који су до доласка КФОР-а живели у Гњилану. Међутим, и овај број се из дана у дан сма-

„Не знам колико ћемо још овако моћи да издржимо, јер је овакав живот недостојан човека. Препуштени смо сами себи, бојимо се и своје сенке“, каже свештеник из Гњилана Предраг Ђокић.



ће распад федерације поништити Резолуцију 1244, која повезује Косово са Југославијом. А у Босни сецесионистичке тенденције могу ојачати у ионако крхкој федерацији. Међутим, пише грчки лист, власти у Београду не изгледају сувише забринуто због могућности да се Црна Гора отцепи, а Југославија распадне трећи пут.

Да се подсетимо мало ситуације у Македонији. На самом почетку оружане побуне у Македонији, у којој живи око 50.000 Албанаца, тзв. ОНА је имала око 800 припадника, и Албанаца из Македоније и оних са Косова и Метохије и са Југом Србије. Вођа ових терориста је Алиј Ахметија из Призрена коме се приписује организовање демонстрација на Косову 1981. године. Наводно су ови терористи демилитаризовани, одузето им је оружје током једномесечне акције НАТО-а у августу. Наравно то је обична фарса, као и са тзв. ОВК која је такође наводно демилитаризована, а заправо су терористи ту акцију искористили да предају своје старело оружје које им и није потребно, а у међувремену су од својих западних савезника добили најмодерније наоружање. Извори недељника „Репортер“ близки албанским терористима кажу да су укупавања у селима у околини Тетова у току као и да сукоб још није готов. На пролеће, чим окопни снег на Шар-пла-

ни, очекују се нови напади на крхки мир у Македонији.

Нешто слично прогнозира и „Катимерини“. У анализи овог листа се истиче да на јуту, на нестабилној територији Македоније и Јужне Србије, мир виси о концу. Охридски мировни споразум између македонских Албанаца и Македонаца је проблематичан. Опасна стагнација одаје утисак да нови сукоби могу да избију сваког тренутка, истиче грчки лист.

И мада су вође побуњеника Алија Ахметија и његови саборци заменили униформе цивилном одећом, њихови саборци у Шипковици и другим, претежно албанским брдским селима, чекају да влада легализује њихову амнестију, која је договорена, али без правног залеђа. Наивно је веровати да те групе нису скриле оружје за случај да им затреба, пише „Катимерини“.

Штавише, отако је постигнут договор, ниједна ноћ у Тетову није прошла без сукоба између полиције и група Албанаца које, практично, контролишу град. Штампа у Македонији објављује текстове у којима спекулише да ће се оружане акције терористичке групе АНА, формиране после распада терористичке ОВПБМ, обновити на пролеће, јер се већ врше припреме за борбу.

Можда се стекао утисак да ће ране у региону зацелити и створила илузија да

ће бити боље када су други делови света, као што су Авганистан и Блиски исток, дошли у жиљу јавности. Међутим, сада се види да се проблеми Балкана неће лако решавати, закључује „Катимерини“, истичући да је Балкан пред новим крвавим ратом уколико међународна заједница не пресече сецесионистичке аспирације појединачних групација.

Британски „Економист“ у тексту „Шта чека Михела Штајнера на Косову“ истиче да ће овај Немац „морати да се одлучи између борбе са наоружаним групама косовских Албанаца и окретања главе на другу страну зарад мирног политичког живота.“ „Економист“ очигледно избегава да терористе назове терористима или је суштина јасна. Овај лист даље пише: „Жмурење на једно око, што је Кушнер често имао обичај да чини, може се показати и тежим уколико најтврђа албанска фракција у суседној Македонији (где Албанци чине велику мањину) лансира свежу офанзиву овог пролећа, користећи Косово као базу.“

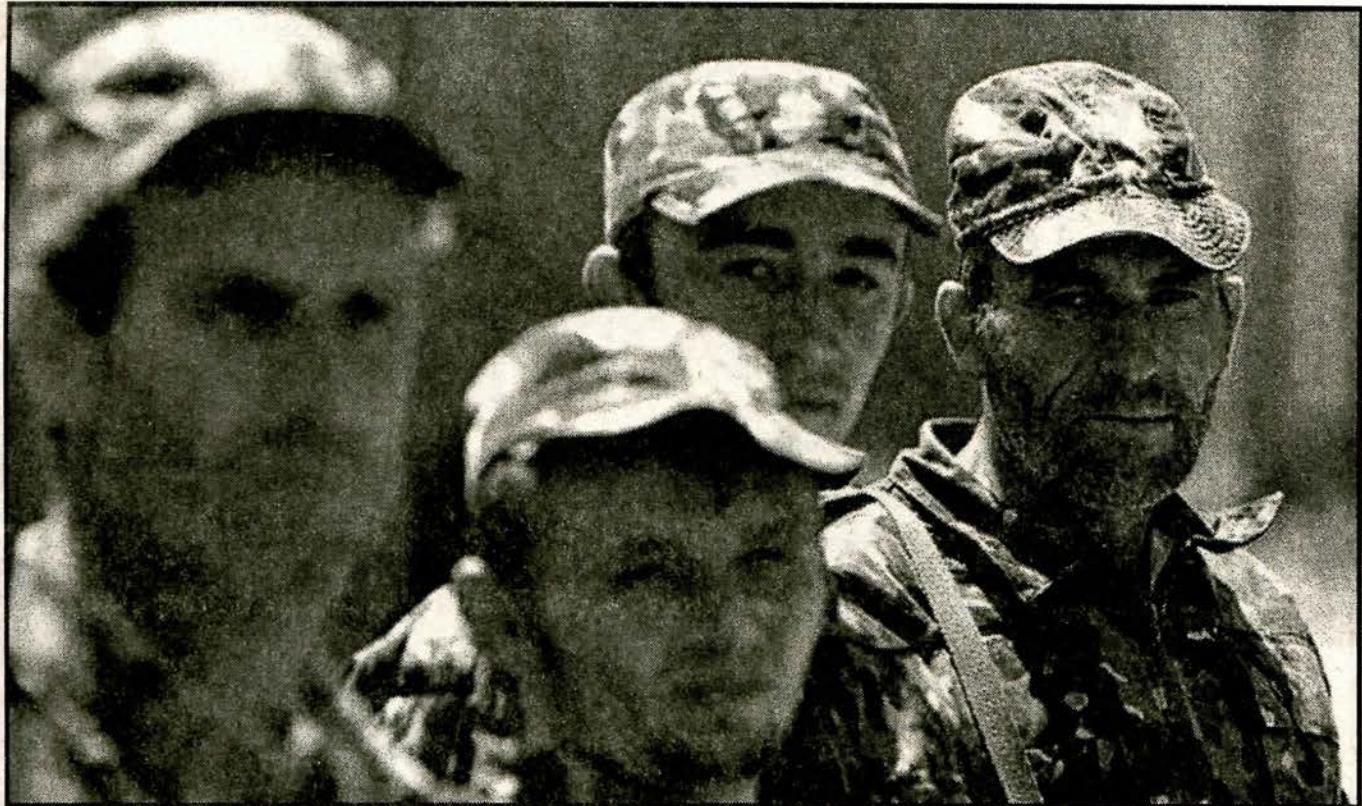
Те групе, наставља „Економист“, потрошиле су у протекла четири месеца око 4,5 милиона долара на ново оружје, укључујући и ракете земља – ваздух. Међутим, држање сраће наоружаним кавгацијама, као што је то Хакеруп покушавао да чини, такође носи велике личне ризике, закључује коментатор „Економиста“.

ТЕРОРИСТИ НА ПРОЛЕЋЕ КРЕЂУ СА ОРУЖАНИМ СУКОБИМА НА ЈУГУ СРБИЈЕ

Поједини терористи, уз медијску подршку пре свега иностраних али и новинара са Косова и Метохије, најављују, како они кажу, „пролећну ослободилачку офанзиву на Источно Косово“; тако називају подручје општина Бујановац, Прешево и Медвеђа.

Нема дана да на околним брдима у тзв. Зони копнене безбедности неко не запуца на патроле и пунктове војске и полиције. Статистика каже, према подацима које износи „Недељни телеграф“, да је од маја и уласка тзв. Здружених снага у овај реон било више од 300 оружаних иницијатива и провокација. Тежиште се последњих дана јануара пребацило на повремено минобацачко дејство терориста са Косова, из правца села Каракчеvo, Рогачица, Седларе, Туларе према Муховицу, Брезници и деловима виса Чар.

Од новембра прошле године на југу делује фракција састављена од некадашњих чланова терористичких група ОВПБМ, ОВК и Шиптара који су се борили у разним сукобима на подручју бивше Југославије, то је терористичка „Ослободилачка војска Источног Косова“. Сви такозвани команданти бивших терористичких група побегли су на Ко-



сово и Метохију и отуда, кроз ту терористичку организацију покушавају да вуку конце и припреме евентуалну офанзиву која би координирано, уз најављен тзв. „устанак” терориста у Македонији, довршила започету борбу за стварање Велике Албаније.

За своје најаве вође терориста, већ имају спремљен сценарио. Како „Недељни телеграф” сазнаје, оружана акција великих размера која носи назив „Преурвено пролеће”, требало би да крене координирано из Македоније, преко државне и са Косова, преко административне границе. У нападу на Здружене снаге које обезбеђују тзв. Зону копнене безбедности користило би се и тешко наоружање (минобацачи), а терористи рачунају и да ће им снаге КФОР-а прогледати кроз прсте. Свему би требало да претходи њихова политичка акција. Својим изјавама терористи опипавају реакције јавног мњења.

Српска полиција има оперативне податке да на подручју Косовске Каменице постоје кампови за обуку, као и да је тамо пренет велики део наоружања бивше терористичке ОВПБМ. Специјалне службе наше безбедности имају сазнава да се основ плана тзв. „устанак” заснива баш на јаком удару преко границе у прешевској регији. Заједничка акција кренула би из правца Скопске Црне Горе, Куманова, преко планинских масива, а значајну стратешку подршку имала би и од терористичких група са Косова и Метохије. Акција би почела чим се снег отопи. Основну логистичку подршку терористима би пружили делови разбијених банди сконцентрисаних код јатака, у

селима Муховац, Брезница, Добросин и Кончул. Албанци, бар за почетак, очекују зелено светло од Запада.

ЧОВИЋ ОСОКОЛИО ШИПТАРЕ НА ЈУГУ СРБИЈЕ

Што су се Шиптари на југу Србије осилили нимало не чуди, јер им је то омогућио амерички миљеник Небојша Човић кога доле хвале једино Шиптари. После његових акција Шиптари су почели необуздано да се шире заузимајући и претварајући у своја места окупљања поједине делове Бујановца. Можете онда да замислите каква је тек ситуација у Прешеву где живи мање од три одсто Срба. Човићеве успешне акције довеле су до тога да Албанци отворено најављују припајање подручја југа Србије Косову и Метохији. Недавно смо могли да чујемо и како потпредседник Скупштине општине Прешево Зећерија Фазлију најављује да ће, уколико Црна Гора евентуално постане независна, и Албанци на југу Србије да захтевају да се преиспита њихов статус.

На другој страни Срби се свакодневно суочавају са мучним и болним преживљавањем, неизвесношћу, страхом за сопствену безбедност. После Човићевог „срђивања ситуације” већина Срба се спрема да се исели и да напусти своју дедовину, а неки су то већ и урадили. Из Прешева, где је ситуација још гора, оно мало Срба што је још остало такође се спрема за одлазак. Срби у Прешеву кажу да су услови за живот немогући јер 30.000 Шиптара угрожава и мајтрећира 3.000 Срба. Човић који се у Прешеву

обично састајао само са Ризом Халимијем, председником СО Прешево а не са Србима, и не крије за кога ради, он се сам хвалио у Бриселу да је од 12.000 интерно расељених Албанаца на југу Србије успео да врати кућама 6.500, а да од 250.000 прогнаних Срба са Косова и расељених друге националности није успео да врати ниједног.

Према подацима којима располаже секретар СО Соња Арсић, у последњих годину дана у Бујановцу су забележена 22 уговора о продаји непокретности, дакле плацева, њива и ливада. Срби су Албанцима продали и четири локала, пет станови и 12 породичних кућа. Светислав Стојименовић из Бујановца каже да се ради о верској нетрпљивости. „Они нас не желе на овим просторима, а знају да могу да купе српске куће. Откупљују прво куће у центру за које плаћају већу вредност од реалне, а касније када се виђенији Срби иселе, онда роба појефтињује и остale куће се продају у бесцење”, објашњава Светислав.

„Просечан Србин размишља како да прода кућу да би могао да једе хлеб. Дошло је дотле да мораš да продаши дедовину и очевину да би могао да живиш, а Шиптар само довлачи камионе, бави се бизнисом, и ви можете да видите колико се камиона креће Бујановцем, да је то рад на велико, огромне зараде, избегава се порез, корумпира се полиција”, прича нам Јован из Бујановца.

Према незваничним подацима, у главној улици у Прешеву продато је 15 српских кућа, док је на периферији Прешева у насељу Железничка станица где живе Срби продато пет кућа. „Ja сам ре-

PRESS - CENTAR BUJANOVAC 2001



Када се зна шта је замјеста радио на југу Србије Небојша Човић, онда фарсично делује његова најава изречена средином јануара да „полиција, војска, инспекцијске службе и други државни органи Србије и Југославије имају намеру да стегну обруч око шверцира који дуж целе административне границе између Косова и Србије трују – цигаретама, лековима, кафом, горивом, техничком робом, стоком, а нешто и оружјем, другом и белим робљем“. Занимљиво је колико неко може да буде лицемеран и да даје такве изјаве када се зна да је сам Човић знатно олакшао шверци. Ниме, Шиптари су раније камон робе плаћали нашој полицији око 1.000 ДЕМ, а сада када им је Човић омогућио и олакшао шверци, исту количину робе плаћају само 20 ДЕМ. Треба знати да када Шиптари говоре о томе да су им угрожена људска права онда говоре о могућностима за шверци. Шиптари су сада задовољни и кажу – Сада је много боље.

шило да продам кућу због деце, јер ја немам никаквог права да уништавам њихову будућност”, прича нам Небојша Николић из Прешева. „Ако сам ја уништио себе немам права да то урадим њима, они имају право на живот, на школовање, на све. Чекам повољну прилику да продам кућу јер ме ништа не везује овде.

Ја немам посао, деца немају адекватно школовање, нису безбедна, нема елементарних услова за живот”, објашњава Небојша. „На ивици смо живаца. Осећамо се као грађани другог реда. Нама су угрожена људска права”, каже Мирјана из Прешева.

ДОСОВЦИ ОСЛОБАЂАЈУ ТЕРОРИСТЕ ИЗ ЗАТВОРА, А ЗА СУДБИНУ НЕСТАЛИХ СРБА НЕ ХАЈУ

Досовска власт је, да би удовољила својим налогодавцима са Запада, ослободила до сада укупно 1.834 Албанца, углавном терориста из затвора у Србији. Недавно је помилован и Албин Курти, бивши лидер студентских протеста у Приштини. Нико није знао ко га је ослободио. Тек три дана касније из кабинета председника СРЈ Војислава Коштунице саопштено је да је поводом 10. децембра, Међународног дана људских права, председник донео одлуку о ослобађању Албина Куртија осуђеног на казну затвора од 15 година. Упућенији истичу да је пуштање Албина Куртија из затвора први корак у испуњењу дела захтева (поред осталог захтева се пуштање свих Албанаца из затвора), којим је амерички конгрес условио помоћ Србији за фискалну 2002. годину. Рок за испуњење услова је поново 31. март, што је у ствари половина фискалне године. А Курти је, по свemu судећи пуштен на слободу на лични захтев председника СРЈ, и као знак добро дошлице француском председнику Жаку Шираку.

Према последњим подацима у затворима у Србији се налази још 163 затвореника албанске националности. Према речима Градимира Налића, саветника председника СРЈ за људска права, од овог броја 76 особа је на издржавању казне због осуде за дела општег криминала, убиства, недозвољеног стављања у промет наркотика и других. Остали затвореници издржавају казне на основу пресуда за кривично дело тероризма из члана 125 Кривичног закона СРЈ. Тренутно се решавају молбе за помиловање више лица из ове групе, каже Налић. У затворима на територији Републике Србије налази се и дванаест Албанаца који су ухапшени и против којих се води поступак у вези са учешћем у оружаним сукобима на југу Србије у општинама Прешево, Бујановац и Медвеђа.

А да којим случајем не би неки терориста остало у српском затвору, Штајнер је поновно добро познате услове Запада да „из затвора у Србији морају бити пуштени и УНМИК-у предати сви затвореници албанске националности.“

До јавности све чешће долазе информације да се и у Албанији и на Косову и Метохији налазе логори у којима су заточени Срби, али нити су УНМИК и КФОР покушали да помогну расветљавању судбине несталих, нити досовска власт. Како недељник „Сведок“ сазнаје, приликом потраге за браћом Зораном Томићем и Гораном Станковићем, које је 12. августа 2000. године отео један од команданата тзв. ОВПМБ из Кончулja



Шефњет Муслију, војници из руског контингента КФОР-а су утврдили да у околини Косовске Каменице постоји неколико покретних приватних затвора за Србе. У шиптарском селу Топоница, у кући на крају села, у једној од соба пронађено је шест гвоздених војничких кревета, пластичне флаше из којих су затвореници пили воду и свеже стопе на поду, које су упућивале на то да су их шиптарски терористи у последњем тренутку, чим су сазнали да ће доћи међународне снаге, склонили у неки други кућни затвор. Прошлог лета се у селу Одановце налазио најмање један кућни покретни затвор. На двадесетак метара од бензинске пумпе „Бајмон”, власник кафане Чемаљ је у подруму држао заробљене Србе. Понађени су конкретни докази да су се и приватни затвори налазили и у шиптарским селима Огоште, Старе куће, Блато и Брезница.

Извор „Сведока” тврди да су отети Срби и неалбани заточени на најмање 26 локација на Косову и Метохији и у Албанији. Од 1.300 отетих, у логорима и приватним затворима заточено је између 760 и 860 недужних људи, а од тога се на Косову и Метохији налази само 90 до 100 особа. Даље, исти сведок каже да се логори и затвори налазе у млину Беланце код Малишева, селу Уграре на потезу Подграђе-Гњилане, у Огошћу код Каменице, Фирају и Језерцу код Урошевца, Новом брду недалеко од Гњилана, Степ-

шу између Ђаковице и Пећи, бившој ка-
сарни „Југ Богдан” у околини Гораждевца, Јунiku, селима Љубијде, Меја и Скирјане. Група отетих Срба се, према тврђама извора „Сведока”, донедавно налазила и у бази Бондстил, под түјим именима и у НАТО униформама. Основано се сумња да то није коначан списак казамата, јер се места логора мењају зависно од потреба за радном снагом. Због тога је тешко утврдити и прецизан број заточеника.

Овим казаматима командују Хуеди Хати, Беким Вокши звани Кинез, и Ша-

бан Јашари звани Султан. Логор у Врелу код Истока, држи Насер Сатри, бивши начелник СУП-а у Истоку, близки пријатељ Ханса Хакерупа. Командант свих логора и приватних затвора на Косову и Метохији и у Албанији је Даут Харадинај, који је на том месту заменио брата Агима Чекуа.

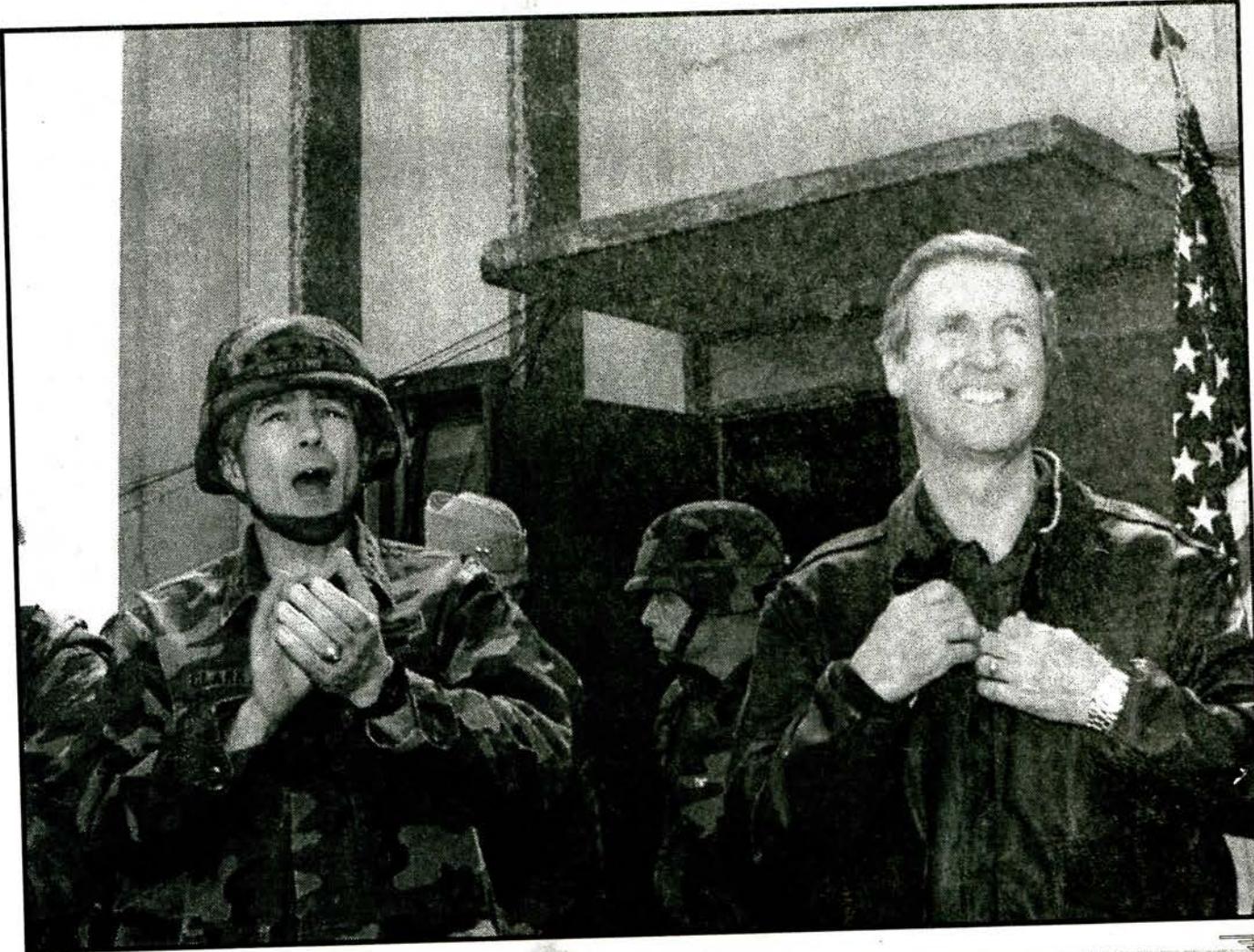
Извор „Сведока” тврди да је у Албанији заточено најмање 400 људи српске и других националности који су отети на Косову и Метохији. Највише затвореника има у Тирани, Елбасану, Драчу, Фијори и Куксу, у руднику магнезијума, само три-четири километара од аеродрома на коме су смештени амерички „апачи”. Свим логорима и приватним затворима у Албанији командује познати шиптер и криминалац Самури Амре из Дебра, иначе сарадник и пријатељ Хашима Тачија. Амре је повезан са тајном албанском полицијом „Шике”, која га штити и омогућује да држи толико заточеника. Затвореници су обучени у албанске униформе, а идентитет су им маскирали албанским именима и презименима. Ради се углавном о радним логорима. Затвореници током дана раде на изградњи порушених албанских кућа, уређују путеве и обављају друге тешке физичке послове. Живот заточеника је веома тежак, дисциплина сурова. Ноћи проводе под јаком стражом, на градилишту, у рушевинама, или у шиптарским кућама опасаним високим оградама и зидовима. Према затвореницима се поступа сурво и нехумано. Немају лекарску ногу и доволно хране, слабо су обучени. Приступ логорима и затворима је строго забрањен и Шиптарима, чак и прича о њима се сурво кажњава.

Сада када су по налогу својих западних газда досовци ослободили скоро све шиптарске терористе, питамо их – шта је још потребно да би се покренули да учине нешто на расветљавању судбине отетих и несталих Срба?

Терориста је сваким даном све мање у нашим затворима, а за откривање киднапованих и несталих Срба још увек није учињено баш ништа. Од доласка НАТО-а на Косово и Метохију почињен је највећи број злочина. Шиптари су спровели етничко чишћење и протерали око 250.000 Срба и још 100.000 припадника других националности, убили су око 2.000 а 1.300 Срба је киднаповано и нестало. Међу несталима регистровано је 24 детета старости између седам месеци и четрнаест година. Несрећне породице киднапованих и несталих обијају прагове штетајући се од представника нове демократске власти до представника окупатора и свуда наилазе на зид ћутања. Шиптарске терористе Конштина је почeo да ослобађа одмах по доласку на власт, а судбина несталих Срба очигледно не занима нове демократе. Ни дан данас није ништа урађено, није направљен ни најмањи помак, нити надлежни показују вољу да макар покушају да помогну у расветљавању судбина киднапованих. Ове српске породице су пренесене саме себи.

ЦИЉ ПАРТНЕРСТВА ЗА МИР НАЦИОНАЛНИХ

Главна прегрека реализацији војног запоседања Србије од стране САД је Војска Југославије, и зашто је треба разбити интензивном кампањом, кадровским променама, реорганизацијом, и кресањем средстава за неопходно функционисање



Д долaska нове тзв. демократске власти почела је пропаганда о наводној неопходности приступања програму НАТО-а Партнерство за мир, а да јавности нису предочени стварни разлози за овакве тврђње и сви аспекти које са собом доноси улазак у овај програм. Недавно смо сазнали из онога што су најавили учесници дводневног међународног семинара који је одржан средином јануара „СРЈ у Партнерству за мир – могућности и перспективе”, да ће наша земља у току године поднети захтев за пријем у

Искуства суседних земаља које су чланице програма Партнерство за мир показују да им приступ овом програму није до нео оно што су очекивале и да чак ни за њих нема гаранција безбедности. Македонска армија није била у стању да савлада албанске терористе, а нико јој од чланица програма Партнерство за мир није помогао. Један од разлога што су Американци дошли у Македонију био је наводно спречавање да се конфликт прошири, али он се проширио, иако се проглашава да је програм Партнерство за мир стуб нове колективне безбедности у Европи.

- СЛАБЉЕЊЕ И КОНТРОЛА АРМИЈА

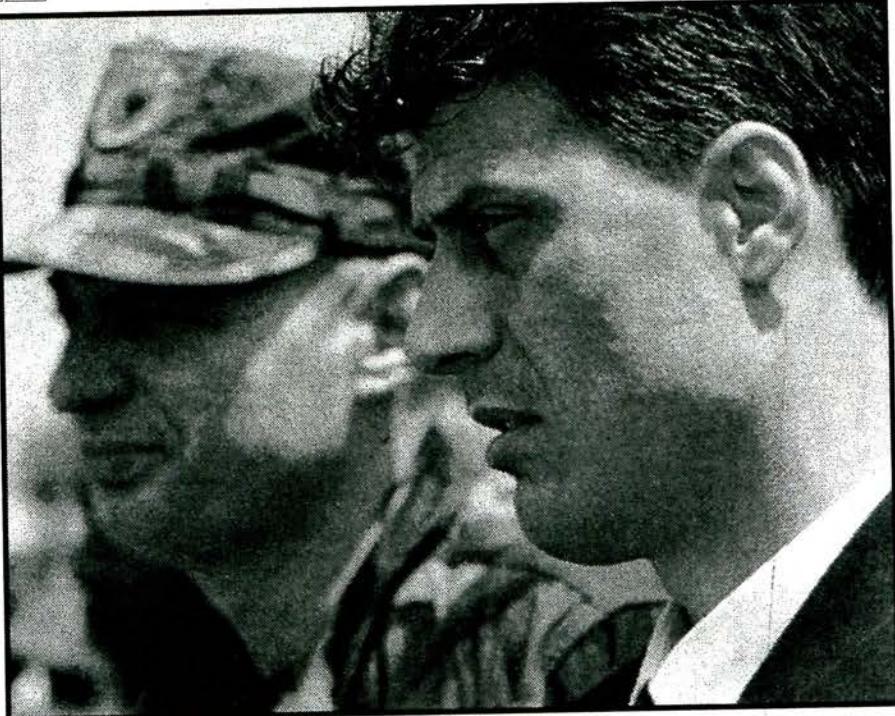
Партнерство за мир. По свему судећи озбиљна дебата о овој теми уопште се не планира, јер је ДОС одлуку већ донео. Ми хоћемо да укажемо на чињеницу да одлука о уласку у Партнерство за мир, и последице такве одлуке уопште нису безазлене већ директно угрожавају национални интерес.

Већ праста логика може да наметне извесне закључке уколико се запитамо зашто је Америци стало да Југославија приступи Партнерству за мир и зашто стално упућује позив. Ваљда нећемо помислити како она брине за наше интересе, када смо већ добро искусили колико болна за нас може да буде њена брига, и колико жртава оставља за собом. Неко ко је до јуче убијао наш народ, сигурно није тај који данас хоће да нам помогне. Одговор лежи у чињеници да је **њихов** интерес да Југославија приступи овом програму. Тако једино може да се објасни и врхунско лицемерје председника Удружења атлантског уговора Алана Ли Вилијамса, који је отворио Атлантски клуб Југославија и том приликом, агресију НАТО-а на нашу земљу назвао тек „непријатном епизодом из 1999. године”.

ЗАШТО ЈЕ ВАШИНГТОНУ СТАЛО ДА СРЈ ПРИСТУПИ ПАРТНЕРСТВУ ЗА МИР

Што се тиче разлога због којих је Вашингтону стало да се СРЈ нађе у овом програму НАТО-а, индикативни могу да буду и услови које Југославија мора да испуни за улазак у Партнерство за мир. Крајем децембра Америка је поново указала да је забрињава ситуација у Београду јер „није дошло до помака ка жељеном циљу упркос обостраној сагласности за приступање Југославије Партнерству за мир”, наиме, од постављених услова ништа није испуњено. И Вашингтон подсећа, од Београда се и даље чека на реформу Војске Југославије, стављање оружаних снага под апсолутну цивилну контролу надлежних скupštinskih и државних органа, уклањање са руководећих позиција начелника Генералштаба Небојше Павковића и команданта Треће армије Милана Лазаревића, предаја Хашком трибуналу тројице официра Шљивчанина, Мркишића и Радића, и

Што се тиче прекрајања граница на Балкану предвиђа се једна нова балканска ситуација. Американци воде двоструку игру: с једне стране желе стварање Велике Албаније где би нам у најбољем случају дозволили да компензујемо Косово за Републику Српску, а друга политика предвиђа уништавање Републике Српске како би се створила једна компактна Босна. Једно је сигурно, Американцима је у интересу да остану на Балкану, пре свега због Русије, јер цепање Русије још није завршено. У плану је да се азијски део потпуно одвоји и да се Русија сведе на европске оквире, тврди Првослав Давинић, координатор Трећег стола Пакта за стабилност Југоисточне Европе Министарства иностраних послова СРЈ.

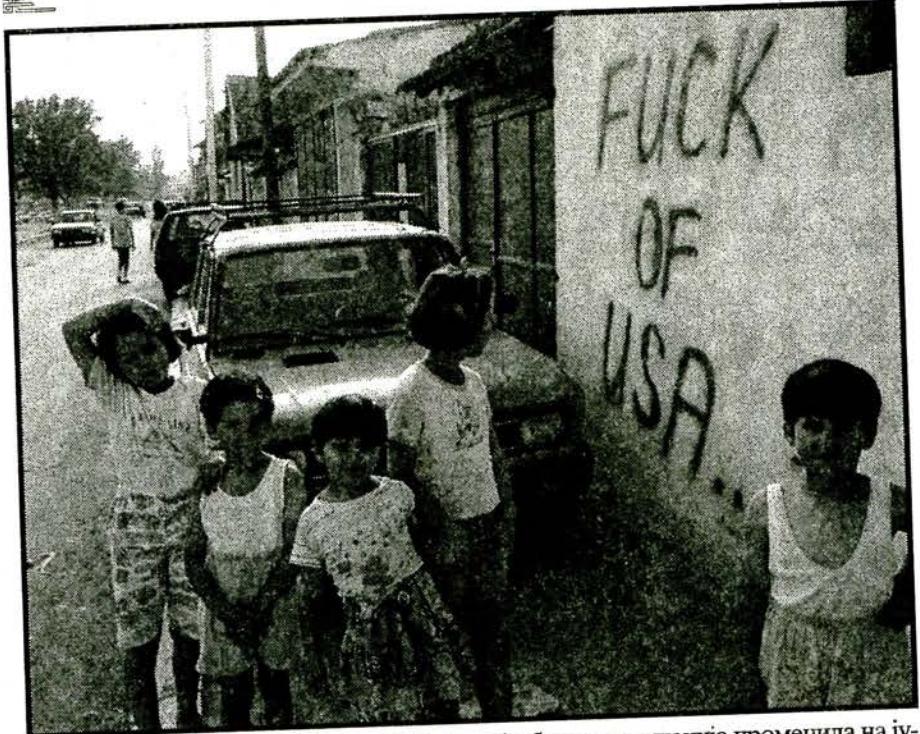


обустављање последњих преосталих ангажовања државне управе и команде Војске Југославије у финансијској и осталој подршци оружаним снагама Републике Српске. У Вашингтону су категорични – „Београду су одавно и добро познати претходни потези који се морају повући пре разматрања кандидатуре СРЈ за приступање Партнерству за мир, и око тога нема никаквих промена. Одуговлачење никоме не иде у прилог”, рекао је представник Бушове администрације. То су услови које Вашингтон не крије, али зато до-

совска власт воли да замајава народ, па тако Горан Свилановић може да изјави да „иницијатива за смене у војном врху није резултат никаквог притиска, већ реална потреба за променама.” Ко је овде будала?

Неки војно-политички коментатори истичу да је приликом посете САД, од Ђинђића, осим испуњавања нових услова (хапшење и изручење Хагу грађана Србије који су на тајним листама и ослобађање свих шиптарских терориста из наших затвора), одлучно затражено да им се без икаквих услова

Проблем америчке политике везан је што у њиховој визији Балкан не треба да буде богато развијено и просперитетно подручје, већ осиромашено. Сиромаха је лако држати на узди. Њима је потребно подручје где ће они пласирати прљаву технологију, западне производе и где ће се експлоатисати јефтина радна снага и стратешке сировине. Над тим подручјем они морају да имају политичку, економску и безбедносну контролу. Политичку и економску имају над свим балканским режимима укључујући и овај у Србији. Економски рат се маскира некаквим донацијама и ствара се привид да смо на путу за једно богато, просперитетно друштво, а у ствари то немо у све већу беду и стварају се услови за експлоатацију нашег подручја. Американци нису променили циљеве и претензије према нашој земљи као што досовци покушавају да нам сервирају. Они имају апсолутну контролу на економском и политичком плану. Што се тиче безбедносне контроле, она је још у процесу реализације.



одобри отварање војних база у СРЈ: у Србији Нови Сад (за контролу Дунава), Копаоник (за постављање најмодернијег система веза) и Ниш (најача америчка база на Балкану за контролу југоистока Европе и тзв. балканског правца) и у Црној Гори Бар. Главна препрека реализацији војног запоседања Србије од стране САД је Војска Југославије, па је зато треба разбити интензивном кампањом, кадровским променама и „реорганизацијом”, те креирањем средстава неопходних за функционисање.

НА УДАРУ ВОЈСКА ЈУГОСЛАВИЈЕ

Који су стварни циљеви Америке и шта је позадина приступања Партнерству за мир? Експерти истичу да је један од циљева Партнерства за мир слабљење националних армија, стављање у превелик степен зависности и смањење могућности наношења јаког ватреног удара. Дакле, под изговором да се

безбедносна ситуација променила на југу Европе они умањују значај националних армија и чине их беззначајним факторима, а на тај начин их заправо контролишу. Американци не желе јаку националну армију, јер онда морају да је ломе, а да би је контролисали било би им потребно значајно војно присуство. Они желе да потпуно обезвреде и маргинализишу националну армију и то је суштина њихове политике коју воде. Сада је на удару Војска Југославије. Најлакши начин да постигну циљ је да смене Павковића, Лазаревића и гарнитуру људи у врху ВЈ, и да онда ради шта хоће, да доведу човека који њима одговара. Зашто је још потребно да оду Павковић и Лазаревић? Американци и НАТО знају да југ Србије не могу да покрију у војном смислу док је доле Трећа армија, зато желе да смене ову двојицу, и да доведу људе за које мисле да ће реализовати оно што траже. Мора да се постави питање – каква смо ми то држава ако нам Американци одређују ко ће нам бити начелник

Генералштаба?

Неки војно – политички коментатори указују да је основни циљ Американаца на нашем простору да издејствују повлачење наше војске са југа Србије до Ниша, дакле из Копнене зоне безбедности од Прешева, преко Врања, Сурдулице, Лесковца све до Ниша, да тај појас потпуно очисте од ВЈ. Њима је главна база Бондстил, око која територији је тзв. Косовски заштитни корпус и снаге НАТО савезника. Поред редуковања наших снага до Ниша, они хоће да уђемо у Партнерство за мир, где они одређују број људи и умањују могућност наношења јаког ватреног удара. Они се ослањају и на мултинационалне бригаде, а то су елитне снаге балканских земаља и по нека НАТО земља. Оне треба да буду продужена америчка рука за реализацију њихове политике у тзв. кризним жариштима. И преко мултинационалних бригада, као и преко Партнерства за мир слабе се националне армије.

ДОСОВЦИ ИСПУЊАВАЈУ СВЕ УЛТИМАТУМЕ АМЕРИКЕ

Експерти истичу да се Американци у реализацији глобалних политичких циљева, и војног, политичког и економског запоседања Балкана ослањају на пројекат Велике Албаније као могуће кризно жариште у наредном периоду за дестабилизацију Европе. Проблем америчке политике везан је за Балкан је што у њиховој визији Балкан не треба да буде богато развијено и просперитетно подручје, већ осиромашено. Сиромаха је лако држати на узди. Њима је потребно подручје где ће они пласирати прљаву технологију, западне производе и где ће се експлоатисати јефтина радна снага и стратешке сировине. Над тим подручјем они морају да имају политичку, економску и безбедносну контролу. Политичку и економску имају над свим балканским режимима укључујући и овај у Србији. После оружаног дела агресије, уследио је економски рат који се маскира

некаквим донацијама и ствара се привид да смо на путу за једно богато, пропреритетно друштво, а у ствари то немо у све већу беду и стварају се услови за експлоатацију нашег подручја. Американци нису променили циљеве и претензије према нашој земљи као што досовци покушавају да нам сервисирају. Они имају апсолутну контролу на економском и политичком плану. Што се тиче безбедносне контроле, она је још у процесу реализације. После одласка Милошевића они су само кориговали методологију реализације циљева. Иако нова досовска власт покушава да нас убеди да су они променили циљеве, да сада имамо некакав партнерски и савезнички однос са њима, то није тачно. Они су само кориговали методологију рада зато што сада имају власт која ће испунити све оно што они траже од ње. Досовска власт одговора Западу јер они једноставно оне снаге које се боре за реализацију наших виталних националних интереса не желе да виде на власти, јер то ремети реализацију њихових интереса. И то показује да ми нисмо дошли у ситуацију да будемо партнери или савезници, већ ова власт испуњава њихове ултиматуме.

АМЕРИКАНИЦИ СТВАРАЈУ ОСНОВУ ЗА НАПРЕДОВАЊЕ НА ИСТОК

Војно-политички коментатор Милован Дреџун истиче да Американци довршавају безбедносно овладавање овим простором стварањем основице за напредовање на исток, а главна ствар је нафтвод. Усвојен је пројекат Г-8 да се гради нафтвод од Каспијског до Црног мора преко Македоније и Албаније до Валоне. Све око тог правца, сви аеродроми, све стратешке тачке треба да буду запоседнуте од стране Американаца, односно НАТО-а. То се сада ради на Балкану. Они желе да имају моравску проходницу, вардарску долину под чврстом контролом и да иду даље на исток. Ако се има у виду да нису предвидели да Балкан буде богато подручје, ако успеју да заврше тај посао, онда нема никакве будућности не само за Југославију, него за читав Балкан.

Намера Бушове администрације је да се смањи учешће америчке војске на нашем подручју. То раде управо преко кризе, тако што део посла пребацују на западне савезнике. Македонија је класичан пример изузетно добrog вођења кризе. Желе да натерају савезнике да сносе део трошкова и ризик. Са једном базом, преко потпуно зависних националних армија балканских земаља, они ће једноставно смањити потребу за држањем сопствених масовних војних снага.

ЗАПАД НЕ ОДУСТАЈЕ ОД КОНАЧНОГ ЦИЉА – ПОТПУНОГ СЛОМА ЈУГОСЛАВИЈЕ

Не треба заборавити операцију немачке обавештајне службе и ЦИА-е названу „Корени“ која је започета с Клинтоновим доласком на власт, а која је по свему судећи још увек на делу, чији је циљ одвајање Косова и Метохије да би постало део Албаније, одвајање Црне Горе као последњег излаза на Средоземно море, и одвајање Војводине која производи већину хране за Југославију. То треба да доведе до коначног циља – потпуног слома Југославије као плодне независне државе.

Иако на Западу непрестано понављају да СР Југославија мора да опстане као федерација, неколико високих службеника администрације у САД

препоручило је Србији да почне да размишља о самосталном приступу Партерству за мир, што је још један показатељ да Запад није одустао од свог циља и да тајно ради на томе да се Црна Гора отцепи.

Говорећи о једном од услова које је Вашингтон поставио, редуковању војних снага, које је, узгред речено, већ почело, Дреџун каже: „Американци траже смањивање наших снага, а Робертсон је изјавио да Југославији у наредних пет година неће требати више од 15.000 -20.000 војника. Постоји онај Споразум о субрегионалној контроли који је потписан у Фиренци после Дејтона, где смо се и ми и Хрвати и федерацija БиХ и РС изјавили ограничили у броју војника. Наша цифра је 106.000 и то је прихваћено од стране тих истих Американаца. Зашто Робертсон при-

Ако се после политичког и економског оствари и безбедносно овладавање овим простором онда је јасно да ту будућности и опстанка Србије нема, истичу експерти. Ако разбију ВЈ и ако је сведу на оно што желе немамо никакве шансе, јер ће Американци реализовати своје интересе у потпуности, а њихов интерес није јака Србија, већ онемоћала Србија, привид државе без никаквог суверенитета.



ча о 15.000 војника? Упоредите Македонију, од границе са нама до границе са Грчком, Македонија има 180 км, а има 10.000 војника на папиру, колико су им они одредили. Значи ли то да ћемо ми имати територију под контролом наше војске од Београда до Ниша што је 230 км и онда је то 15.000 војника?"

Милош Ладичорбић, пензионисани капетан бројног брода, сада сарадник Института за геополитичке студије у Београду каже: „Ако имате око десет милиона становника и територију какву ми сада имамо, нема рачуна да држите пола милиона војника. Међутим, то не значи да треба да имате 20.000. Било би глупо да Југославија смањује своје оружане снаге сада када постоји могућност да се конфликти на Балкану расплемсају. Морамо имати такве оружане снаге да можемо да се одбрашимо.

Експерти наглашавају да, ако се после политичког и економског оствари и безбедносно овладавање овим простором, онда је јасно да ту будућности и опстанка Србије нема. Ако разбију ВЈ и ако је сведу на оно што желе немамо никакве шансе, јер ће Американци реализовати своје интересе у потпуности, а њихов интерес није јака Србија, већ онемоћала Србија, привид државе без икаквог суверенитета.

ПРОКЛАМОВАНИ ПРИНЦИПИ ПАРТНЕРСТВА ЗА МИР ПОСТОЈЕ САМО НА ПАПИРУ

У децембру 1991. године земље НАТО-а основале су Североатлантски савез за сарадњу и започињу дијалог са неколико земаља источне Европе које су показале жељу да приступе НАТО-у. У октобру 1993. године Сједињене Америчке Државе, на иниција-

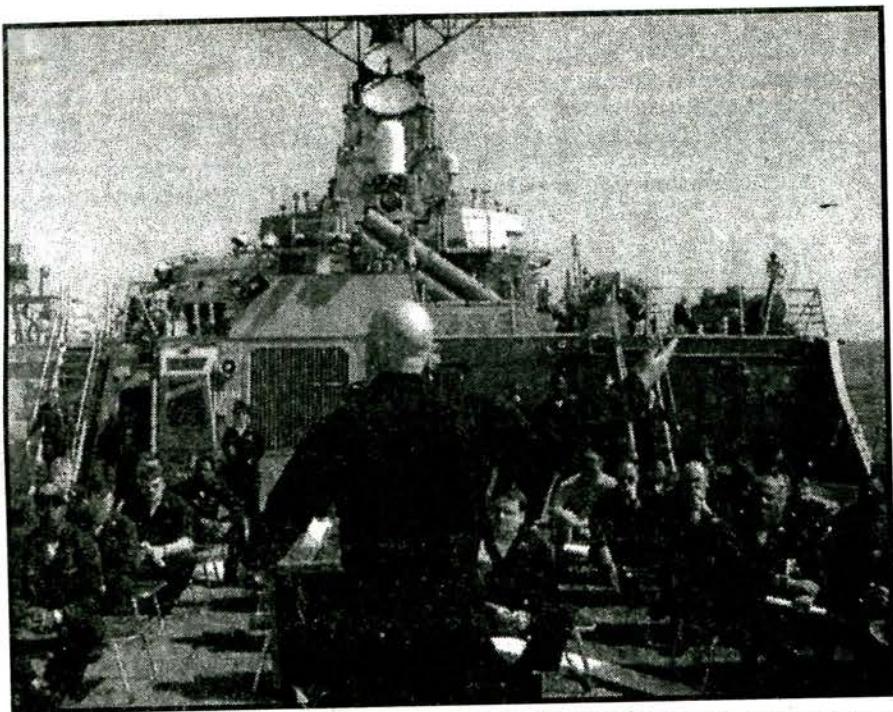
тиву тадашњег председника Била Клинтона, предложују покретање програма Партнерство за мир који је на састанку у Бриселу, јануара 1994. године, званично успостављен. Прокламује се да је циљ програма Партнерство за мир унапређење стабилности, безбедности и дијалога у евразијским земљама.

Земља која приступи програму Партнерство за мир обавезује се како стоји у Оквирном документу да ће: 1) повећати транспарентност процеса планирања и буџетског финансирања националне одbrane, 2) обезбедити демократску контролу над оружаним снагама, 3) показивати способност и спремност да допринесе операцијама под окриљем Уједињених нација и, или ОЕБС-а, 4) изграђивати војну сарадњу са НАТО-ом кроз заједничко планирање, обуку, вежбе, ради подизања способности учесника Партнерства за

мир да обављају задатке на плану одржавања мира, проналажења и спасавања, хуманитарних и других операција, 5) дугорочно изграђивати снаге које ће бити боље оспособљене за заједничко деловање са снагама НАТО-а. У овом документу стоји и да ће активно учешће у програму Партнерство за мир имати велики значај у постепеном процесу укључивања нових чланова у НАТО. Од сваке земље очекује се да потврди своју политичку приврженост очувању демократских друштава, поштовање међународног права, пре свега Повеље УН и Универзалне декларације о људским правима. Чланице програма Партнерство за мир уздржавају се од претњи и употребе сile против територијалног интегритета или политичке независности било које државе. Поштовање се постојеће границе, а спорови треба да се решавају мирним средствима.



Крајем децембра Америка је поново указала да је забринјава ситуација у Београду јер „није дошло до помака ка жељеном циљу упркос обостраној сагласности за приступање Југославије Партнерству за мир”, наиме, од постављених услова ништа није испуњено. И Вашингтон подсећа, од Београда се и даље чека на реформу Војске Југославије, стављање оружаних снага под апсолутну цивилну контролу надлежних скупштинских и државних органа, уклањање са руководећих позиција начелника Генералштаба Небојше Павковића и команданта Треће армије Милана Лазаревића, предаја Хашком трибуналу тројице официра Шљиванчанина, Мркшића и Радића, и обустављање последњих преосталих ангажовања државне управе и команде Војске Југославије у финансијској и осталој подршци оружаним снагама Републике Српске. У Вашингтону су категорични – „Београду су одавно и добро познати претходни потези који се морају повући пре разматрања кандидатуре СРЈ за приступање Партнерству за мир, и око тога нема никаквих промена. Одуговлачење никоме не иде у прилог”, рекао је представник Бушове администрације. То су услови које Вашингтон не крије, али зато досовска власт воли да замајава народ, па тако Горан Свиљановић може да изјави да „иницијатива за смене у војном врху није резултат никаквог притиска, већ реална потреба за променама.” Ко је овде будала?



Али све је то само на папиру, а ови принципи су обилато кршени и још увек се крше. Иначе, искуства суседних земаља које су чланице програма Партнерство за мир показује да им приступ овом програму није донео оно што су очекивале и да чак ни за њих нема гаранција безбедности. Македонска армија није била у стању да савлада албанске терористе, а нико јој од чланица програма Партнерство за мир није помогао. Један од разлога што су Американци дошли у Македонију био је наводно спречавање да се конфликт прошири, али он се проширио, иако се проглашава да је програм Партнерство за мир стуб нове колективне безбедности у Европи. И Првоставни Давинић, координатор Трећег стола Пакта за стабилност Југоисточне Европе Министарства иностраних послова СРЈ, иако се залаже за приступање Партнерству за мир не може да оспори оно што је очигледно. Он каже да су Македонци протеклих година били изложени разним обећањима и понудама не би ли смањили своју армију. Американци су им говорили да не троше свој новац на војску, да је боље да су већ сиромашни да новац усмере на економски развој и да ће у оквиру тих повезаних структура као што је Партнерство за мир бити заштићени. Исти случај је и са Бугарском која је такође смањила број својих бригада. Што се тиче прекрајања граница на Балкану, Давинић истиче да што више говоре да границе не могу да се мењају све више размишљају о томе. Предвиђа се једна нова балканска ситуација. Американци воде двоструку игру: с једне стране желе стварање Велике Албаније где би нам у најбољем случају дозволили да компензујемо Косово

за Републику Српску, а друга политика предвиђа уништавање Републике Српске како би се створила једна компактна Босна. Једно је сигурно, Американцима је у интересу да остану на Балкану, пре свега због Русије, јер цепање Русије још није завршено. У плану је да се азијски део потпуно одвоји и да се Русија сведе на европске оквире.

КОЛИКО БИ ЈУГОСЛАВИЈУ КОШТАО УЛАЗАК У ПАРТНЕРСТВО ЗА МИР

Никако не треба прескочити питање колико кошта улазак у програм Партнерство за мир где једна од могућности подразумева приступање НАТО-у и реорганизацију оружаних снага у складу са стандардима овог савеза. Према истраживањима које је израдила Служба америчког конгреса зависно од пропорција проширења НАТО-а, у периоду од 1996. до 2010. године, САД би морале да издвоје нешто више од 18 милијарди долара, европски савезници и до 54 милијарде долара, док би нове чланице морале да обезбеде 51 милијарду долара. Јевтињија варијанта коју предлажу аналитичари „Ранд корпорејшн”, а претпоставља модернизацију и испоруку командних, контролних и комуникационих структура коштала би највише 20 милијарди долара. Уколико би били урачунати и трошкови размештаја борних и ваздухопловних јединица у новопримљеним земљама, требало би одвојити 110 милијарди долара.

Неке процене показују да би за пет година Југославија на основу програма Партнерство за мир морала да потрошши 15 милијарди долара које нема. Као у организацији Војске Југославије

постоје битне разлике у односу на НАТО, прихваташа стандарда НАТО-а захтевало би много новца, а колико тачно могло би да се израчуна тек када се донесе одлука о врсти и броју наоружања и војне опреме која би се набављала и распоређивала у ВЈ.

Такође би било потребно модификовати оно што је остало до наменске индустрије. Исти ти који нас сада зову да приступимо Партнерству за мир у агресији су уништили фабрику Крушник која је производила између осталог ракете за ПВО, противоклопне вођене ракете, авио-ракете 57 милиметара, миње 60 и 82 милиметра, миње за ручне бацаче, разорне миње 120 милиметара, авио-бомбе, муницију за беспронајдни топ РКЗ М72. Бомбардована је и „Застава НП“ где су израђиване све стрељачке полуаутоматске и аутоматске пушке, пиштоли, пушкомитраљези, митраљези, аутоматски бацачи граната и противавионско оруђе 12.7 – 40 милиметара. Оштећене су и уништене фабрике „Прва искра“ (производња близантних експлозива), „Милан Благојевић“ (интроверзни, сферични и дводелни барутни за основна и допунска пуњења мина за минобацаче, сагориви елементи и барутна пуњења, ракетна горива...), „Слобода“ (противавионска муниција 20 – 57 милиметара, тромблонске миње, ручна ракетна противоклопна сигнална средства, артиљеријска и тенковска муниција калибра 100, 105, 122, и 125 милиметара, противоклопна ракета „Оса“) и „Утва“. У агресији на нашу земљу оштећено је око педесет одсто војних објеката за одржавање и шездесет одсто за смештај и чување техничких средстава.

АМЕРИКА ЗАБРАНИЛА СРЈ ДА ИЗВОЗИ ОРУЖЈЕ У ИРАК И ЛИБИЈУ

Не треба заборавити да је Запад, односно Америка, у складу са својим интересима извршила притисак на нашу земљу којем се досовска власт није опирала и Југославији је забрањен извоз оружја и војне опреме у Ирак и Либију. Оружје је у ове земље извожено са таквим профитом да је његова производња била готово бесплатна. Најважније је да се тржиште за оружје јер је ту највећи новац, и зато Америка неће дозволити никоме да ту остварује профит, јер она хоће да држи под својом контролом ово тржиште.

Када пред собом имате све ове чињенице, постаје јасно да није наш интерес да уђемо у програм НАТО Партнерство за мир, већ је то геостратешки и финансијски интерес Америке.

УНИШТАВАЊЕ ДОМАЋЕ ИНТЕРЕСА СТРАНИХ

Нужно је рашчистити са највећом савременом илузијом, а то је прилиш сироаног капитала. Ако и дође у нашу земљу биће љасиран шамо где ми најмање желимо. Дугови које актиуелна власнине прави и беда у којој ћемо осушити ако ово поизрађе, најалости неће бити илузија, исиче Јоргованка Табаковић у разговору за Велику Србију

Ниједна земља не гаси своје националне банке. Савременом је јасно да су наше банке морале да оду у стечај по налогу бирократа из Међународног монетарног фонда и Светске банке. Још једном се потврдило да су господи из Г17 експоненти страног капитала и да се понашају најбездушније када је у питању наш интерес. Нико не може да порекне чињеницу да је са почетком транзиције коју нам је донела нова досовска власт започео и економски суноврат, јер транзиција коју спроводи досовска власт није ништа друго до синоним за распродажу. Г17 коју Запад све више форсира, нови коњ у кога улажу јер предано ради за њихове интересе (немојте се зачудити када изненада пожеле да се опробају на изборима) поново је задала ударац Србији уз похвале и одобравање својих западних ментора. Експерти истичу да се државне банке ликвидирају да би се предузећа – дужници ослободила реалних дуговања и да би се лакше распродала. Није случајно и што се прво ликвидирају повериоци српске привреде, а да ништа није урађено са дужницима. Када ликвидирају државне банке много им је лакше да приватизују виталне државне системе за које су странци заинтересовани. Када изгубимо те системе онда смо изгубили и државну самосталност, а тада ће настојити да бити најамни радници, упозоравају многи експерти и аналитичари.

У јавности се дигла прашнина и око отварања Националне штедионице



Це. Неки експерти су изнели веома занимљиве ставове. Баш у складу са нашом претходном тврдњом да је Г17 нова карта на коју Запад игра, политичко-економски аналитичар и стручњак за међународне односе у разговору за „Блиц“ истиче да је Г17 у Националној штедионици добио велику банку која би могла да подржи њихов самостални излазак на изборе. Стварање новог банкарског гиганта, који ће имати велики кредитни потенцијал за овакву врсту финансирања, неопходно је, пошто се од страних банака не може очекивати да подрже било чију кампању, или бар не по малој цене, а не постоје снажне домаће банке које би такав напор издржале. Наравно, за тако нешто неопходно је да контрола над новом банком остане што више у рукама Г17, тачније у конкретном случају, у рукама НБЈ и гувернера, а што Ђинђић ни по коју цену неће дозволити. Саговорници „Блица“ који су директно или индиректно учествовали у догађајима који су претходили отварању Националне штедионице кажу да је овај случај још више поларизовао односе гувернера и премијера. Још интересантније је што су око Националне штедионице копља ломили Ђинђић и министар финансија Божидар Ђелић. Наравно, Ђинђић је стао на страну свог министра. Извори овог недељника потврдили су да су се у петак 11. јануара, дакле три дана пре званичног отварања

Као што се пошто неконкретисано одвија либерализација цена и тржишнија, исти шако се без плана одвија и реформа банкарског система. Динкићев циљ није у домену привредне структуре, ефикасне производње и тржишнија, више животишног стандарда и нечег сличног што би се подразумевало за једну одговорну власнину. Његов циљ је постизање што веће моћи унутар ДОС-а, по праштву – ко има моћ над стварима има моћ и над људима, затим праштрема нових стварних позиција у којима ментори са сиром неће више финансираји пољопривреду Г17 и осушалих сиропака и сиропчица.

ЕКОНОМИЈЕ ЗАРАД ИНВЕСТИТОРА

Националне штедионице, гувернер и премијер у телефонском разговору оштро сукобили, када је Ђинђић јасно ставио до знања да Влада неће подржати Штедионицу. У то време договор о учешћу у власништву још није био постигнут. Договор је пао, према извору из Републичке владе, сат времена пре отварања Штедионице. Међутим исти извор тврди да је тада одлучено да Србија докапитализије једну шестину, а не једну трећину Штедионице.

Идеја гувернера Динкића о великој штедионици коју неће контролисати премијерова струја није нова. Сукоб између премијера, односно дела Републичке владе из Демократске странке и гувернера испливао је на површину управо због једне друге, такође велике и веома ликвидне финансијске институције – Поштанске штедионице. Када је Динкић својевремено предложио Бојана Станичковића (данашњи генерални директор Националне штедионице) за првог човека Поштанске штедионице, Привредни суд је покренуо предликвидациони поступак над Поштанском штедионицом и поставио Јелицу Живковић на место привременог органа руковођења. Гувернер се тада жалио да „поједини чланови Владе близки ДОС-у протежирају свог кандидата који није изабран, па зато врше притисак на суд.“ Председник синдиката Независност ПТТ Србије Веселин Стијовић тада је рекао да Демократска странка жели да постави своје људе на руковођење положаје у три кључна система у земљи, Телекому Србије, ПТТ Србије и Поштанској штедионици.

Поштанска штедионица остала је под контролом премијера. Према подацима из ове куће, Поштанска штедионица има више од половине укупних текућих рачуна у Југославији. Месечни промет чекова пење се на два милиона. Нема проблема у пословању са иностранством, све дознаке и пензије исплаћују се уредно. Око 70.000 корисника има једну од платних картица Поштанске штедионице. Податак који

Овој власти је очигледно циљ да рашири терен за стране банке у пословима прикупљања тезаурисаних девиза (из сламарица), провизија за замену евра, али и информација о бизнис плановима наших предузећа која затраже информацију о добијању кредита где странци не признају пословну тајну, заштићене податке о добаљачима, купцима, планивима... све је занимљиво и битно, нарочито ако се не мора платити.

надлежни у овој кући нису изнели, али премијер јесте, можда говори највише – Штедионица располаже са тридесетак милиона марака својих депонената.

Што се тиче Националне штедионице која ће наследити једну од кључних финансијских институција претходног система ЗОП, њен почетни капитал од око 5,3 милиона долара уложило је 13 акционара. Држава је посредством ЈУ гарант банке и ЈУБМЕС, као највећих акционара, задржала већински пакет акција Штедионице, а придржало јој се и неколико успешних предузећа и осигуравајућих друштава – Беопетрол, Тоза Марковић, Апатинска пивара, Ц маркет, Синтелон, Енергопројект...

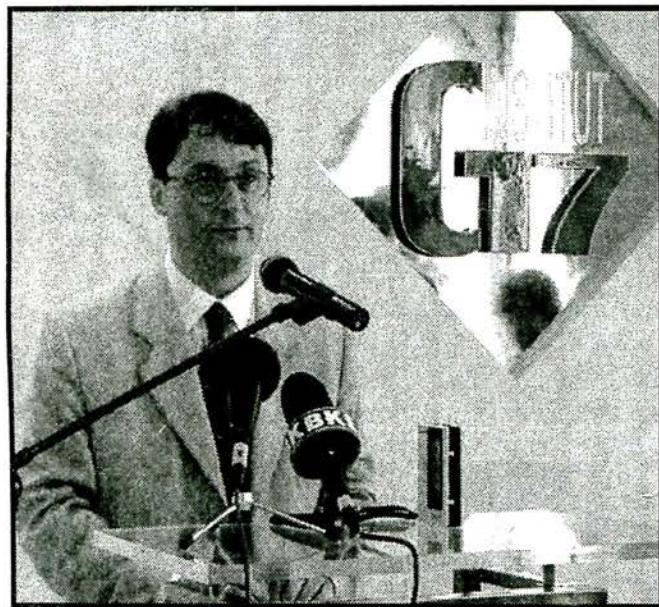
Ваљда је већ свима јасно да ови на власти брину једино о својим интересима и да се међусобно сукобљавају не би ли утрабили што веће парче колача, а све то преко грбаче народа.

Све ово био је повод за разговор са еминентним економским стручњаком, чланом Централне отаџбинске управе Српске радикалне странке Јоргованком Табаковићем.

ПОСЛЕДИЦЕ ЗАТВАРАЊА БАНАКА – КАТАСТРОФАЛНЕ

• Какве су последице затварања четири некада највеће српске банке за банкарство Србије и привредни систем?

Пројекат „реформе“ банкарског система примењен на четири највеће српске банке заиста се једино може назвати затварањем. Од тренутка доношења такве одлуке све је постало могуће. Последице оваквог поступања су најкраће речено тешко сагледиве. Кричењем низа законских прописа који регулишу надлежности НБЈ у контроли банака и њиховој ликвидацији, прописа о санацији, стечају и ликвидацији, осам хиљада и петсто људи остало је без посла и без изгледа да пронађу нов. Велики број правних лица – депонената који нису били добро обавештени, има проблема са извлачењем својих средстава и преносом у друге банке. Власници текућих и жиро рачуна имају могућност да се преко НБЈ и



Агенције за санацију банака информишу где ће, када и како моћи да приме пензије, плате, да ли су им кредити доспели да-ном отварања стечаја над овим банкама, или нису, коме ће о року доспећа чекова датих на почек плаћати покриће, итд... Сигурно је само да ће затезних камата бити и да нико не одговара на питање како и где сада зарадити плату.

Међутим, врло је индикативно да се мало или уопште не говори о томе зашто су само школама, као будетским корисницима, дати савети да промене пословну банку уколико су биле депоненти неке од ове четири банке, што су оне и учиниле у року од неколико дана. Нико од надлежних „реформатора“ и „експерата“ не доводи у везу значајне привредне системе и ликвидирање банке, не објашњава предности овог поступка. Нико не помиње ко-лико је девизних средстава ових банака остало блокирано на иностраним рачуна-ма код првокласних банака у свету у тре-нутку увођења санкција, и то не у виду напла-тиности, већ тренутно расположивих.

ПО ДИКТАТУ МЕЂУНАРОДНИХ ФИНАНСИЈСКИХ ИНСТИТУЦИЈА

- Стручњаци указују на чињеницу да су државне банке жртвоване, а да ништа није озбиљно урађено да се направи стручна економска анализа како да се проблем у банкарству прилагоди постојећим условима, банкама није пружена могућност за санацију. Гувернер је пре пет месеци најавио да пет банака (Славија банка, Југобанка, Југобанка, Беобанка и Београдска банка) иду у санацију да би их онда пре-ко нији отерао у стечај. Да ли је и ово један од по-казатеља да је све унапред испланирано, да гувернер Динкић ради по страном диктату и за интересе за-падних моћника?

Лично сам била изненађена признањем попут овог: „Би-ло какав аутономни потез са неше стране није предвиђен, да је ми ништа не питамо... то важи и за захтев да се затво-рје се ми ништа не питамо... то важи и за захтев да се затво-



ре четири велике домаће банке.“ Ово је изјавила др Џана Поповић, професор Економског факултета у Београду 16. де-цембра 2001. године за новосадски „Днев-ник“ објашњавајући да ћемо наредне три године бити под присмотром ММФ-а.

Верујем да нико више нема дилему на који начин комуницирају представници власти наше земље са међународним финансијским институцијама. Јасно је да је реч о диктатима који се слепо извршавају. Чуди чињеница да се они хвале својом послушношћу, а још више чуди слабо сазревање свести о цени коју већ данас сви плаћамо.

Закон о раду донет је по диктату, да би будући инвеститори могли лако да отпу-штају, јефтино шаљу у пензију и на тржи-ште рада, по принципу – социјалну цену транзиције нека сноси држава и њени по-рески обvezници, само да страни купци буду задовољни. После усвајања овог за-кона почело је отварање тендера. Јавно, пред камерама, уз причу како цена није најважнија, „изабран“ је партнери чија је фотографија била једино изостављена у условима тендера. Пред камерама ми-нистар није објаснио да је ова власт, примајући донацију од старатељског фонда од 4.730.000 УСД за консултантске услуге у процесу приватизације, препустила право бирања стратешког партнера „агентима продаје“ – страним банка-ма и консултантима. Они бирају предузећа која ће се прива-тизовати, купце који ће их купити, програме развоја могу а не морају достављати. Домаће су адресе на које стижу тен-дери, канали за чување тајности, и засад домаћа полицијска кола за превоз документације. Они одаберу, а наш министар објави одабраног. Такву је улогу ова власт себи наменила. Они одреде које банке треба затворити и сви у власти се сло-же, неки одмах а неки накнадно.

Ко од тога има користи, коме је боље? Просто је несхва-тљива лакоћа којом се доводи у питање судбина хиљада по-родица, без икакве алтернативе, судбина читавог привред-ног система.

- Шта је коначни циљ који Млађан Динкић, одно-сно Г-17 жели да постигне оваквим потезима?

Као што се потпуно неконтролисано одвија либерализа-ција цена и тржишта, исто тако се без плана одвија и рефор-ма банкарског система. Динкићев циљ није у домену при-вредне структуре, ефикасне производње и тржишта, вишег животног стандарда и нечег сличног што би се подразуме-вало за једну одговорну власт. Његов циљ је постизање што веће моћи унутар ДОС-а, по принципу – ко има моћ над стварима има моћ и над људима, затим припрема нових стартних позиција у којима ментори са стране неће више финансирати политику Г17 и осталих странака и странчица.

„БЛАГОДЕТИ“ ГЛОБАЛИЗАЦИЈЕ

За менторе са стране долази време наплате дугова кроз приватизацију, кроз потпуно слободни приступ овом тржи-шту са минималним царинским стопама за све врсте роба. Кроз личне циљеве Динкића и њему сличних Запад и Аме-рика постижу своје сасвим конкретне опште циљеве – амне-стију за ратну штету у походу преко Балкана експеримен-том примене „светиње људских права“ НАТО методом и укључивање наше земље у опште токове и „благодети“ гло-бализације.



Ту „благодет“ глобализације осетићемо најпре кроз дужничко ропство у којем су само замењене цене дугова (7,7% на 4,7%, ако је уопште веровати Лабусу), али већ у овогодишњем буџету значајна средства намењена су сервисирању дугова (1,7% од друштвеног производа).

Шта смо од директних инвестиција добили? Донације које су прошле само преко наших рачуна и вратиле се земљама дародавцима, заobilazeći и буџет и извештаје. Питић помиње 350.000.000 USD помоћи у прошлјој години као трећину од обећаног, али доказа примаоца нема. А нове донацијске конференције за Авганистан се већ спремају по истом сценарију, вероватно се креирају и нова жарешта.

Југославија више није подручје „недовршеног мира“, она је подручје још потпуно неуништене економије. Динкић и остали вредно раде на томе.

• Шта је главни узрок пропадања банака?

Главни узрок је сасвим сигурно системске природе. Монобанкарски систем је у Југославији напуштен још крајем педесетих година. Међутим, систем комерцијалног банкарства није никада до краја развијен. Највеће ограничење је несвојински карактер система у којем је постојала политичка контрола над банкама, које су формално биле у власни-

штву друштвених предузећа. Током седамдесетих година „мешовит“ финансијски систем испољио је своје слабости – преношење губитака из сектора предузећа у комерцијалне банке и даље у биланс централне банке, висок ризик и слаба заштита интереса власника депозита који су трпели сталне губитке у условима фаворизовања зајмопримаоца.

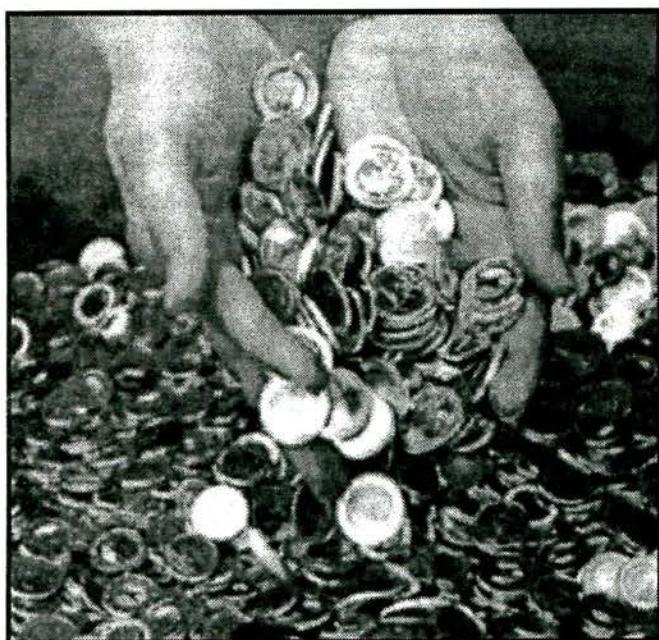
Већина југословенских банака садржи у својој статусној дефиницији контроверзу између својинског карактера друштвеног капитала и корпоративне правне форме која је институционализована Законом о банкама из 1993. године. Контроверза о којој је реч исказује се у супротстављеним интересима власника и управљача банкама, која већим интересовањем за остваривање дужничке добити него дивиденде и капиталне добити, онемогућава нормално стварање профита банке и обезвређује њен капитал политиком реално негативних каматних стопа.

У досадашњој пракси већине банака доминирају интерес за остваривање дужничке добити и као такав утрајен је у управљачку структуру садашњих псеудоакционара друштвених банака. Разлог за то је и инерција традиционалног функционисања банака као „финансијског сервиса“ сектора предузећа.

У једном периоду муњевити раст девизног курса био је у тесној вези са развојем и пословањем приватносвојинског и мешовитосвојинског банкарства. Њихово пословање је било готово нерегулисанио, али не због слободе да развију конкуренцију са постојећим великим друштвеним банкама, на против, мотив је био у томе да им се остави што већа слобода у мобилисању тезаурусаних девизних средстава (из сламарица) и то путем откуповања девиза на „дрном“ тржишту по стално растућем курсу, или путем подизања девизних каматних стопа до апсурдних висина.

Овако либерално, али хаотично и хазардерско пословање приватних и мешовитих банака наизглед је онемогућавало преживљавање и једном броју грађана који су извесно време живели од високих камата и друштву у целини, јер је преношење било значајан допунски фактор снабдевања многим артиклима. Али негативне последице су биле много веће. У тренутку када се исцрпео фонд тезаурусаних девиза и кад се из неких разлога пољуја поверење наступа колапс, неповратно је компромитовано приватно и мешовито банкарство.

Економско политичким мерама, свакако погрешним, у тројуглу раст цена – девизни курс – каматне стопе подстакнут је процес „бежања“ динара из банака на улицу, и бесомучна трка за девизама. Контрапродуктивно дејство имали су и многи погрешни потези у спровођењу политике готовог новца. Грађанини није могао подићи свој новац кад је то хтео, претворити га из депозитног у готов новац, а то је минирање поверења у банке, минирање камена темељаца на коме почива банкарско пословање. Међународна изолација уз нетржишни систем одлагала је неминовну радикалну операцију која је морала имати истовремено и својински и санацијски карактер.



Зашто ММФ инсистира на програмима који су се показали неуспешним и који циљ тиме жели да постигне? Очигледно је да оздрављење националне економије једине државе није циљ. У основи свега су страни инвеститори које занима једино профитабилност улагања. ММФ је институција тих актера светске сцене, која је у стању да креира овакве програме, одлучује куда иду и када иду паре. А шта ће бити последица такве политike у конкретној земљи, то се њих не тиче.

После усвајања Закона о раду почело је отварање тендера Јавно, пред камерама, уз причу како цена није најважнија, „изборан“ је партнер чија је фотографија била једино изостављена у условима тендера. Пред камерама министар није објаснио да је ова власт, примајући донацију од старатељског фонда од 4.730.000 USD за консултантске услуге у процесу приватизације, препустила право бирања стратешког партнера „агентима продаје“ – страним банкама и консултантима. Они бирају предузећа која ће се приватизовати, купци који ће их купити, програме развоја могу а не морају достављати. Они одаберу, а наш министар објави одабраног. Такву је улогу ова власт себи наменила.

Основни циљ реформе банкарског система је трајно одржавање његове стабилности и солвентности јер само такав банкарски систем може бити предуслов успешне транзиције југословенске привреде. У овој дефиницији су изгледа и основне разлике приступу реформи банкарског система. Овој власти је очигледно циљ да рашичи терен за стране банке у пословима прикупљања тезаурисаних девиза, пропозиција за замену евра, али и информација о бизнис плановима наших предузећа која затраже информацију о добијању кредита где странци не признају пословну тајну, заштићене податке о добављачима, купцима, плановима... све је занимљиво и битно, нарочито ако се не мора платити.

БАНКАМА НИЈЕ ОМОГУЋЕНО ЕФИКАСНО ФУНКЦИОНИСАЊЕ У ТРЖИШНИМ ОКОЛНОСТИМА

- Досовска власт, бранећи своје потезе, истиче да су банке пропале и да је стечај био једино решење. Да ли је то тачно, ако није, шта је требало урадити да се банке спасу, конкретно шта би Српска радикална странка урадила да је на власти?

Досовска власт невешто брани туђа решења, заборављајући да је од 5. октобра 2000. године имала могућност да по постојећим законским прописима обезбеди адекватну контролу и изнад свега надзор. Требало је створити пре свега оперативни оквир који је био потребан да би омогућио банкама ефикасно функционисање у тржишним околностима – примену законодавства, одговорност за нетачне извештаје, примену рачуновоđствених оквира, примену правила опреznosti и одговарајући надзор, у свету познате „системе раног упозорења“.

Међутим, за примену ових мера и стварање оваквог оквира потребан је и авторитет НБЈ. Ауторитет се обезбеђује између осталог и компетентношћу. Нормална својинска структура банке и привреде кроз приватизацију је услов нормализације односа између власника и управе и нормализације пословања. За све банке је у првој фази било нужно извршити специјалну ревизију. Квалитет информација из банкарских извештаја мора бити несумњив. Реформа контролног механизма НБЈ требало је да нормализије процедуру улаза (лиценцирања) и излаза (банкротства) банака, разнководствени систем као и процедуру контроле над високо чиноводствени систем као и процедуру контроле над високо

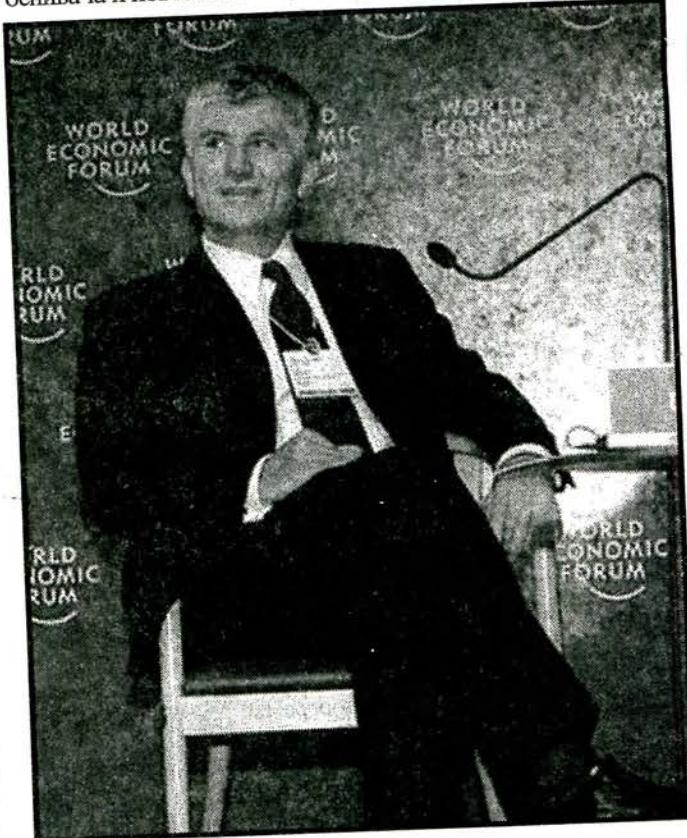
ризичним операцијама банке (кредитирање власника банке, улагање у власничке хартије од вредности), кредитирање повезаних лица – акционара.

За банке које не испуњавају прописане норме морају постојати и примењивати се ефикасни системи санкција, новчане казне за банку и појединце, забрану одређених активности, укључујући ограничавање одређених видова кредитирања, појачавање интерне контроле, захтев за отписивање одређене активе, побољшање управљања уз смену менаджмента и делиценцирање. Банке које нису у стању да удовље новим стандардима и нормативима поступно би биле делиценциране, изложене продаји или припојене другим банкама. У овим активностима важно је водити рачуна о поступности, како активирање оштријег система надзора не би изазвало негативне ефекте на укупну привредну активност тиме што би се делиценцирао већи број банака истовремено.

ЦИЉ ОТВАРАЊА НАЦИОНАЛНЕ ШТЕДИОНИЦЕ – ЗАДОВОЉАВАЊЕ ИНТЕРЕСА ОСНИВАЧА И ПОВЕЗАНИХ ЛИЦА

- Који је, према вашем мишљењу, прави разлог за отварање Националне штедионице, када према тврђњама експерата за тим није било апсолутно никакве потребе, јер већ постоји Поштанска штедионица?

Ако је идеал премијера Владе, Србија као једно предузеће чији је он менаџер како сам тврди, отварање Националне штедионице као сопствене финансијске институције потпуно одговара синдрому „кућне банке“, банке одређених групација. Такве банке немају адекватну циљну функцију, већ су оријентисане на задовољавање интереса тих групација – оснивача и повезаних лица.



Влада ће рачуне – депозите државних фондова, јавних предузећа, великих привредних гиганата, буџетских корисника,... концентрисати у том хермафродиту – Националној штедионици, да све остане у кући. Тако се у време неконтролисане и неограничене моћи понашало Јавно предузеће „Србијашуме”, од основне делатности, преко минералне воде, зачина, до телевизије, и све под фирмом смањења трошка.

Основни услови за развој банкарства су: дефинисани својински односи, елиминисање политичких утицаја, поштовање принципа банкарског пословања „тврдо буџетско ограничење” у целокупном финансијском систему уз развој финансијских тржишта и враћање поверења у банке и преко потребну правну сигурност.

Влада која је 2001. годину завршила са 22 милијарде динара дефицита (10 милијарди није стигло од приватизације и 12 милијарди није стигло од донација) у републичком буџету, показује како схвата „тврдо буџетско ограничење”. Задужује се од НБЈ према губеру који јој одмери ММФ а не Закон о НБЈ, што сазнајемо само у фазама нерегулисаних унутардосовских односа. Услови задужења и рокови ће остати тајна, иако би то морало бити јавно, како они воле да кажу транспаретно. Влада која у буџету за 2002. годину није приказала донације по Законима о старателском фонду, пристигле из потпуно одређене кориснике, на пример Агенцију за приватизацију, Агенцију за развој малих и средњих предузећа... Таква Влада жели да буде трећински оснивач – власник Националне штедионице. У њој ће се запослiti кажу око 600 отпуштених банкарa од 8,5 хиљада, али „младих који су се школовали у иностранству”. Знање енглеског језика, неискуство, поступност, рад по упутству са Запада, то су „вредности” које данас пролазе.

СВАКА СЛИЧНОСТ ЈЕ СЛУЧАЈНА?

• Да ли је и код нас могућ „аргентински сценарио”, односно да ли би релативно слична монетарна политика у близкој и даљој будућности могла да уведе Југославију у социјалне и политичке немире? Да ли је ово што се додатило са Аргентином још један у низу доказа да су програми ММФ-а и Светске банке погрешни, боље рећи катастрофални по егзистенцију становништва?

Аргентина је на свом путу од богаташа до пројсака вођена на сигурном руком ММФ-а. Први економиста Светске банке Штиглиц утврдио је да „животињски дух” инвеститора, удружен са економском рецесијом може довести до краха друштва. Аргентина је доказ.

ММФ одбија приговоре да је за стање у Аргентини у највећој мери крив управо концепт Фонда на чијој некритичкој примени се инсистирало последњих десет година. Тврди се да су диктати одлични, али да их у Аргентини нису добро примењивали. Чињенице су следеће: 1991. године усвојен је план конвертиbilnosti као лек за инфлацију која је у јуну 1989. износила 200%. Десет година је курс националне валуте (песо) био један долар, и она је била прецењена. Друштвени производ је 1995. године пао за 7,7%. Аргентина је послушно спроводила потпуну приватизацију у свим делатностима – телекомуникације, електропривреда, железнички и ваздушни саобраћај, рударство, нафтна индустрија, водоснабдевање... Као једна од последица тог процеса појављује се раст стопе незапослености од 20%. Поред програма потпуне приватизације спроведен је и програм потпуне либерализације, до тржишта финансија које је одмах реаговало бежањем капитала.

Фонд који је давао „савете” (читај: налоге) и они који су их примењивали нису имали слуха за упозорења да је еконо-



мија земље изузетно неотпорна на спољне ударе и да зависи од прилива приватних инвеститора и банака. ММФ је улагао само онолико средстава колико је било покривено новим кредитима. Прошле године Аргентина је добила кредитни пакет од 26 милијарди долара од ММФ-а, а ове године је требало да врати 27 милијарди долара. Упућени тврде да Аргентина од тог кредита није добила ниједан цент. Па ипак под притиском ММФ-а морала је да смањи социјална давања, да смањује примања службеника и пензионера... Решења за незапосленост нема, највећи део становништва је на граници сиромаштва. У појединим провинцијама дугови за воду су порасли за 400%.

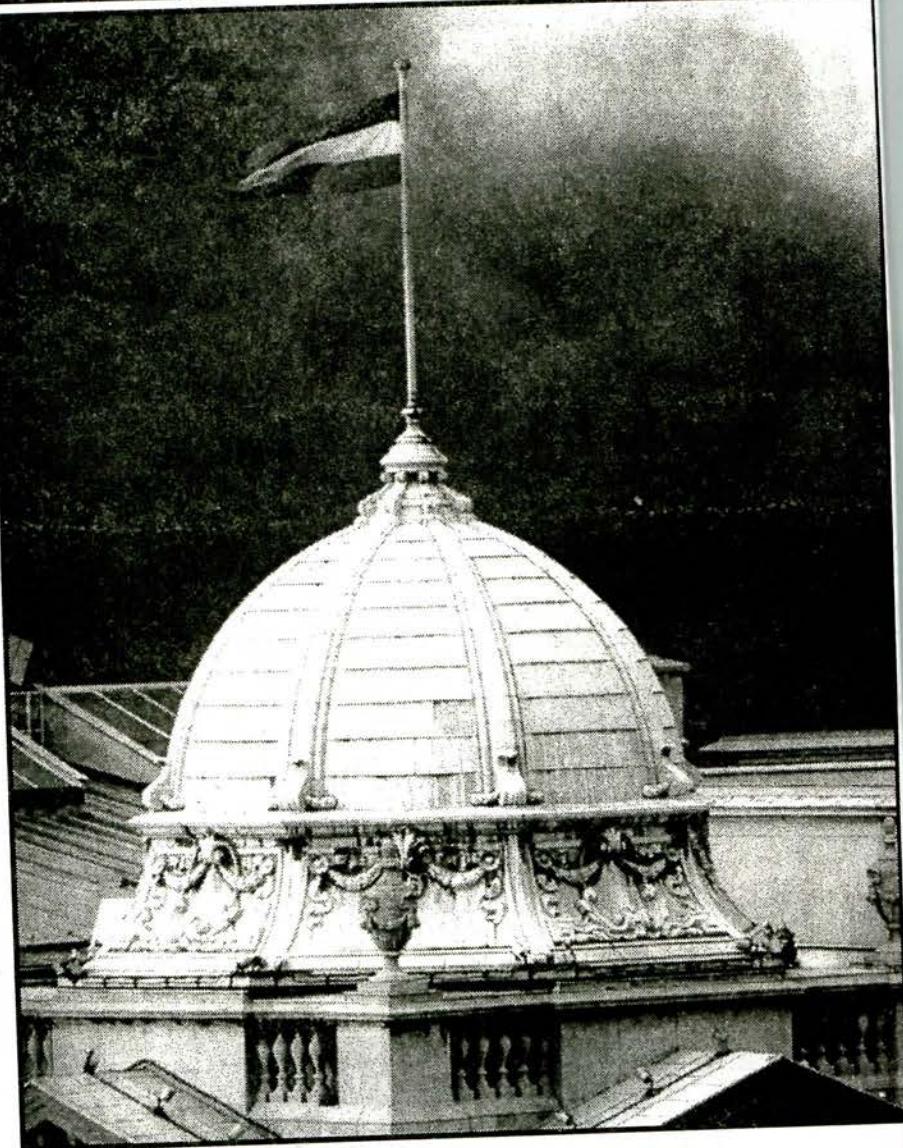
Ми смо данас предмет истог сценарија ММФ-а. Питање је зашто ММФ инсистира на програмима који су се показали неуспешним. То отвара и питање циља који се жели постићи оваквим програмом. Очигледно је да оздрављење националне економије једне државе није циљ. У основи свега су страни инвеститори које занима једино профитабилност улагања. ММФ је институција тих актера светске сцене, која је у стању да креира овакве програме, одлучује куда иду и када иду паре. А шта ће бити последица такве политике у конкретној земљи (социјални и политички немир, крах националне валуте, уништење читавих привредних делатности...), то се њих не тиче. Ако је уступни резултат оздрављење економије, то је заслуга њихових лекара – економиста, а ако пацијент не преживи њихову операцију, то је божја волја.

Аргентински случај неће натерати ММФ да било шта промени у свом понашању. Рећи ће да је исти рецепт успео у Чилеу а да Аргентина (некада богата држава у којој је земља издашна, земља жита и стоке...) има проблем менталитета и историје која кроз перонистички покрет показује да су Аргентинци склони популизму и неуважавању тржишта, па зато данас блокирају путеве и узимају економску расподелу у своје руке.

Кад некритичка примена надрилекара ММФ-а доведе до социјалних и политичких немира у Србији, неће овом народу бити важно што ће неко „умети да објасни” да је програм ММФ-а остао без резултата због менталитета самоуправљача негованог деценијама. Нужно је рашчистити са највећом савременом илузијом, а то је прилив страног капитала. Ако и дође у нашу земљу биће пласиран тамо где ми најмане желимо. Дугови које актуелна власт прави и беда у којој ћемо остати, ако ово потраје, нажалост неће бити илузија.

Иза затворених врата, далеко од јавности, званичници Србије и Црне Горе договарају се о будућости заједничке државе. Њихови маратонски преговори све више подсећају на сафрај филма „Дванаест гневних људи“ у коме дванаест поројника затворених у једну просторију одлучује о судбини малог дечака. Дечак је недужан али са шиме се не слажу породични поројници који, руководећи се личним предрасудама и комплексима, траже да се дечак прогласи кривим за убиство свој оца. Судбина Југославије је у рукама неких других гневних људи који, изигравајући поројнике, покушавају да одлуче шта је најбоље за one који живе на овим просторима, при што заборављају да их приутигају шта они затварају желе. Ипак, посledњу реч даће врховни судија, високи представник Европске уније за стручну политику и безбедност, Хавијер Солана и шако добишиши прилику да оштете највећи пар књига и уношуни своју биографију.

Почетком марта навршило се десет година од одржавања референдума, на коме су се грађани Црне Горе изјашњавали о томе да ли су за то да Црна Гора као савезна и потпуно равноправна остане у заједници са онима који то буду желели. Са великим већином позитивних гласова понуђена опција је прихваћена и становници Црне Горе наставили су да живе у заједничкој држави, Југославији. Ових дана, док трају преговори око редефинисања односа у федерацији ово питање је актуелније него ikada пре. Држава је сведена на свега две републике чланице којима на располагању стоји све мање времена за неке дуготрајне договоро-



ГНЕВНИ ПОРОТНИЦИ О СУДБИНИ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ре и могућности да се прихвати или евентуално одбaci унапред припремљен план који нуди Запад. Иако маркетиншка истраживања, која се готово свакодневно спроводе по црногорским градовима, показују да је већи број испитаника за заједнички живот са Србијом у Југославији, председник Црне Горе, Мило Ђукановић, изјављује да црногорска власт не одустаје од пројекта независности ове републике. Ђукановић ипак истиче да је у овом тренутку тешко прецизирати термин одржавања референдума о државно-правном статусу Црне Горе. С друге стране многи пак тврде да је план Хавијера Солане о преуређењу заједничке државе већ прихваћен и у Србији и

у Црној Гори и да би према тим најавама референдум могао бити одржан тек за пет година. Ову информацију за сада нико из врха црногорске власти није жеleo да коментарише, већ је само оцењено да су разговори са званичником Европске уније били успешни и да представљају напредак у процесу преговора. Одговарајући на питање да ли то значи да у Црној Гори референдума неће бити Мило Ђукановић је негативно одговорио и додао да референдум није баук већ уставна и демократска процедура. Многи су овај његов одговорузели са резервом сматрајући да је он овом својом изјавом заправо саможелео да смири гнев својих малобројних присталица којима је годинама

Повлачење Војске Југославије из Црне Горе?

У случају да дође до стварања уније Србије и Црне Горе, званични Подгорица захтеваће сопствену војску. – Та војска имала би заједничку команду у којој би обе државе подједнако учествовале. Одлуке би се доносиле искључиво консензусом, а у њиховом доношењу учествовали би председници Србије и Црне Горе и евентуално председник уније, или представник неког заједничког тела које би можда постојало – изјавио је саветник црногорског председника Мита Ђукановића, Миодраг Вуковић. У међувремену, у штампи су се појавиле спекулације о распуштању Подгоричког корпуса Војске Југославије као један од могућих предуслова за политичке преговоре о редефинисању односа Србије и Црне Горе. Уколико до тога дође улогу војске у овој републици преузеће добро опремљена црногорска полиција или Војска Црне Горе која би се формирала од делова Подгоричког корпуса и морнарице.

обећавао самосталну државу. У оне скептичне спада и лидер Либералног савеза Црне Горе, Миодраг Живковић, који је поручио Ђукановићу да ће, уколико прихвати редефинисање федерацije, морати да потражи нове коалиционе партнere. Председник либерала сматра да би прихваташе предлога Хавијера Солане, значило заправо поново прихваташе федeraцијe. Он посеб-

но истиче да предлог овог званичника Европске заједнице, унију садржи само у наслову а да је све остало чиста федeraцијa, која би само одложила проблем и довела до пропasti пројекат црногорске независности. Разјарене либерале није успео да смири ни сам Ђукановић који је, за такво стање у народу и однос окружења према самосталној Црној Гори, оптужио медијске



кампање вођене из Србије, а којима су највише изложени људи који живе у граничном појасу према овој републици. Ђукановић је истакао да су житељи тих предела изложени пропаганди разних политичких манипуланата са суседних простора, који покушавају људе да заплаше од нечега што се назира као извесно решење државно-правног статуса Црне Горе. Према речима председника Црне Горе, те манипулације долазе из главних београдских филијала у Подгорици и новопазарских политичких центара, од којих се једни залажу за Велику Србију а други плаше људе наводним цепањем муслиманског националног бића у Санџаку. Целу ствар, пред очима својих коалиционих партнера покушало је, нешто касније, да исправи и председништво Демократске партије социјалиста, које је објавило да се та странка убрзано припрема за референдум и предстојећи референдумској кампањи посебно је истакнула улога чланова председништва од којих ће свако имати посебно задужење у агитовању гласача. Многи сматрају да је то у ствари Ђукановићев покушај да се што безболније извуче из целе ситуације и да референдума запарајо, како ствари, стоје неће ни бити. Аналитчари садашњег председника Црне Горе већ сматрају човеком прошlostи који ће морати да прихвати Соланин предлог и тиме добије гаранције да неће бити изручен Хашком трибуналу. Са друге стране, као



ZAJEDNIČKI ŽIVOT SRBIJE I CRNE GORE

Ne
45,6%

Da
54,4%

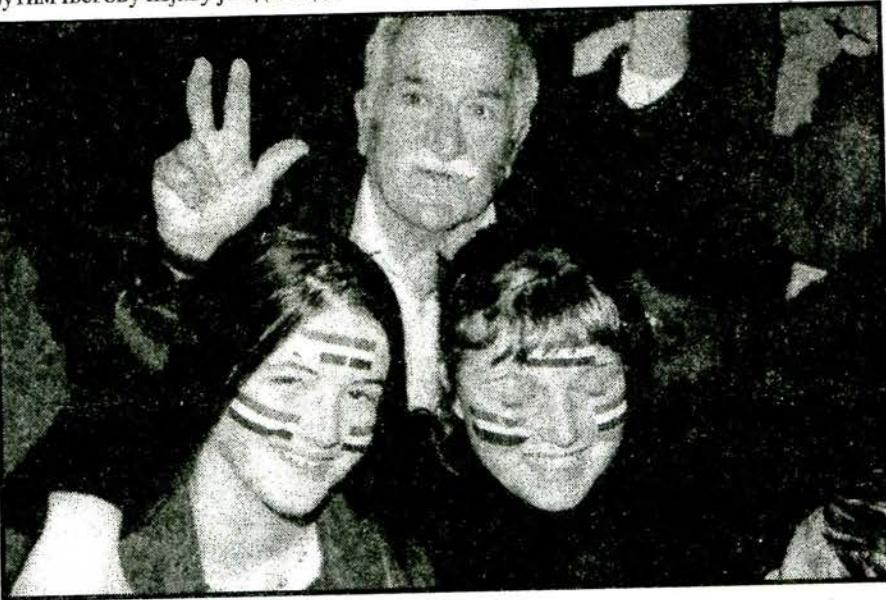
човеку који се повезује са многобројним криминалним радњама у овој републици, пре свега шверцом дувана, мирно повлачење из јавног политичког живота донело би и неку врсту сигурности да га неће задесити иста судбина као бившег председника Савезне Републике Југославије Слободана Милошевића. Да је тако сведоче и најаве да би кандидат за председника Црне Горе, на предстојећим изборима, који би требало да буду одржани до краја године, могао да буде Миодраг Лекић, југословенски амбасадор у Риму. То би практично значило да се Мило Ђукановић неће поново кандидовати, јер његова позиција није више тако стабилна а и подршка Запада је пресушила. Односи Србије и Црне Горе заиста би према свим најавама могли да буду разрешени до краја месеца. Заједничка држава имала би неколико ресора а тренутно иза затворених врата званичници Подгорице и Београда усаглашавају преостала економска питања. Аналитичари се слажу да би будућа федерација по Соланином предлогу била једна хибридна творевина устројена по принципу функционалности са минимумом заједничких органа власти, без јединственог тржишта и царинског система. Србија и Црна Гора би на тај начин у економском смислу биле потпуно посебне земље.

Заједничка држава и даље неизвесна

Разговори о судбини федерације и даље се настављају далеко од очију јавности. Да нешто више сазнају о договорима између званичног Београда и Подгорице, све теже полази за руком и новинарима, које је полиција отерала са платоа испред палате федерације док су чекали на исход преговора. Они малобројни обавештени тврде да се претвари не одвијају најбоље и да су пре-

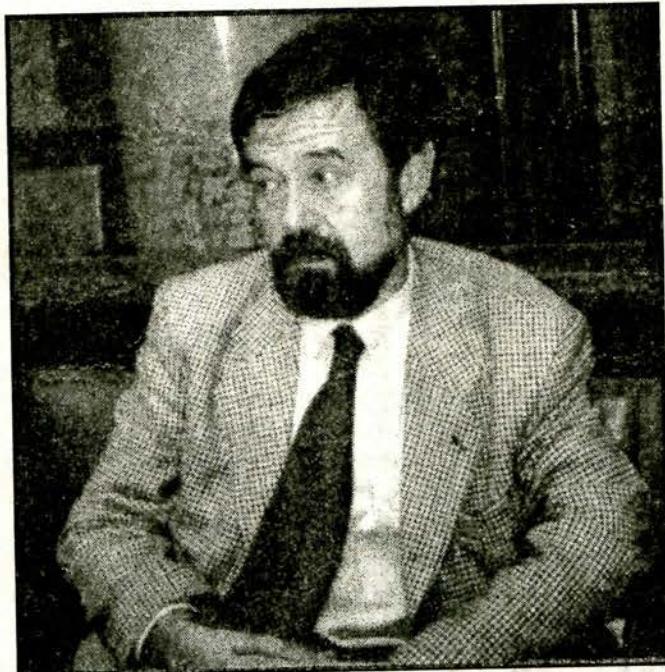
говори поново враћени на сам почетак. Очигледно да од Соланиног уверавања да је преостало да се политичари договоре још око неких ситних детаља, нема ништа. И једна и друга страна, свака са својим аргументима, вуче на своју страну. Како сазнајемо договор још није постигнут ни око тога да ли ће заједничка држава уопште и постојати. Из кабинета југословенског председника Војислава Коштунића издато је једно конфузно саопштење које је, ако је имало за циљ да још више забуни јавност, успело у томе. У штуром саопштењу се наводи да су учесници констатовали око којих је питања у досадашњим консултацијама утврђено да је могућно постићи сагласност, а где и даље постоје разлике у погледима на будуће односе двеју република, тако да заправо никоме није јасно шта садржи договор српских и црногорских политичара. Према речима Мирољуба Лабуса, потпредседника Савезне владе, постигнута је сагласност о једном државно-правном субјекту. Међутим његову изјаву је одмах демантто-

вао Милан Рођен, саветник црногорског председника, тврдећи да су сва питања још увек отворена, укључујући и питање државно-правног субјекта. Неслагање постоји и око имена нове државе. Поједини политичари сматрају да у називу обавезно мора да стоји реч унија, али и Југославија, док други пак то одлучно одбијају. Црногорски кандидови су одлучни у томе да будућа творевина никако не сме више да буде држава већ само заједница Србије и Црне Горе у којој се неће одрећи свог пореског система, монете, царина и спољнотрговинске делатности. Но, ни званични Београд није остао дужан, својим колегама из суседне републике. Њихов списак жеља је такође подужи уз једну напомену и апел да је прво ипак требало да се договоре око неопходног минимума за опстанак заједничке државе. Заједничке државе са друге стране нема без јединственог монетарног и валутног система, заједничких царина и јединственог спољнотрговинског режима. О коначном решењу целе ујдурме која се закувала, без увида у све то, оних који треба у тој држави и да живе, за сада се само нагађа. Представници Европске уније тврде да не постоји строго одређен рок за окончање преговарачког процеса о уређењу државно-правног статуса Србије и Црне Горе, али се не одустаје од друге половине марта за окончање договора. Неуспели наставак преговора окарактерисан је као благо померање задатог рока. За сада и београдска и подгоричка страна нерадо признају да судбина даљих преговора зависи од исхода састанка министара Европске уније и са неизвесношћу очекују да се Солана појави са новим инструкцијама и препорукама.



САЛОНСКИ ПРВОБОРЦИ

Одмах ћосле петооктобарске револуције чистике и промене нису заобиле ни основно и средње образовање и Универзитет. Посмењивани су стари директори и декани и уместо њих ће партијској линији постављени нови. Јавна је тајна да, као што је све у земљи ћедено међу лидерима ДОС-а, тако су подељене и функције у школству



Да нам је школство у дубокој кризи то сви знају исто као што већина становника Србије стрепи од дуго најављиване реформе школства, знајући да је Министарство сачињено од углавном неспособних људи који су на своје функције дошли по партијским заслугама. Према незваничним информацијама највише смерница за будуће школство дошло је од Сорош фондације која већ годинама уназад по земљама источне Европе организује семинаре за наставничке кадрове и саставља школске програме. Према речима учесника тих семинара, уколико се макар и мали део замишљеног спроведе, школе ће више личити на курсеве него на школе, а уџбеници на приручнике за исте. Да се део тих планова спроведе и у нашој земљи треба да се побрину министрови помоћници, који су до својих положаја дошли због својих заслуга у петооктобарској револуцији. Помоћници министра за средње образовање су углавном Сорошеви кадрови. Рефик Шећибовић је на место помоћника дошао као кандидат Фонда за отворено друштво, док је његова колегиница Тинде Ковач представник Сорошеве филијале у Мађарској, а Невена Вранеш помоћник министра у надзорној служби, кадар је Демократске странке.

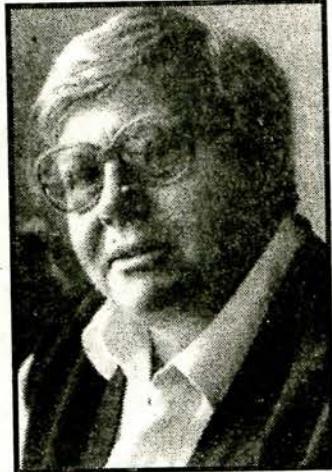
Где су првоборци с Универзитета

Слично ствари стоје и са министровим помоћницима задуженим за високо образовање. Србијанка Турајлић ускочила је у Министарство као директор Алтернативне академске образовне мреже коју једним делом финансира и Сорошева фондација. Некадашњи првоборац за нови универзи-

тет озбиљно се замерила ректору Београдског универзитета Марији Богдановић која Турајлићку оптужује да је главни кривац за недовошење новог Закона о универзитету. Некада професор на Електротехничком факултету, Србијанка Турајлић тренутно не помишила на повратак на факултет, још увек је више окупира политика.

Београдски универзитет упутио је ових дана пар жестоких критика на рачун Министарства просвете због кашњења у реформи универзитета. Из Министарства сматрају да су прозивке неосноване јер Министарство функционише као сервис услуга где свако може да се обрати и понуди нове идеје. – Нико са Београдског универзитета није нас позвао са жељом да разговара о проблемима. Али је недавна прослава Дана БУ изгубила свечани карактер, јер се свела на прозивке у којима су учествовали чак и студенти – истакао је министар просвете. Учмалост просвете а и самог Универзитета можда највише потврђује пример Електротехничког факултета, некадашњег језгра првобораца против важећег Закона о универзитету. Одмах по доласку на место декана Боривоје Лазић се потрудио да унутка све своје неистомишљенике, тако да су поједини професори приморани да оду у превремене пензије. Јова Радуновић, професор овог факултета, који је студентима давао највећу подршку у тражењу оставке бившег декана Владе Теодосића, после петог октобра добио је место саветника у Министарству за телекомуникације и постао председник Управног одбора Института за физику па је нагло унагао. Некадашњи декан Хемијског факултета Иван Јуранић, који је стално писао притужбе против тадашњег режима и довођења политike на Универзитет, захваљујући чланству у Демократској алтернативи постао је проректор Београдског универзитета.

Ово су само неки од примера којих има много. Власт је некадашње вечите и најгласније бундије, доделивши им функције, успела да стави под своју контролу и обезбеди себе од малих непријатности са којима се сусретала претходна власт.



ПИТАЛИ ВАС

СМО ИМА ЛИ ПОЛИТИКЕ У ШКОЛСТВУ

Мислим да се политика и превише уплела у наше школство. Ја живим на Врачару и тврдим да су тамо школе подељене између Демократске странке и Демократске странке Србије. Која је где припада види се по томе ко седи у школским одборима и у којој је партији директор. Не кажем ја да тога није било и раније, али чини ми се не у овом облику. Да-нас се игра без пардона.

(професор, 53 године)

Читao сам о томе нешто и ако је то тачно требало би их све посмењивати. Раније су нас комунисти терали да се учла-њујемо у партије да би напредовали, ако је то тако и данас то неће на добро изаћи.

(пензионер, 80 година)

Моја директорка је члан Демократске странке и ја јој то не замерам. Може да ради шта хоће и нико јој ништа не може. Остали професори стално кукају да немају паре, а она долази скоцкана на посао, сигурно је неко добро плаћа. По школи се прича да узима паре од изнајмљивања школске сале.

(матурант, 18 година)

За овакво стање у образовању криви су они који су на че-ло Министарства просвете изабрали неспособног Гашу Кнежевића. Изгледа да се он тамо ништа не пита и да је на-мерно доведен да би неко уништио наш школски систем.

(правник, 41 година)

Политике има и треба је избацити. Прозивали су прет-ходну власт да је дозволила да политика уђе у школе и на Универзитет, а сада понављају исту грешку. Смењени су ста-ри директори и декани припадници старог режима и уместо тога да буду изабрани на њихова места стручни људи поно-во су изабрани партијски кадрови.

(службеник, 37 година)

Кадровска политика спроводи се по страначком принци-пу чак и по школама. Ако си члан партије на власти напре-доваћеш, постаћеш директор, а ако се супротставиш таквој политици бићеш избачен на улицу.

(новинар, 27 година)

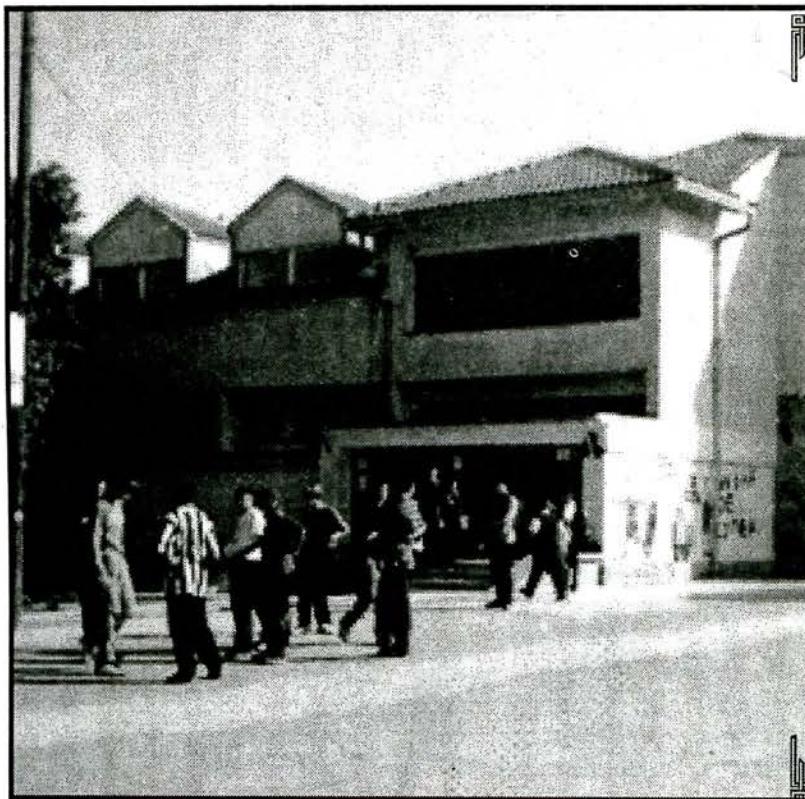


ПОЛИТИКАНСТВО У ШКОЛСТВУ

У још једну нисам могла да ћоверијем у све што, а онда ми је све више посталају јасно колико се политичка ујеле у школе – наставља своју причу Ружица Седлар. Обе раднице су радећи по школама провеле читав свој радни век. Шеф рачуноводства има 15 година радног стажа у школи, а секретар 20 година. Сада су се, као сведоци нечијег познања, неопишивања закона и прописа, и зато што их је неко окарактерисао као пристапнике бившег режима, нашле на улици без посла. Нисмо ми сведоци само њене неспособности већ и неспособности њених сарадника Мићиновић Милјана и Биљане Машић, чланова Демократске странке који су је и довели на ту функцију. Директорка Горица Вржина тврди да је дисциплински постулат покренути а касније и уручени описи зато што су и секретар и рачуновођа одбијали да извршавају њена наређења

Оно заштита су оптуживали претходни режим, да се диктаторски понаша, је смешно у односу на демократију у Хемијско – прехранбеној школи у Београду, највећој те врсте у Србији, и до школске 2001 – 2002. године најугледнијој – започињу своју исповест Ружица Седлар, доскора секретар ове средње школе и Оливера Новески, шеф рачуноводства, а сада незапослене. – То што школом практично руководе представници синдиката, чланови Форума синдиката средњих стручних школа, или истакнути чланови појединих партија, пре свега Демократске странке, не можемо за сада да поткрепимо матери-

јалним доказима, али имамо причу која садржи конкретне доказе како се после петооктобарске револуције спроводи демократија по средњим и основним школама широм Србије – кажу огорчено и додају да ниједна од њих до сада није била члан ниједне партије, нити ће бити и по цену изрицања мере престанка радног односа, како кажу у монтираном и плаћеном процесу, зато што је неко добио допис, са препоруком Форума синдиката, да нови директори треба да се разрачунају са представницима претходног руководства, поготово са рачуновођама и секретарима као припадницима бившег режима. – Факс са таквим прогласом поменутог



Добар бизнис уз обавезне беле манишли

Оштешењене раднице оштешују директорку Хемијско-прехранбене школе Горицу Вржину да је уз њену дозволу шеф лабараторије ученицима продавао обавезне беле манишиле. Ученици су манишиле плаћали у кешу на руке шефу лабараторије и за то нису добијали никакве признање. Директорка так на све ово каже: – На огласу је један приватник је испакао оглас са понудом за продају белих манишила и то 20 одсто јефтиње него у продајници. Прво сам хтела да шефкица заслуша шог приватника, али онда сам се одлучила да то води шеф лабараторије. У школи има 1.700 ученика и сви морају да имају радне манишиле.

Кад је тиће онда може

Списку оштужби на рачун директорке бивши шеф рачуноводства и секретар школе дођају и случај Цвијовић. Директорка је почесном обе године склонила уговор са адвокатском канцеларијам Цвијовић за заштиту школе пред судовима и надлежним државним органима, а све то уз међечни паушал, прашкове обезбједење, франко-штита и пропечење. До сада је шеф прашкова за штиту обављала секретар школе.

Синдиката ми је послала колегиница из Филолошке гимназије и према њеним речима он је упућен свим школама, као интерна смерница новопостављеним директорима. У почетку нисам могла да поверијем у све то а онда ми је све више постајало јасно колико се политика уплела у школе – наставља своју причу Ружица Седлар. Обе раднице су радећи по школама провеле читав свој радни век. Шеф рачуноводства има 15 година радног стажа у школи, а секретар 20 година. Сада су се, као сведоци нечијег незнанања и непоштовања закона и прописа и зато што их је неко окарактерисао као припаднике бившег режима, наплеле на улици без посла.

Директорка кадар Демократске странке

Лоши међуљудски односи, одсуство тимског рада у Хемијско-прехрамбеној школи после неколико месеци своју кулминацију доживели су када је директорка ове школе Горица Вржина дипломираним правнику и економисти Ружици Седлар и Оливери Новески уручила отказе. – Проблеми са новом директорком кренули су од првог дана због тога што се лансирала прича о некаквим крађама у претходном режиму за које смо знале да нису тачне. То је био само почетак наших проблема. Све је још више почело да се закувава када смо почеле да је упозоравамо на неправilan и незаконити рад.

Прво смо је упозоравале усмено а касније и писменим путем. Сукоб је ескалирао довођењем Мирослава Михаљчића, који је требало да направи извештај о финансијском пословању школе и наређивањем нама да му предамо сву документацију без икаквог писаног трага. Ми смо извршиле њено наређење али тек после писане одлуке Школског одбора који је одлучио да се Михаљчић ангажује по препоруци Градског секретаријата за образовање. Директорку је то развеснело – каже Ружица Седлар и додаје да је позадина целог случаја у ствари много комплекснија, са политичким конотацијама. – Директорка је изабрана између три кандидата захваљујући томе што је била кадар Демократске странке и својим обећањима да ће се разрачунати са претходним руководством школе, за које тврди да су лопови. Она сада на све могуће начине покушава да оправда своје лаже.

Стари директор је смењен али ето сметамо јој ми, рачуновођа и секретар школе. Сматра да са старим директором и ми треба да добијемо отказ. Кроз приватне и званичне државне инспекције, конкретно уз

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА ЦВИЈОВИЋ
11077 НОВИ БЕОГРАД
Ул. Бориса Ђ. Тодора бр. 15.
Тел: 011/274-30-35
Факс: 176-03-13
E-mail: cvijasadv@ptt.yu

Нам број: 432

УГОВОР О ЗАСТУПАЊУ
бр. 482/6

Заступач је једну:

ХЕМИЈСКО - ПРЕХРАМБЕНЕ ТЕХНОЛОШКЕ ШКОЛЕ са седиштем у Београду,
улица Јеврема бр. 82, коју заступа Горица Вржина, директор школе (у најем тексту:
Школа)

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА "ЦВИЈОВИЋ" из Новог Београда, ул. Бориса Ђ. Тодора бр. 15, код заступа Милојко Црновић, адвокат (у најем тексту:
Адвокатска канцеларија - пуномоћник)

Предмет Уговора

Адвокатска канцеларија се обавезује да за Хемијско - прехрамбену технолошку школу као првом лику, заступу у свим поступцима у ставима пословника пред државним судовима, другим државним органима и организацијама и трећим акцијама.

1.1. Заступање се односи на територију Града Београда.

1.2. Заступање ван територије Града Београда уговором се за сваки случај појединачно посебним Уговором или Актом овог Уговора.

2. Заступнике

Адвокатска канцеларија ће заступати школу у складу са правилном правом струком изједињујући све смете

2.1. Законом прописаном у регулационом праву и обављајући поступак
доказа и пуномоћника односно браниоца (Закон о парничном поступку,
Закон о криминском поступку, Закон о управном поступку и други прописи).

2.2. Кодекс професионалне этике адвоката од 16. јануара 1999. године.

2.3. Остале прописе из области образовања и васпитања којима се регулише поступак школе и запослених у школи као пославника
права и области школе према квалификованим државним органима и
третим акцијама

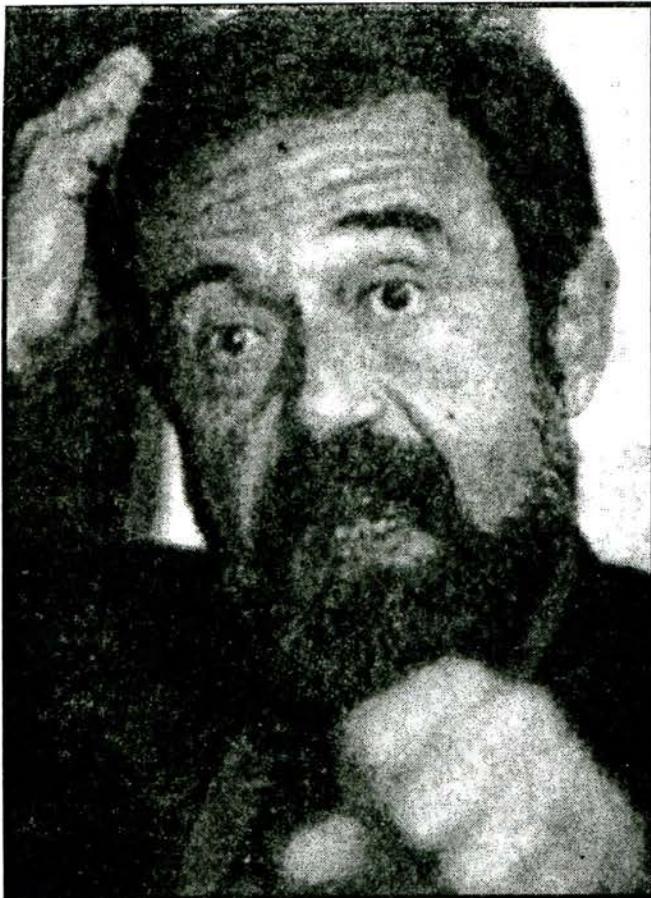
2.4. Саставни део Уговора о заступању је пуномоћник.

помоћ финансијске полиције, испроверавала је целокупно пословање школе и када није пронашла ништа што би обележило претходног директора и његове сараднике окомила се на нас. Ми њој сметамо зато што смо сведоци њене неспособности да обавља посао за који је дошла. Нисмо ми сведоци само њене неспособности већ и неспособности њених сарадника Мићиновић Миљана и Бильане Матић, чланова Демократске странке који су је и довели на ту функцију.

Директорка Горица Вржина тврди да је дисциплински поступак покренут а касније и уручени откази зато што су и секретар и рачуновођа одбијале да извршавају њена наређења.

– Обе нису извршавале своје обавезе, недостојно су се и непримерено понапашале и отходиле према мени. Ја сам директор и моја реч мора нешто да значи, а Ружа је од почетка исмевала моје захтеве и покушавала да докаже да ја нијам за овај положај. Стално тражи да нешто потписујем. На пример уплатницу од само једног динара, каже – рачун мора да се уклопи. Годину дана сам ја гледала како да пронађем начин да се помиримо, да то не буде на силу и штету школе а када сам видела да не може покренула сам дисциплински

Директорка тврди да су све оштужбе неистачне, смешљене да би се нарушио углед школе уочи предсједићег уписа. Директорка једно тврди да није члан ниједне партије, већ да је изабрана између три кандидата и поручује новинарима да ће да их штужи због изношења неистине као и оштупшење раднице. Бивши шеф рачуноводства и правник Ружица Седлар и Оливера Новески јој поручују да ако износе неистину нека их штужи.



Мало друштво пријатеља

Крајем октобра прошле године Горица Вржина, директорка школе, пуштавала је на сиручну екскурзију у Данску. Трошкове пуштавања, дневнице, смештај и храну сносили су Министарство просвете и дански колеџ као организатори целог пуштавања. По повратку из Данске директорка је запријатила од шефа рачуноводства да јој исплати додатне дневнице. Поништо школа није издала налог за дневнице директорка је за исплату дневница поднела захтев Привредној банци Београд у којој школа има отворен рачун и добила дневнице од 485 марака и 20 марака на име Јанкова. Директори осталих школа, како тврде оштупшиће раднице, нису ни тражили и нису ни добили дневнице. У Данску су, поред одабраних директора, пуштавали градски секретар за образовање Снежана Оланковић, Невена Вранец, начелник надзорне службе за средње образовање при министарству просвете, Милан Јанковић, предсјавник Форума средњих школа.

Документ - примјетио Григоријевић
Издао: Григоријевић
Број: 329
Датум: 2001.
БЕОГРАД, Атина 23. 02.
Телефон: 033-004

ПРИМЉЕНО:		05. 02. 2001.
ПРИМЉЕНО:	1993	ПРИМЉЕНО:
ПРИМЉЕНО:		ПРИМЉЕНО:
ПРИМЉЕНО:		ПРИМЉЕНО:

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
1. Г-ДИН ГАЈСО КНЕЖЕВИЋ, МИНИСТАР ПРОСВЕТЕ
2. Г-ДЈА СНЕЖАНА АЛЕКСИЋ, ПОМОЋНИК МИНИСТАРА

ПРЕДМЕТ: Пријава

У Хемијско-прехрамбеној техничкој школи у Београду, односно именovanju novog direktora škole februar 2001. godine, predstavljaju se radnici, koje su naseleli.

To je škola praktične vrednosti predstavnički sindikata, članovi Foruma sindikata srednjih stručnih škola, ili "istaknuti" članovi pojedinih partija, za sede nešene materijalnih dekata.

Ono abrog daje sledi ova prijave je dovrđenje fizičke lice ven Škole de vrki kontrolu pravno finansijskog poslovanja škole. Što je još gore, Gradski sekretar je obrazovanje svojim mišljenjem, t.j. isledenje predloženo sugerirao isto lice de vrki takvu kontrolu, a te nije sludjao samo u ovaj školi.

Iako sam direktorku škole upozorila predloživši jed da, krog sumnji koje postoje u red bivšeg direktora (a samim tim i sekretare i šefu računovodstva), poseve nadležne državne organe de izvrši kontrolu reda, ona to nije uređila.

DOKAZ: Fotokopija predloga br.131 od 25.4.2001.
I predlog taga, direktorka krejogn broj: 05, dovodi izvesnom gospodinu i daje usmeni način sekretara i šefu računovodstva da se ten gospodin stavi na urid svih dokumentacija koju bude tražio, jer de da se vrki kontrolu poslovanja škole. Sekretar i šef računovodstva su to počinili, ali suleđi da nepoznatim Šefom i neovlašćenom fizičkom licu predloži dokumentaciju ne uvid, tražeći pismeni način direktorku sa pozovljivim upozorenjem na nezakonitost takvog reda.

DOKAZ: Fotokopija sažetka br.159 od 29.5.2001.
Dan 29.5.2001. godine predsednik edica, na osnovu tvrdnje Mišićević Miljan, profesore škole i članove Foruma sindikata, da je taj gospodin, Miljan Mihailović Mišićević, "najviđeni stručnjak" sa takvoj kontrolom, i na osnovu dopisa Gradskog sekretarijata za obrazovanje koji je direktorka pružila na urid članovima Štaba s ciljem da bira taj gospodin preporučuje imenovati i prezimenu, donosi odluku o formiranju komisije sa ciljem da Mišićeviću se ispitivanje poslovanja škole za period 1.1.2000.-25.2.2001. godine.

DOKAZ: Fotokopija dejanja Gradskog sekretarijata za obrazovanje
Na osnovu Odluke Štaba Štaba, koji je takođe upozoren od strane sekretara škole na nezakonitost takvog reda. Štab je ugovorio o delu od strane direktorce i gospodina Mišićevića o pozvaljivim. Izvedeće o finansijsko-materijalnom poslovanju škole za navedeni period je očekujem od 20.000. godinara i porezni i deprinoci na teret škole ste je i plaćeno.

DOKAZ: Fotokopija sažetka br.171 od 1.6.2001.

Fotokopija izvedva da Štab je plostog prošestva.
Napomena: Izvestaj je nepravilan, osim prepisne delevs dokumentacije sadrži par pitača-saveta koji naznači neke vese sa predmetom ispitivanja. Ni izvestaj se podnosi i primede od strane šefu računovodstva. Ukoliko se smatra potrebitno, dostavimo Vam.

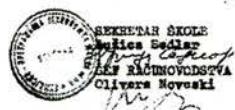
Dan 5.6.2001. godine sekretar škole se obratila Ministarstvu prosvete Srbije, pravnoj službi, zahtevom da moličenje po evan pitanju. Da desas se nikse u Ministarstvu nije oglasio.

DOKAZ: Fotokopija sažetka br.191 od 5.6.2001.
U telefonskom razgovoru sa pravnom službom Ministarstva prosvete mi je da mi je pisan prosljedjeno ekonomisti Ministarstva gospodarstva Srbije Timotijeviću.
U telefonskom razgovoru sa gospodinom Timotijevićem počeo mi je da mi on nije nadležan i da će pisan vratiti pravnoj službi Štab nadležnoj za prevne tumačenje. I tako, da desas!
Molimo da ova prijava razmatrati, preveriti, navode tako da čujete obe strane i predusmetite mrežu iz svojih nadležnosti, ili se bar pisnim odgovorom obrištite obesnu suprestavljenje stresas.

Ako je problem da poštovat Štab, odgovor, isti možete poslati faksom i te:

direktor škole - tel/fax 559-664
šef računovodstva - tel/fax 550-691

Sa poštovanjem,



поступак против њих – каже Горица Вржина, директор школе Оливера Новески, бивши шеф рачуноводства, пак тврди да су се ствари одвијале у супротном правцу: – Њено понашање према нама је било тенденциозно. За петнаест година радног стажа никада нисам имала чак ни усмену опомену, а камоли неки прекор. Променила сам до сада пет директора али ниједан се није понашао као садашња директорка Хемијско-прехрамбене школе.

Ружица Седлар пак сматра да је директор школе средство у рукама синдикала Мићуновића Милана и Биљане Марин, чланова Демократске странке: – Директорка Горица Вржина заправо је само један извршилац њихових наума. Ово је свима јединствена прилика да се покажу и докажу

ХЕМИЈСКО - ПРЕПРАВЉЕНА ТЕХНОЛОГИЈА
ШКОЛА С.Д.
Спом. 82
06.02.2002. год.
БЕОГРАД, Бановачка бр. 82
Телефон: 555-054

На основу члана 99. Pojedinačnog kolektivnog ugovora Hemijsko-prehrambene tehnološke škole br.764 od 14.9.1999. godine, donosim

R E S E N J E

USVAJA SE predlog Disciplinske komisije, pa se okrivljena RUZICA SEDLAR oglasa odgovorom:

Zbog toga što je:
 -nesavestno i nemarno izvršavala svoje radne obaveze ili iste nije uopšte izvršavala,
 -nedostojno, uverdljivo i neprimerno se ponašala prema direktoru Škole i drugim zaposlenim u Školi,
 -zlopotrebila svoj položaj i prekorčila ovlašćenja sekretara Škole,
 -u više navrata odbila nalog direktora Škole.

na taj način što je:

1. Rešenje br. 4/403 od 15.10.2001. godine, kojim je učenica Tadić Zorica isključena iz Škole, nije uskladila sa važećim Zakonom o srednjoj školi već se pozvala na odredbe Zakona koji je prestao da važi, kao i na odredbe člana 260, 261, 262 i 264 Statuta (koji odredbe ne postoje u važećem Statutu), s tim što je isti propust učenika u većem broju istih i sličnih Rešenja i Odluka, čime je Školi i direktoru Škole kao potpisniku navedenog Rešenja narušen ugled i načela nematerijalnaštva.

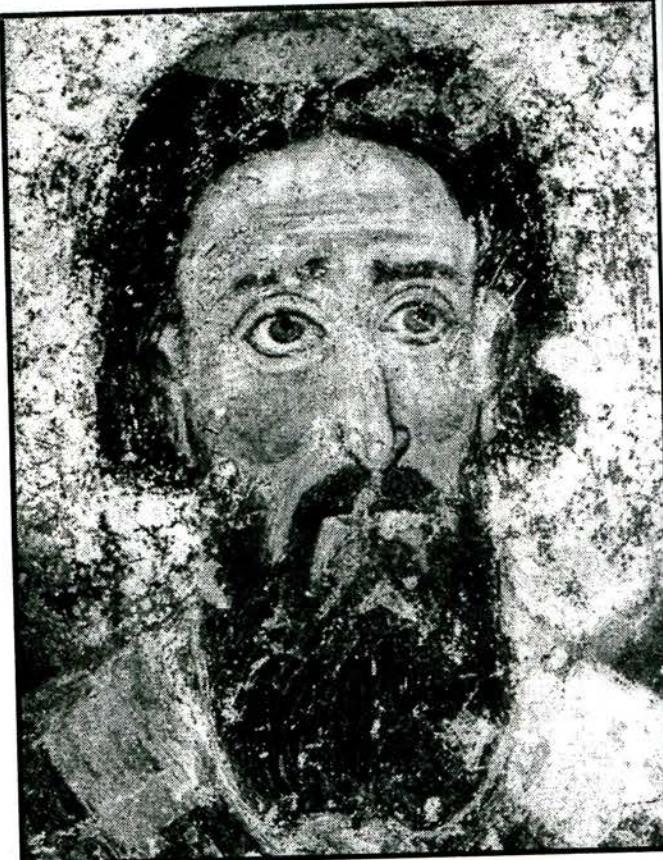
2. u više navrata tokom 2001. godine na zahtev direktora Škole da pravno objasni pojedinačne i opštite akte odgovorile neprimerno i uverdljivo da ona ne želi nikoga da uči pravo, a na isti način-neprimerno i uverdljivo se ponašala i prema drugim saradnicima,

opravdaju povereње које им је указано зато што су као професори осредњег квалитета, а њих као људе нећu да коментарем, било би сувишино. Вероватно резонују да је ово јединствена прилика да првоборци испливaju на површину.

На пitanje какво је њено мишљење зашто није реаговала Министарство просвете које је упознато са целим случајем, Ружица Седлар је кратко одговорила: – Претпостављам зато што се своје месо не једе.

Шиканирала и остале запослене

Директорка се слично опходила и према другим радницима за које је сматрала да су непослушни. Димитријевић



Душица, помоћни радник у пекари, због свакодневних шиканирања доживела је нервни слом и дала отказ. Случај Гордане Јовановић која је на своје инсистирање због свакодневних шиканирања отишла у превремену пензију је још занимљивији. Директорка је крајем октобра прошле године примила у радни однос радника са стране, а при томе је радника школе Гордану Јовановић, која је имала тражени степен стручне спреме и која је радила на пословима помоћног радника преместила на послове спремачица. Жена је доживела нервни слом и одлучила да се пре времена пензионише. Њене колеге истичу да је била изузетно вредан радник каквог би сваки радни колектив само могао да пожели. Отпуштене

Мајурске екскурзије се ученицима налажују у девизама, без признања о предатим девизама. Ученици су за шри дана у Будимпешти, преко турско-туршке агенције Караван из Лазаревца, уплатили 170 марака и 900 динара, што је много већи износ од цене аранжмана које нуде реномиране београдске агенције. Код ових београдских турско-турских агенција чешти су дана у Будимпешти, односно шри ноћења, са доручком и смештајем у хотелима 10 минута хода удаљеним од центра града, коштају око 130 марака. Директорка нам је појаснила да је изабрала агенцију са најбољом понудом и најнижим ценама а када смо јој саопштили да знамо како се крећу цене у осталим турско-турским агенцијама одговорила је да морамо да схвашамо да деца на шим мајурским пуштовањима поред свог аранжмана морају да плаћају и дневнице и аранжмане својих професора. Уз нашу опаску да агенције обично нуде професорима пратис аранжмане само да би добили могућност да организују екскурзије директорка је одговорила да то није више случај. Иначе, коинциденција или не, изабрана је турско-турска агенција Караван из Лазаревца, у којој је запослен професор ове школе Вишомир Станковић. Станковић не само што је својој агенцији обезбедио посао, већ је од школе добио шест дана плаћеног одсуства да води екскурзију у иностранство у својству турско-турског водича агенције Караван. У Будимпешту је у аранжману ове агенције пуштало 130 ђака и 11 професора.

раднице кажу да су о свакој незаконитој радњи у школи обавештавале и Градски секретаријат за образовање и синдикат и Министарство просвете, али да су све притужбе увек завршавале у фиокама. Посебно оптужују Невену Вранеш, начелника надзорне службе за средње образовање при Министарству просвете да штити директорку и да случај никада није ни прослеђен министру просвете Гали Кнежевићу.

Чланови Дисциплинске комисије из редова Демократске странке

– Дисциплински поступак је био монтиран поступак јер су сви чланови Дисциплинске комисије чланови Демократске странке и чланови њеног форума, синдиката Хемијско-прембене школе. Процес је трајао седам сати. Био је то један смешан и монтиран процес. Хашки трибунал је игра у односу на оно што смо ми преживљавали. Дисциплинска комисија је донела решење о прекиду радног односа и директорка је то решење потврдила. Жалиле смо се Школском одбору као већој инстанци, уз образложение да поступак није правно спроведен како треба, јер нема ни лакше повреде радне обавезе а камоли теже. Школски одбор је на време добио материјал, што значи да је могао да консултује своје правнике. Ако имају имало људске савести могли су да виде да ли је то правно регуларно спроведено. Међутим, они су одуговлачили са предметом правдајући се да морају још нешто правно да разјасне. На крају су донели одлуку да је Школски одбор у вези нашег случаја ненадлежан. У међувремену обраћали смо се Министарству просвете. Стигле смо до помоћника министра који нам је обећао да ће се обратити и Општини и Школском одбору и директорки. Обећао је да ће послати надзор да све преиспита, али ништа од тога није урађено. Седмог марта од директора школе добиле смо решење о престанку радног односа – причају Ружица и Оли-

SINDIKAT HEMIJSKO-PREHRAMBENE TEHNOLOŠKE ŠKOLE

Predsedniku Disciplinske komisije

PREDMET: Podrška povodom dis. Postupka protiv Ružice Sedlar i Olivere Noveški

Izvršni odbor Sindikata Hemijsko-prehrambene tehnološke škole podričava disciplinski postupak koji se vodi protiv sekretara škole Ružice Sedlar i Šefice načunovodstva Olivere Noveški i potvrđuje niz propusta u njihovom radu koji su doveli do lošeg funkcionisanja škole.

U Beogradu,
30.01.2012. god.

вера. Цео случај добиће свој епилог на суду. Оливерин предмет водиће се по два основа – незаконито суспендовање с посла и решење о раскиду радног односа.

Синдикат уз свог кадра

– У школи постоје два већа синдиката и неколико мањих, док велики број радника није ни у једном синдикату. Стари синдикат дао је подршку директорки, пошто ју је он и изабрао на ову функцију – кажу отпуштене раднице и додају: – Чланови синдиката који су дали подршку директорки уједно су и чланови Дисциплинске комисије која је такође пресудила у директоркину корист.

Оливера и Ружица сматрају да је то непримерено, јер синдикат треба да брани права радника а не послодавца. Ружица истиче да се са комплетном документацијом обраћала и Браниславу Павловићу, председнику Уније просветних радника који је обећавао да ће покушати да интервенише под условом да се учлани у њихов синдикат.



КО ЈЕ КОГА ПРЕПОРУЧИО И ЗАВРНУО?

Запослен још многим школама у Земуну, Барајници, на Бановом брду, Крањачи, Карађорђевићи, шврде да је Михаљчић посао добио још приватној партијској линији, да га је одбрањено за шар саш и узео сасвим пристојан новац, чак и превише за количину уложеног пруга. Шеф рачуноводства у Хемијско-прехрамбеној школи Оливера Новески шврди да је то ујраво случај са овом школом. – Њега је без одлуке Школског одбора, у школу довоје Мићуновић Миљан, члан школског синдиката, иначе члан Форума средњих школа који слови за партијску ћелију Демократске странке. Да би смрили ситуацију обећали су да ће школа директно од министра просвете Гаше Кнежевића добити дојис којим се Михаљчићу одобрава да за потребе школе направи извештај о финансијском пословању. Када нису могли да измувају ништа од Гаше Кнежевића у школу је стигао дојис из Градског секретаријата за образовање, са поширом секретара Снежане Ошаковић, у коме се препоручује да школа ангажује господина Михаљчића ради утврђивања постоећег финансијског става у школи – какже бивши шеф рачуноводства.

Xемијско-прехрамбена технолошка школа на Бановом брду, једна је од око двадесет-тридесет школа у Београду којима је за потребе прављења извештаја о финансијском пословању под веома сумњивим околностима ангажован дипломирани економиста из Београда, Мирослав Михаљчић, сада секретар у Црвеном крсту Београда. После петооктобарске револуције, када су у готово свим основним и средњим шко-

лама посмењивани стари директори и чланови школских одбора и на њихова места по партијској линији постављени нови, школе су добиле препоруку од Градског секретаријата за образовање да ради примопредаје документације школе новом руководству и утврђивања постојећег стања. Школски одбор формира стручну комисију која би се састојала од представника школе, Синдиката, члана Школског одбора, директора и стручног лица Мирослава Михаљчића.



Како су ојађене неке београдске школе?

Афера

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД-ГРАДСКА УПРАВА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
VI-01 бр. 61-220 - 30.05.2001.
Београд

ХЕМИЈСКО-ПРЕХРАМБЕНА ШКОЛА
Директор Горица Вржине

Љесковац 82
Београд

Поводом Вашег захтева као директора Хемијско-прехрамбене школе, за давање мишљења и правне помоћи око примопредаје докumentације школе, Секретаријат за образовање обавештава Вас о следећем:

Ради примопредаје докumentације школе од ранијег директора и утврђивања постојећег става предлажемо да Школски избор формира стручну комисију која би се састојала од представника школе, Синдиката, члана школског одбора, директора и стручног лица Мирислава Михаљчића економисте.

С поштованим,



економисте. Михаљчић је тада, за пристојне хонораре од пар десетина хиљада динара ангажовао велики број школа сматрајући да је, пошто га је већ препоручио Градски секретаријат за образовање, довољно стручан да посао обави.

Они који су се против тога побунили сматрајући да су школе и онако већ сиромашне, без паре, са застарелим училима, па је стога боље да бесплатно ангажују финансијску полицију која је с друге стране и много стручнија од Михаљчића, нису се добро провели. Запослени по многим школама у Земуну, Батајници, на Бановом брду, Крњачи, Карађурђеву, тврде да је Михаљчић посао добио по приватној партијској линији, да га је одрадио за пар сати и узео сасвим пристојан новац чак и превише за количину уложеног труда. Шеф рачуноводства у Хемијско-прехрамбеној школи Оливера Новески тврди да је то управо случај са овом школом. – Њега је, без одлуке Школског одбора, у школу довођен Мићуновић Мильјан, члан школског синдиката, иначе члан Форума средњих школа који слови за партијску ћелију Демократске

странке. Он је Михаљчића довође у моју канцеларију, рекао му је да седне и отрао и донео кафу. Када су све то завршили ја сам од њих захтевала да хитно напусте мој радни простор јер за то није постојала никаква одлука или одобрење меродавног Школског одбора. Што значи да га је дотични господин Мильјан довође преко своје приватне партијске везе.

Истог дана сам писменим путем захтевала од директора школе Горице Вржине да због таквог понашања са господином Михаљчићем у мом радном простору, покрене дисци-

Документ - Документација
Школа № 82
Број 21
БЕОГРАД Директор
Телефон: 555-054

УГОВОР

DUGOVNE STRANE:

1. Hemijesko-prehrambens tehnološka škola iz Beograda, ul.Juđeški
br.82, koju zastupa direktor Gorica Vržine (u deljem tekstu:
izvršilec posla)
2. Mihaljić Miroslav iz Beograda, ul.Jurija Gagarina br.191,
SO Novi Beograd (u deljem tekstu: Izvršilec posla)

PREDMET UGOVORA: Izveštaj o finansijsko-materijelnom poslovanju sa finansijskim konsultingom za period
1.1.2000.-25.2.2001.godine

Čl. 1.
Ugovorne strane su se dogovorile da izvršilec posla, po pregledu dokumentacije, uskladi investitaj o finansijsko-materijelnom poslovanju naručilec posla sa finansijskim konsultingom a sa vremenom ugovorenim od 1.1.2000.-25.2.2001.godine.
Izvršilec posla će investiti iz st.l. ovog člana u pisemnoj formi dostaviti direktoru škole.

Čl. 2.
Ugovorni posao je da izvrši ugovore obavljeće u toku rednog vremena i prostora rada škole.

Čl. 3.
Ugovorne strane su se dogovorile da naruči za obavljeni posao izstaviti ugovori iznos 20.000,00 (dvadeset hiljad sedam deset) dinara.

Čl. 4.
Ugovore će se potpisivati ugovornim iznosom, a ugovor će se potpisivati ugovornim iznosom.

Čl. 5.
Ugovor je ugovoren u dva istovetna primercu, po dva za svaku ugovoru stranu.

IZVRŠILAC POSLA
Gorica Vržine
Miroslav Mihaljić

IZVRŠILAC POSLA
Miroslav Mihaljić

Крешење закона уз подршку министарства

Комисија за контролу финансијског посloвања Хемијско-прехрамбene школе, на чијем челу је био економиста Мирољуб Михаљчић, формирана је приватним партијским везама. Михаљчић је ангажован на основу штедње Миљана Мићуновића, професора школе и члана Форума синдиката средњих школа познатог по великој концепцији чланова Демократске странке, да је тај господин Михаљчић највећи сиручњак за шакве контроле. У прилог његовом ангажовању иде и донос Градског секретаријата за образовање који је директорка пружила на увид члановима Одбора, а чиме се бави тај господин претпоставља именом и презименом. На основу одлуке Школског одбора, који је поред директорке шако је упозорен од стране секретара школе на незаконитост шаквог рада, склоњен је Уговор о делу од стране директорке и господина Михаљчића о прављењу Извештаја о финансијско-материјалном посloвању школе за цену од 20 хиљада динара, и порези и доноси на шарену школу шако је и плаћено. Михаљчић, највећи сиручњак, најшикар је извештај шако је прешао делове постојеће школске докumentације и додао пар штампа – сугестија које немају везе са предметом испитивања – штедње запослени у овој средњој школи.

Велике паре за мало труда

Мирослав Михаљчић је извештаје о финансијском пословању који су служили и као зајасници при промовредији дужносности сајарог руководства новом радио у око 30 основних и средњих школа у Београду. За своје услуге, по његовим речима, није узимао велике хонораре, 12, 10 или 8 хиљада динара. По његовим речима, Хемијско-прехрамбена школа је изузетак пошто има своју производњу и продају, па им је услуге најлаштио 20 хиљада динара. Не можеше ви шоплико да најлашти некој сиромашној основној школи - рекао је он. Према информацијама којима распоражамо његове услуге су основне школе кошталају по петнаест хиљада динара.

плински поступак против Мићуновића, на шта никада није одговорено ни у школи ни у Министарству просвете. Михаљчић и Мићуновић су се тада бахато понашали, викали и мене тражећи да им предам школску документацију, што је сулудо, јер за то нису имали никакво овлашћење. Да би смели ситуацију обећали су да ће школа директно од министра просвете Гаше Кнежевића добити допис којим се Михаљчићу одобрава да за потребе школе направи извештај о финансијском пословању. Када нису могли да измушавају ништа од Гаше Кнежевића у школу је стигао допис из Градског секретаријата за образовање, са потписом секретара Снежана Опанковића, у коме се препоручује да школа ангажује господина Михаљчића ради утврђивања постојећег финансијског стања у школи.

Уменан и град

Снежана Опанковић, градски секретар за образовање на почетку разговора тврдила је да о томе не зна ништа и да је Михаљчића највероватније препоручио синдикат. Када смо је упознали да постоји допис с њеним потписом била је непријатно изненађена, а када смо јој саопштили да је по појединим школама Михаљчићев посао представљен као ревизорски што је у супротности са важећим законом о рачуноводству, пошто Михаљчић није регистрован као ревизор. Опанковићка је, видно узнемирана, тражила споран допис на увид: – Преузимањем школа нисам се пуно бавила ја већ мој помоћник Бранка Ђорђевић, која је тренутно на боловњу. Имам страшан напор да покренем сећање шта се заправо тада дешавало, то је било пре неколико месеци.

Многи ми се обраћају и траже помоћ а ја, ето не могу све да стигнем, па прослеђујем свом помоћнику.

Према незваничним информацијама градски секретар за образовање изгледа да стварно није била упозната са дописом који је послат Хемијско-прехрамбеној школи, и да је неко фалсификовао њен потпис, што је још страшније. Такође, поставља се питање шта се дешавало са другим школама, да ли и у њиховом случају градски секретар није упознат јер је можда био на путу. Да је Михаљчића препоручио Градски секретаријат за образовање потврдила је и директорка Хемијско-прехрамбене школе Горица Вржина, тврдећи да је из Скупштине града стигао допис и да нема никаве везе са синдикатом. Упитана да ли је проверавала његову стручност директорка је одговорила да за то није било потребе, јер се она у то не разуме и када је то стигло из града – онда је ваља све у реду. Ко је заправо ангажовао Михаљчића и ко му је обезбедио посао у београдским основним и средњим школама постало је још конфузије после разговора са њим. Главни актер целе приче Мирослав Михаљчић тврди да њега није ангажовао ни град ни синдикат, већ да је посао добио неким приватним линијама: – То вам је као када „Велика Србија“ ангажује неког новинара да јој напише неки текст и за то му на основу уговора о делу исплати хонорар. Михаљчић је у почетку тврдио да је тако било по свим школама, али када смо га упознали са тврђама директорке Хемијско-прехрамбене школе рекао је да се сада сећа да је ту дошао на препоруку синдиката и додао: „Неко је посао морао да обави. И обавио сам га ја и углавном сам познавао те људе по школама. У случају поменуте средње школе долазила је нека жена која ме је молила да узмем у обзор и њихову школу“, каже овај економиста.

Михаљчић тврди да је посао обавио коректно и да на њега није било никаквих притужби. Из Хемијско-прехрамбене школе тврде супротно: – Михаљчић је извештај без икаквог пописа и образложења предао Школском одбору и при томе није нашао за сходно да се он лично појави и прогумачи

ХЕМИЈСКО - ПРЕХРАМБЕНА ТЕХНОЛОШКА ШКОЛА № 3. О.З.	
Број 1	165
Зг. Ј.Г.	2001
БЕОГРАД, Јевремова бр. 82	
Телефон: 555-054	
Školski odbor Hemijjsko-prehrambene škole je na sednici održanoj dana 30.5.2001. godine većinom glasova doneo	
O D L U K U	
Formira se komisija za utvrđivanje finansijskog poslovanja škole za period 1.1.2000.-26.2.2001. godine, u sestavu:	
1. Gorica Vržina, direktor škole 2. Mihajlović Miroslav, ekonomista 3. Mićunović Miljan, predstavnik Sindikata škole 4. Matić Biljana, predstavnik škole 5. Mihailović Miloš, predstavnik školskog odbora	
Komisija je dužna da o izvršenom pregledu sedini zapisnik.	
O b r a z l o ž e n j e	
Na zahtev direktora i sindikata škole i predlog Gradske sekretarijata za obrazovanje, školski odbor je većinom glasova (6 glasova "za" i 2 "uzdržana") doneo odluku kao u dispozitivu.	
Odluka je konsančna.	
Odluka dostavljena:	
Vržina Gorica <u>Горица Вржина</u> Mihajlović Miroslav <u>Михајловић Мирољуб</u> Mićunović Miljan <u>Мићуновић Милјан</u> Matić Biljana <u>Матић Биљана</u> Mihailović Miloš <u>Михајловић Милош</u>	
arhivi	
31.5.2001.	
Prezident predsednika školskog odbora Mirjana Veljović <u>Мирјана Вељовић</u>	

ОДЛУКА О РЕГИСТРАЦИЈИ РЕВИЗИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА РЕВИЗИЈА	БЕГИЋИЋ С. РЕВИЗИЈА И СТАВКИ ТЕЛЕФОНА ЕФ. КОД: 918881993 ДА ВРЕДНОСТ 21.05.2001 / 0 РЕДИЦА ВРЕДНОСТ 4442 483 0 2853 12
УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ	УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ
УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА	УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ
УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА	УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ
УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ ДО ПРЕДУЗЕЋЕМ РЕВИЗИЈА	УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ УДАРЦИ РЕГИСТРАЦИЈЕ

пар питања – савета које је навео у извештају а који немају везе са предметом испитивања. Са читавим случајем упознато је и Министарство просвете и Градски секретаријат за образовање и то у више наврата, али до дана данашњег нисмо добили никакав одговор – каже Оливера Новески, шеф рачуноводства и додаје: – У телефонском разговору са правном службом Министарства просвете речено ми је да они нису надлежни за тумачење из области финансија и да је писмо прослеђено економисти Министарства, господину Србији Тимотијевићу. У телефонском разговору са господином Тимотијевићем речено ми је да ни он није надлежан и да ће писмо вратити правној служби и тако до данас.

– Случај Михаљчића за кога се не зна ко га је ангажовао и по ком критеријуму није усамљен случај. Школе као и предузећа у Србији свакодневно се суочавају са сличним проблемима упркос стручним и квалифицираним кадровима. По партијској линији мимо закона ангажују се аматери. Запослени у Хемијско-прехрамбеној школи на Бановом брду одлучили су се да о читавом случају проговоре и себе на тај начин довели у ситуацију да буду отпуштени с посла. Остале школе у којима је Михаљчић боравио нерадо говоре о том случају кажу: – Добили смо такво наређење и за његове услуге платили. Ко нас још пита да ли се са тиме слажемо.

Мала колизија

У појединим школама, да ли да би се радници заплашили или да би се оправдала висина хонорара, економиста Михаљчић је представљен као човек који ће извршити ревизију пословања. Међутим, приликом провере регистра ревизорских предузећа којима је Савезно министарство за финансије до сада дало сагласност за рад, у складу са чланом 13 Закона о ревизији рачуноводствених извештаја утврђено је

Главно и Министарство финансија

Од Савезног министарства финансија затражено је да растумачи који су органи надлежни за вршење надзора над законитошћу финансијског пословања школе и да ли је Градски секретаријат за образовање прекорачио своја овлашћења пошто је главни финансијер Министарство просвете, а град покрива само трошкове одржавања. И овом министарству је предочено да је Михаљчић представљен као врхунски стручњак, а при томе нико из школе није затражио на увид доказ о његовој било каквој стручности. И ово министарство никада није одговорило на захтеве.

РЕГИСТАР РЕВИЗОРСКИХ ПРЕДУЗЕЋА

којима је Савезно министарство за финансије до сада дало сагласност за рад, у складу са чл.13. Закона о ревизии рачуноводствених извештаја ("Службени гласник РС", бр. 30/96 и 74/99):

1. "ERNST & YOUNG", Београд, ул. Алексе Ненадовића 7, тел. 011/450-998, 436-243, 344-1579, 344-1136;
2. "KPMG", Београд, (Свео центар), ул. Милентија Поповића 9, тел. 011/311-3109;
3. "РЕВИЗИЈА И РАЧУНОВОДСТВО", Београд, ул. Маршала Толбухина 41/II, тел. 011/433-619, 433-788;
4. "DELOITTE & TOUCHE", Београд, ул. Српских ападара 16, тел. 011/3613-045, 3613-148, 3612-524, тел/факс. 3613-037;
5. "ВИНЧИ", Н. Београд, ул. Народних хероја 23/II, тел. 011/133-681, 063/221-594, 3241-048, 3238-524;
6. "PricewaterhouseCoopers" д.о.о., Београд, ул. Кнез Михајлов 30/П, тел. 011/832-424, 825-170;
7. "ФИНЕКОС СЈ", Београд, ул. Установска 144, тел. 011/3471-018, 4890-404/414; 063/277-313;
8. ВС "EXCEL", Београд, ул. Маршала Толбухина 70/IV, тел. 011/457-656, 457-643; 444-2727; 444-9444;
9. "FINODIT AD", Београд, Булевар Војводе Мишића 33, тел. 011/650-357; 369-2940;
10. "RU AUDIT", Београд, Бул. Војводе Божидара 30, тел. 011/622-247, 625-281; 633-441;
11. "МОНТРЕВ", Подгорица, Станка Драгојевића бр. 2, тел. 061/224-873;
12. "ПРИВРЕДНИ САВЕТНИК - РЕВИЗИЈА", Београд, Булевар револуције 88-90, тел. 011/8020-580, 3020-502;
13. "РЕВИЗИЈА", Београд, Мајке Јевросима 30/Iv, тел. 011/3225-143, 063/221-368;
14. "Ревизорска кућа - AUDITOR" д.о.о., Београд, Стражинића Бана 26, тел. 011/82-752; 624-932;
15. "Станишћи & Филиповић - Аудит" д.о.о., Београд, Добрачина 37, тел. 011/627-612; тел/факс. 011/629-821; 063/222-825; 3289-990;
16. "ЕКИ РЕВИЗИЈА" д.о.о., Београд, Српској владара 16, тел. 361-3407; факс 361-3467.

Врући телефони

Иако су актери целе јрише јокушавали да пребаце одговорност на оној другог говорећи да немају везе са целим случајем, да они заједно добро функционишу поштрују и неизванична информација да су после нашег малог испитивања прорадили телефони и да су имали неки договори како да се убудуће јонашају по овом шашању. Директорка Хемијско-прехрамбене школе је чак преширеала и малу гроњу од градског секретара за образовање Снежане Опанковић.

да Мирослав Михаљчић није регистрован као ревизор, нити има предузеће регистровано за вршење тих послова. Михаљчић, који је тренутно заузет затварањем једине хуманитарне апотеке у Београду, тврди да су све лажи, да он није вршио ревизију и да је с обзиром на количину уложеног труда цео посао одрадио за смешне паре.

Људи се много гађају са појмовима. Свако ко је ступио на нову дужност био је у обавези да уради извештај о финансијском пословању који је послужио и као записник код примо-

предаје дужности старог новом директору. Да су се његове услуге користиле и изван ових оквира сведочи пример Хемијско-прехрамбене школе код које је извештај о пословању направљен неколико месеци после примопредаје дужности. – То је њихов проблем, ја сам коректно одрадио посао и за то по основу уговора о делу добио хонорар, све остало што се тамо дешавало је њихова интерна ствар – каже Михаљчић.

Хемијско-прехрамбена школа
Београд, Љешка 82
дeлбр.261 од 21.06.2001.год.
телефон 550-691

Саветни Министарство за финансије
Београд

ПРЕДМЕТ: Захтев за сlijepuču maziljevnu

Молимо Вас да нам дате сlijepuču maziljevnu по следећим штампама:
1. Који су органи надлежни за вршење надзора над законитоћом финансијске школе, у овом случају Хемијско-прехрамбenu школu u Beogradu.

На овога директора школе и Сандуџији школе, који припада Форуму спонзорских средњих школа, и би брзљиво Грађанској секрецијарству за образовање Школски одбор Хемијско-прехрамбenu школu je формирали комисију из редова професора школе (песењирающих за ове послове), једног члана школског одбора и Михаљчића Мирослава архиварске финансиске сlijepučke da извери финансијску извештају школе за период 01.01.2000-14.01.2001.године. За ње ведаје са јесењишком Михаљчићем захтјече је уговор о делу по коме му је изплатено 20.000,00 уз складне порезе и добијање у износу од 8.085,06 динара на Шербет школи. При томе има највећи бројак на једном доказу на ових доказу је било касајући сlijepučkih поштова.

Наша штампа је:
2. Да ли је Грађански секретаријат за образовање овлашћен прекорачио своје овлашћења,
3. Да ли је Уговор о делу са јесењишком Михаљчићем захтјече је уговор о делу по коме му је изплатено 20.000,00 уз складне порезе и добијање у износу од 8.085,06 динара на Шербет школи. При томе има највећи бројак на једном доказу на ових доказу је било касајући сlijepučkih поштова.

НАПОМОЊЕМО да су шеф рачуногодиштва и секретар школе све време укључени на незаконитоћи обављају контроле бавећи га су за њене концијулске надлежности дужане организи с обзиром да је школа државна установа. О овим укљученим која су доспјевала директору школе дeлбр.159 од 29.05.2001.године упутио је писани доказ.

Шеф рачуногодиштва,
ср. Новак О.мира
Секретар школе,
ср. Седијар Ружица

ХЕМИЈСКО - ПРЕХРАМБЕНА ТЕХНОЛОШКА ШКОЛА, М.Р.Д.	ПОСЛОВАЊЕ
БРОЈ: 431	ДАТА: 15.06.2001.
БРОУФАД. РЕДОВА 09.02	ФАКС: 550-691
MINISTARSTVO PROSVETE REPUBLIKE SRBIJE	
ПРАВНА СЛУЖБА	
ПРЕДМЕТ: Захтев за мазилјење	
Молим вас да дате тумачење за следеће slučajevе:	
1. Који органи су надлежни да врше надзор над законитоћу финансијског пословања школе, у овом slučaju Hemijjsko-prehrambene tehnologiske škole?	
2. Da li je Gredski sekretarijat za obrazovanje nadležan da predloži određeno fizičko lice, Mihaljčić Miroslavu, da izvrši kontrolu finansijskog poslovanja škole, sa tim da škola smosi troškove za te usluge? Pri tome niko nije pružio ne uvid dokaz ni o "vrhunskoj" ni bilo kakvoj stručnosti posmenutog gospodina.	
Na znanje Ministerstvu prosvete Srbije da gospodin Mihaljčić od 31.5.2001.godine pregleda finansijsku dokumentaciju škole, na osnovu čega treba da seđini izveštaj.	
Najlepše molim da, što je moguće pre, pošaljete pisani odgovor na faks br.550-691. Školski odbor Hemijjsko-prehrambene tehnologiske škole ima sednicu 13.6.2001.godine, pa bi bilo neophodno da do tada imamo vaše maziljenje.	
5.6.2001.	SEKRETAR ŠKOLE M. Đ. Sadlar M. Đ. Čepurić
Beograd	



СТРАНО ПАКОВАЊЕ ДОМАЋИ САДРЖАЈ

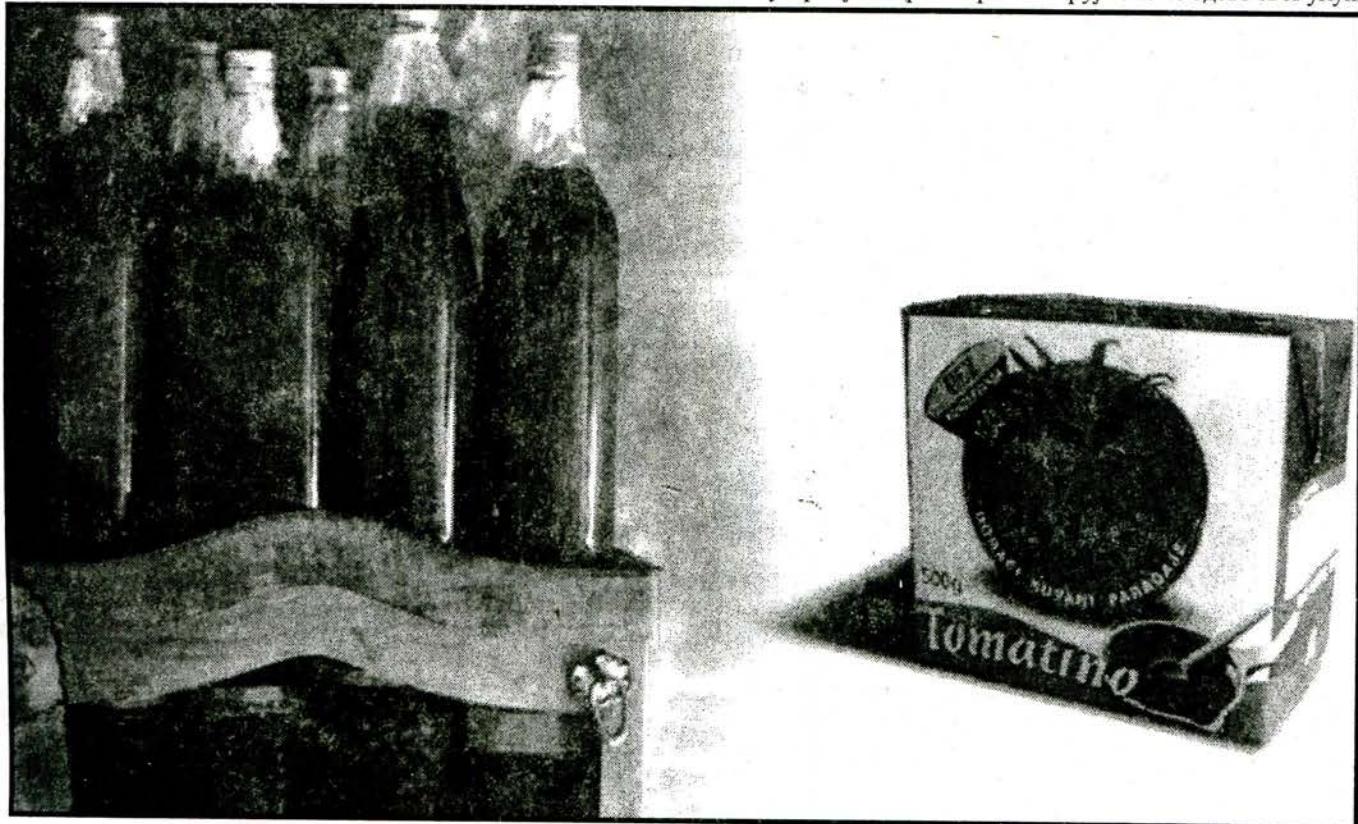
И шако, док се из Хрватске углавном увозе скучићи гостови производи Србија се специјализовала за извоз јефтиних сировина од којих се управо и праве сви ти дивни скучићи производи које ова суседна земља касније извезе баш управо у Југославију. Тако хрватска компанија „Подравка“ из Копривнице на тржишту Србије и Црне Горе осимаварује око 40 одсто свог укупног промета. Иако извози у око шездесет земаља широм Европе и свећа управо је обдејанаила своје најверније куће

Слично размишљају и привредници из Словеније који су за релативно кратко време успели да постапу најбројнији инвеститори у Савезној Републици Југославији, са око 70 различитих инвестиција. Највеће улагање, вредно 70 милиона марака, предвиђено је за изградњу пословног центра Меркатор који би требало да постане највећи трговински центар на Балкану и преузме куће овдашњих трговинских кућа, појућ „Пекабеће“ и „Ц маркет“

Робна размена између Хрватске и Савезне Републике Југославије у протеклој години износила је 172 милиона долара. У међусобним трговинским односима Хрватска је била та која је извозила и продавала док је Југославија била намењена улога увозника и купца. На хрватски извоз у СРЈ одпада чак 136 милиона долара. Да је ова суседна земља, некадашња чланица бивше Југославије, на нашем подручју пронашла тржиште за своје производе сведочи и подatak да иако трговина са светом бележи дефицит од око четири милиона долара, Хрватска са Југославијом већ бележи суфицит од око 100 милиона долара.

У прошлој години хрватски извоз у Југославију повећан је за чак три пута. Асортиман увозних производа из ове државе је заиста широк. Увози се све и свашта, почев од бензина, цигарета, па све до хране, која чини веомабитан део извозног колача. И тако, док се из Хрватске углавном увозе скучићи производи Србија се специјализовала за извоз јефтиних сировина од којих се управо и праве сви ти дивни скучићи производи које ова суседна земља касније извезе баш управо у Југославију.

Тако хрватска компанија „Подравка“ из Копривнице на тржишту Србије и Црне Горе осимаварује око 40 одсто свог укупног промета





ног промета. Иако извози у око шездесет земаља широм Европе и света, управо је овде пронашла своје најверније купце. Директор „Подравкиног“ представништва у Београду Крунослав Бешвир истиче да ова хрватска компанија већ сада има развијену дистрибутивну мрежу у Србији и то углавном преко српских предузећа.

Он такође истиче да „Подравка“ није заинтересована само за пласман својих производа у Србију већ и за куповину различитих артикула као што су тестенине, поврће, биљне масти, прерађевине од воћа и слични артикли. У скоријој будућности ова хрватска компанија највероватније постаће власник неког од многобројних пољопривредно-прехрамбених комбината у Србији. Највеће интересовање „Подравке“ за сада постоји за „Таково“ из Горњег Милановца и фабрику дечје хране „Јувитана“ из Инђије, које би Хрватима највише одговарале због сушара за воће и поврће, постројења за њихову прераду и јефтине радне снаге.

Слично размишљају и привредници из Словеније који су за релативно кратко време успели да постану најбројнији инвеститори у Савезној Републици Југославији, са око 70 различитих инвестиција. Највеће улагање, вредно 70 милиона марака, предвиђено је за изградњу пословног центра Меркатор који би требало да постане највећи трговински центар на Балкану и преузме купце овдашњих трговинских кућа, попут „Пекабете“ и „Ц маркета“. Меркатор ће продавати око 100.000 производа, од тога 40 одсто словеначких, 40 одсто српских и 20 одсто других производића. Меркатор има

намеру да сличне хипертржне центре изгради и у Новом Саду и Нишу.

Пре неколико дана је и љубљански „Магистрат интернационал“ најавио градњу „Емпоримума“ у Београду, велике куће светске моде. Нису Словенци заинтересовани само за продају већ и за повољне инвестиције. Поједине словеначке фирме намеравају да у Србију пребаце своје погоне како би смањили трошкове производње. Највеће интересовање за куповину српских фирм и формирање мешовотих предузећа за сада показују „Горење“, „Пеко“, „Петрол“ и „Љубљанске млекаре“.

Поред јефтиније производње Словенци рачунају и на проширење тржишта у треће земље. Тако „Пеко“ рачуна да ће индустриском производњом у Србији обухватити и Русе са којима Југославија има споразум о слободној трговини. Између две највеће словеначке пиваре „Лашко“ и „Унион“ већ неколико месеци води се прави рат око превласти на тржишту бивше Југославије. Две пиваре са истим циљем, да преузму примат на подручју Црне Горе, Србије, Босне и Херцеговине, Македоније међусобно се оптужују како је намера оне друге да извезе савремену технологију у Србију и овде ради користећи јефтину радну снагу.

Шта је са апатинском, Београдском индустријом пива, ја-годинском, вршачком, које су до сада успешније пословале? Хоће ли и оне у процесу приватизације за ситне паре отићи у руке странаца, без могућности да њихов власник постане неко са ових простора? Чека ли и њих судбина никшићке

Трка за освајање тржишта

Док се најављују споразуми о слободној трговини и укидању двоструког опорезивања са Словенијом у Привредној комори Федерације Босне и Херцеговине једва су дочекали потписивање оваквог споразума. Што се тиче привредних грана које би могле доминирати када је у питању прород на југословенско тржиште из Федерације наглашавају да нема ограничења јер је простор отворен за све. Ипак, како они сматрају, највећи искорак ће бити направљен у области пољопривреде, хемијске индустрије и трговине.

Извозни дебаланс

Према подацима Привредне коморе Словеније, робна размена између Словеније и СРЈ износила је прошле године 283 милиона долара, од чега је словеначки извоз у Југославију износио 235 милиона.



пиваре, која после приватизације постује са губицима? Са мало паре странци су незнатно осавременили технологију и знатно подигли цене. Све ће се на крају ипак преломити по леђима радника који би у процесу својинске трансформације могли да остану без посла и леђима купца који заједно са потрошачима суседних земаља, некадашњих чланица бивше Југославије, чине импозантно, тржиште које броји око 15 милиона људи.

Прогон националне кухиње

Домаћи производи прогнани су са овдашњих пијаца и продавница, уступајући место страним производима често сумњивог порекла и квалитета. Купац би морао да се помучи уколико би желео да на неком рафу у продавници или пијачној тезги пронађе домаћу супу, тесненину или неки сухомеснати производ. Житељи Србије на тај начин постали су жељни домаће националне кухиње и окрећу се алтернативним начинима снабдевања, уколико не желе да се одрекну својих старијих гурманских навика. Приштују набављају уз маљу помоћ комшије који има рођаке на Златибору или неком другом крају познатом по овом производу. Сјенички сир са кантицама дочекују на железничкој станици, не би ли од машиновође преузели испоруку, док се за домаћи џем и мед мора уложити више труда и прокрастарити већи део Војводине и северне Србије.

Најбоља јагњетина и овчетина и даље се набављају посредовањем пријатеља који имају познанике у планинским српским пределима. Наручена храна чека се данима, а када стигне једе се у сласт у кругу најближих пријатеља и рођака, јер је уложено много труда за њену набавку.

У исто то време, док се становници свих већих градова у Србији довођају на најразличите начине како би обновили своје залихе, готово све продавнице нуде домаћицама „Кнорове“ и „Подравкине“ сушице направљене од нашег поврћа, стране сокове направљене од српског воћа, страна вина готово да су уништила домаћу винарску индустрију, а тако је и са млечним и сухомеснатим производима.

У Београду је лакше ових дана пронаћи кинеске и мекничке зачине него пашканат, домаћи зачин за супу. На зеленим пијацама углавном се продаје увозно поврће и воће које купце мами својим изгледом и одбија ценама. Папrike, парадајз, краставац, па чак и кромпир, увозе се из суседне Грчке, док се домаћи пољопривредни производи жале на вишак производа.

Према подацима Института за тржишна истраживања у Србију која слови за пољопривредну земљу увезено је око 15.000 тona кромпира. Податак је запрепастио продавце у западној Србији који су затражили од надлежних да обелодане ко га је увозио и за какве потребе када њихове залихе пропадају. Само на подручју Драгачева, Ивањице и Пештре сељацима је остало непродато око 70.000 тona кромпира.

Многи би реклами, све је ствар доброг маркетинга који све решава а за који домаћи производи немају пару или пак имају директора који сматра да је реклами беспотребан трошак. Према речима директора једне овдашње маркетиншке агенције домаћи производи тешко да могу да се упусте у трку за освајање тржишта са своим страним конкурентима којима за пропагандне кампање стоји на располагању budget од неколико стотина хиљада долара који неретко достиже и суму од милион долара.

Највише медијског простора, око 80 одсто, због такве ситуације покривају реклами страних производа, храна, алкохол, жваке, средства за хигијену. С друге стране, овдашње медијске кући ретко излазе у сусрет домаћим производицима и снижавају цене реклами пакета, правдају се својом тржишном оријентацијом. Интересантан је случај једног професора Пољопривредног факултета коме је страна фирма за производњу и продају амбалаже понудила да води маркетиншку кампању за наше производи чеји користе њихове производе само да не би изгубила посао на овим просторима. Изгледа да је и странцима постало јасно када иде Србија, осим оних који у њој живе.



Како су посланици ДОС-а успели да извојују своју прву заједничку победу

ЈЕДИНСТВО ДОС-А ЗА ШАМПИТЕ

Група од 39 посланика у Републичкој скупштини, на тренутак заборављајући коалиционе размирице, по хитном поступку сложила се да је у скупштинском ресторану, познатој тровачници, неопходно служење колача и што оних најфинијих

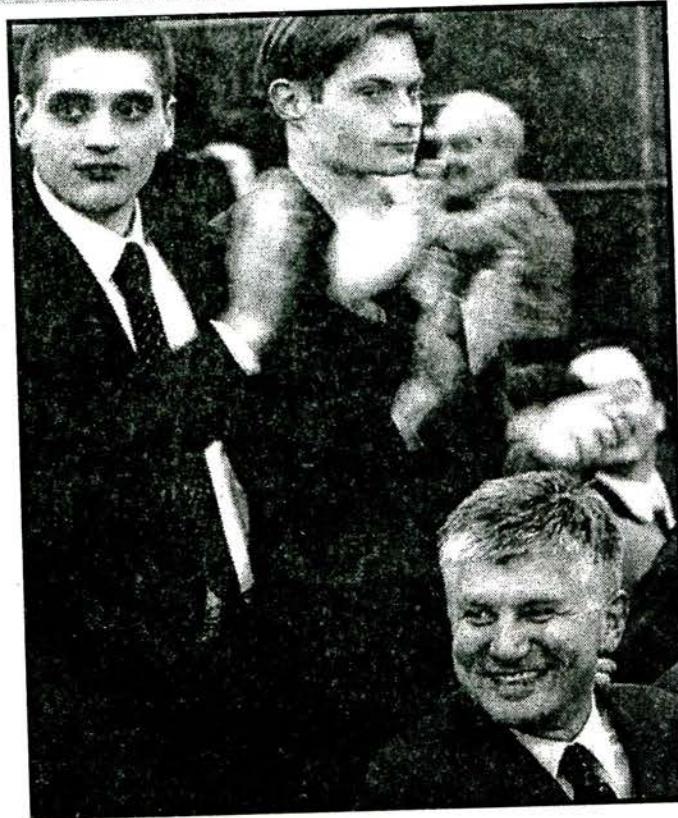
Све што у време када политичка криза дрма целу Србију, шиптарски терористи ха-рају југом Србије, када четворочлана породица за пошрошачку корпу мора да издвоји две просечне плате, а свако треће дете у земљи пати од анемије као последице неу-хранењености

Онде нам нуде само суву питу и палачинке. Има људи који то заиста не воле. Некада се овде дневно продавало више од пет стотина колача, па нека вам то послужи као илустрација – изјавио је посланик ДОС-а Станко Ковачевић поводом петиције владајуће коалиције којом су посланици затражили враћање шампите у скупштински ресторан. Ковачевић је новинарима такође појаснио: – Ја палачинке и ту лењу питу не волим. Не једем их ни код куће, а моја жена је изврсна куварица. Па зашто бих их јео овде, кад их не једем ни код куће? Ја волим праве, добре колаче, па сам веома често овде јео кремпите, баклаве, шампите и неке друге колаче.

Још се није стицала бура око Чедине зебре и евентуалних рикши, како би посланици ДОС-а лакше прелазили улицу, а представници владајуће коалиције појавили су се са новим захтевима не би ли себи олакшали парламентарни живот. Група од 39 посланика у Републичкој скупштини, на тренутак заборављајући коалиционе размирице, по хитном поступку сложила се да је у скупштинском ресторану, познатој тровачници, неопходно служење колача и то оних најфинијих.

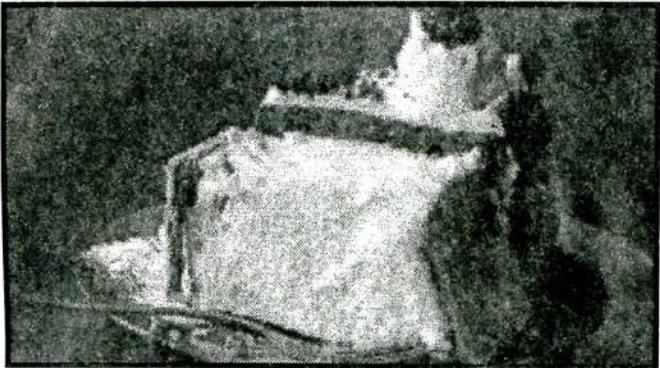
Овај захтев посланици су правдали тешким условима рада, због којих им је повремено опадао ниво шећера у крви, као и правом да за свој новац једу шта хоће. Све то у време када политичка криза дрма целу Србију, шиптарски терористи ха-рају југом Србије, када четворочлана породица за пошрошачку корпу мора да издвоји две просечне плате, а свако треће дете у земљи пати од анемије као последице неу-хранењености. Управа за заједничке послове републичких органа добила је допис посланика свих странака сем радикала у коме се тражи хитно поновно служење колача, јер је њихова забрана по њиховим речима неоснована.

Посланици такође траже обезбеђивање свих хигијенско-техничких и санитарних услова за несметани рад ресторана и служење колача. У противном, ако се тражено не испуни посланици су запретили да ће се сами организовати и обезбедити услове за служење колача у ресторану. Захтев је изгледа одобрио врх ДОС-а, пошто се на списку потписника жельних колача нашло и име председника парламента Наташа Мићић.



Добијена битка за шампите

Народни посланици на менију у скупштинском ресторану имају осам врста слаткиша. Тиме је надлежна служба у Републици, Управа за заједничке послове републичких органа, уједињила иницијативи Станка Ковачевића, посланика Покрета за демократску Србију и 39 народних посланика у Скупштини Србије, сем радикала. Један колач, шампита, кремпита, палачинке или ораснице у ресторану Скупштине коштају чедесет динара.



Да се њиховом захтеву не удовољи није помогла ни љутња шефа посланичке групе ДОС Чедомира Јовановића који сматра да колачи ипак нису од националног значаја као пешачки прелаз или је пак по партијској линији на дијети, као што је то не тако давно у једној телевизијској емисији обећао српски премијер Зоран Ђинђић.

Остали посланици, сем представника Српске радикалне странке који једини у свemu нису учествовали, правдали су своју потребу за слатким најобичнијом људском потребом сваког човека да када се перманентно налази у једном уговоритељском објекту захтева да буде послужен најразноврснијом храном. Слатка иницијатива уродила је плодом. Посланици ће тако бити у могућности да кремпитетама, шампитетама и баклавама лече своје стресове и лакше подносе по њиховим речима застрашујуће депресивну скупштинску атмосферу. Док су медији једва дочекали још једну у низу скупштинских афера, као неку смешну забелешку из скупштинског живота, са тиме се никако није могло сложити око три милиона становника Србије који живе испод доње границе сиромаштва.

– Хоће ли и нама бити доступне те скупштинске посланице, да се и ми за мале паре засладимо? – коментарише Марко, студент машинства, који каже да су цене у скупштинском ресторану готово на нивоу оних по студенским мензама а тамо нема ни колача ни баклава на менију, углавном доминира пасуљ. Милева, старија суграђанка, пензионерка, каже да не памти када је унучима направила баклаве или пак шампите. – Знате ли ви пошто су ораси, па колико треба јаја за шампите, ко то може да спреми, а њима не ваља сува пита и палачинке, нека их дају мојим унучима, јели би их сваки дан – каже она. Њихово понашање је једна срамота за ову земљу.

– Тражили су зебру добили су, тражили су колаче добили су, сада чујем да траже и фризера, не знам шта ће бити следеће, чујем у генерал Ждановљевој праве специјалан паркинг за Бориса Тадића. Понашају се као да је све њихово и као да све могу. Докле више? – запитао се Милан, незаплен стоматолог.

Док су се смиривали страсти око слатке петиције, посланицима су у међувремену расли апетити. Вероватно размишљајући да је поред доброг јела за сваког човека веома битан и добар изглед, понајвише фризура, јер ипак

важно је оставити утисак када се стане иза скупштинске говорнице. Посланици су се овог пута побунили затраживши да се радно време скупштинског фризераја продужи до вечерњих сати. Овог пута најгласнија у захтеву била је Лејла Руждић, посланик женске уније, сматрајући да када већ посланици проводе толико времена у скупштини морају да имају и свог фризера, да не троше време обилазећи фризерске салоне ван зграде републичког парламента. Због смањења трошкова радно време фризера ограничено је до петнаест часова, али после ове мале побуне љубитеља лепих фризура вероватно ће скупштински фризерај по најнижим ценама у земљи фризирати посланике до ситних вечерњих часова.

Овим поводом огласио се и Отпор који је нагласио да посланици оваквим понашањем све више заоштравају своје односе са грађанима. – Одлично је што су враћени колачи и шта ћемо да се фризиратмо. Сад смо решили све проблеме у парламенту. Посланички односи са народом су суштински заоштрени – истакао је активиста Отпор-а Иван Маровић, заборавио је једино да напомене да ли се Отпор за то борио.

Поред пуног stomaka, лепог изгледа, сваки посланик би требало да има и пристојну плату, резонују представници ДОС-а у републичком парламенту. Административни одбор Републичке скупштине, чији је председник Горан Весић, члан Демократске странке, затражио је повећање посланичких плата за 11 процената.

Реакције су и овог пута биле опречне. На једној страни су се нашли представници владајуће коалиције, а на другој страни грађана, помало изненађујуће, Отпор и опозиција. Александар Вучић, посланик Српске радикалне странке истакао је да се радикали противе том предлогу. – Начин на који се у Скупштини управља никада није био гори у историји Србије. Зашта траже повећања плате, кад не учествују у дискусијама, не излазе за говорницу, већ само седе и читају новине? Како их није срамота да траже повишице када грађани Србије не могу да саставе крај с крајем? – каже Вучић.



Зашто најдужни из Скупштине града не предузимају ништа да би спречили исељење хуманитарне апотеке, Здравствене станице и Специјалне школе?

ДОСОВ ПРОГОН БОЛЕСНИХ И НАЈМЛАЂИХ

Запослени у хуманитарној апотеци, за ситуацију у којој су се нашли они и сиромашни, болесни људи, оптужују секретара Црвеног крста Београда Мирослава Михаљчића који, према њиховим речима, самовољно затварају једину хуманитарну апотеку у граду, упркос њеном добром пословању. Михаљчић с друге стране тврди да су то све лажи и да је затварање услов да би се апотека извукла из дугова.

Социјално угрожени становници престонице, који су једино на овом месту бесплатно могли да пронађу неопходне медикаменте, кажу да су огорчени и на Скупштину града и на Црвени крст. Они тврде да су пренеуштвени сами себи

Најдужни из Скупштине града не предузимају ништа да би спречили исељење хуманитарне апотеке у граду, у којој су се нашли они и сиромашни, болесни људи, оптужују секретара Црвеног крста Београда Мирослава Михаљчића који, према њиховим речима, самовољно затварају једину хуманитарну апотеку у граду, упркос њеном добром пословању. Михаљчић с друге стране тврди да су то све лажи и да је затварање услов да би се апотека извукла из дугова.

Према том уговору простор је апотеци уступљен бесплатно уз договор да се остварена добит оснивачима дели на једнаке делове. Иако је апотека, према речима запослених, све ове године успешно пословала уз годишње приходе од око 25 хиљада марака и испуњавала своје обавезе из уговора, одлукум Црвеног крста она ће бити исељена, а према неким индикацијама на том месту би требало да буде отворен кафић.

Најдужни су вероватно проценили да је он профитабилнији. Запослени у хуманитарној апотеци, за ситуацију у којој су се нашли они и сиромашни, болесни људи, оптужују секретара Црвеног крста Београда, Мирослава Михаљчића који, према њиховим речима самовољно затварају једину хуманитарну апотеку у граду, упркос њеном добром пословању. Михаљчић с друге стране тврди да су то све лажи и да је затварање услов да би се апотека извукла из дугова.

Социјално угрожени становници престонице који су једино на овом месту бесплатно могли да пронађу неопходне медикаменте, кажу да су огорчени и на Скупштину града и на Црвени крст. Они тврде да су препуштени само себи. Да ли је неко у овом граду и



земљи свестан да поред њих живе људи који су толико јадни да нису у прилици да издвоје који динар ни за партиципацију.

— Ми једноставно немамо паре. Зар бих ја овако болесна долазила овамо чак из Новог Београда. Па ја сам старија и болесна. Да имам паре отишла бих и у комшију и купила неопходне лекове — прича старија суграђанка, а њен супруг додаје: — Није нама лако. Сви смо поштено годинама радили и нико од нас није желео да дође у овакву ситуа-

цију. Сада је у Црвени крст дошао тамо неко, ко зна одакле и одмах почео да заводи некакав ред.

Зашто сви почињу одмах од оних сиромашних? Ако затворе ову апотеку нама ништа друго не преостаје него да легнемо и у боловима чекамо своју смрт. Наташа, самохрана мајка троје деце такође је огорчена понашањем Црвеног крста и додаје: — Зар то није хуманитарна организација која треба људима да помаже у невољи? Зар то није њихов посао?

— Прво су почели да затварају народне куhiње због тога што наводно Немци не шаљу помоћ, сада су почели да затварају и апотеке. Нама ће на крају да укину и ваздух. Ја се слажем са тиме да је ситуација у земљи тешка, али хајде да терет кризе расподелимо на све подједнако. Зашто да увек испаштају само они најсиромашнији?

— Ја сам завршила факултет и петнаест година радим, али са својом платом не могу да за болесну децу купујем лекове по приватним апотекама. Зар треба да идем да крадем, ако је тако онда је све стварно сулудо.

Понашањем градских власти огорчени су и пациенти Здравствене станице у Кондинској улици, која ради у оквиру Дома здравља Стари град, а која ће такође ускоро бити исељена.

Пар стотина незадовољних пацијената окупило се испред ове здравствене станице тражећи да се одложи евентуално исељење Здравствене станице, јер би се многи болесници који су годинама долазили у ову здравствену станицу нашли на улици. Проблем је настао када је фирма „Центротекстил“, као власник, уступањем простора Здравствене станице вратила дуговања „Вискози“ из Лознице и затражила исељење до 1. марта. „Вискоза“ је своја дуговања према Интер-трейду из Букурешта такође подмргла на овај начин.

Тако да је на крају остала непознаница ко је власник просторија и када ће уследити исељење. Пацијенти су прикупили више од 1.700 потписа против затварања и најавили нова окупљања док се проблем не реши. Њих је највише интересовало зашто се нико из Општине није ангажовао на решавању овог проблема, већ су и они као и

корисници хуманитарне апотеке пре-пуштени сами себи.

У Општини пак тврде да немају никаквих надлежности у области здравства. — Чули смо да би овде требало да се отвори коцкарница или нешто сличне намене. Интересената за овај простор је много. Од запослених у станици смо чули да људи долазе и распитају се о куповини пословног простора јер су прочитали у новинама да се он продаје. Замислите на овом месту коцкарницу.

Значи ми болесни на улицу да би се коцкари и неки мафијаши удомили — прича огорчени пациент коме се прикључује љута старија суграђанка: — Највише ме нервира ова збрка око тога чије је ово власништво. Зашто би нас то морало да занима? Зар град не може

да реагује? Да медији нису почели да пишу о целом случају ми смо већ првог марта могли да завршимо на улици.

Замислите, нико из Општине Стари град се није огласио и рекао чекајте људи, хајде да некако решимо ситуацију, да пронађемо можда неки други простор где би преместили здравствену станицу — каже она, док старији господин додаје: — Многи од нас су под терапијом, замислите да се станица заиста иселила као што се причало првог марта. Ми смо за то сазнали касно и где би јурили да би примили терапију. Највише ме иритира што ће овде, барем се тако прича, бити смештена коцкарница. Наступила су тешка времена, где основне људске вредности и помоћ старима и болеснима нису у моди — додаје он.



Угрожени и најмлађи

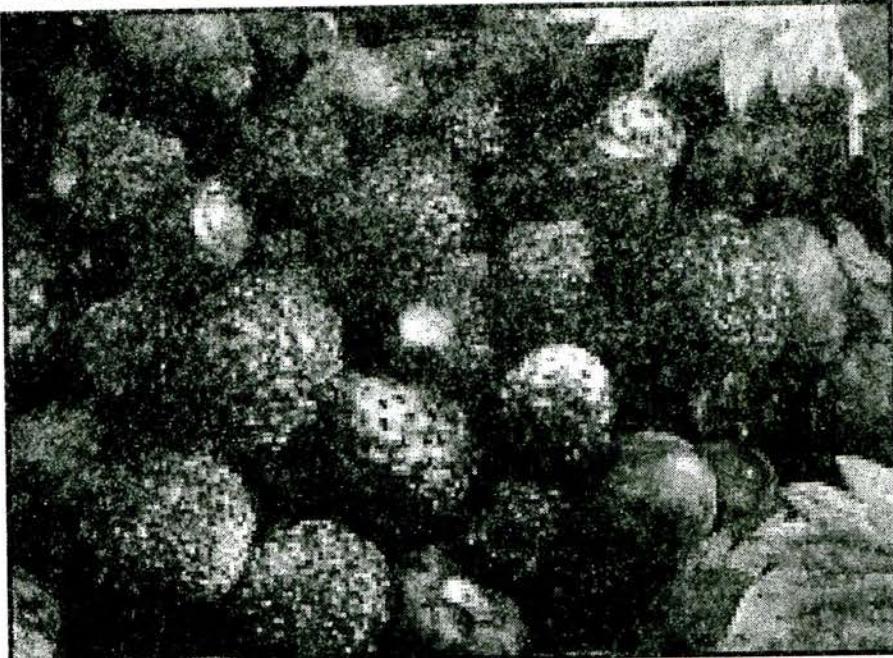
Талас принудних исељења захватао је и Јоједине београдске школе. Одлуком Општине Земун најављено је исељење Специјалне школе „Сава Јовановић“ у Светошавској улици у Земуну и враћање просторија Српској православној цркви, која овде планира да премеси Богословију из Призрена. Забринути родитељи хендикепиране деце истичу да нико од њих несигури власништво Српске православне цркве над овим просторијама, већ оштужују Општину Земун која са црквом није пронашла компромисно решење и одложила исељење. Родитељи кажу да схватају да је Јојединица црквена школа, али да није ни решење да се 240 малишана избаци на улицу.

Пресељење у оближње школе за глуве и слеће неприхватљиво је и то мишљењу наставника јер ћо њима у овим школама нема ни простора ни услова. Родитељи ученика Основне школе „Доситеј Обрадовић“ су до сада сматрали да њихова деца имају простора и услова да наставу похађају баш у овој школи. Разуверила их је нечија одлука да се наставни кадар ове школе премести у нову школу на Вождовцу, а њихова деца на наставу пошаче чак у насеље Медаковић шри. До сада се нико од надлежног министарства и Секретаријата за образовање до званичника општине Вождовац није обратио забринутим родитељима и објаснио им шта ће бити са њиховом децом. Родитељи су упозорили да им због штога не преостаје шта друго него да организују бојко наставе, као упозорење да са њиховом децом нико не сме да се игра.

Скупа зелена шијана

Због високих цена и ниске куповне моћи продаја је опала на готово свим београдским шијанама. Док се куци жаде на високе цене прдавши кукају говорећи да је све више чистача него озбиљних купаца.

Најефтинији је кромпир који се може пазарити за 15, 20 динара. Црни лук сада кошта 25 динара, цвекла 20, парагарепа кошта од 20 до 40 динара. Зелена салата са ценом од 50 динара је и даље за многе недоступна, док се за куповину прокеља који кошта 140 динара или зеља које кошта 70 динара одлучују само они с дубљим целом. На тезгама се могу пронаћи и парадајз и паприке увезени из суседне Грчке па су им и цене увозне. Паприке су 210, парадајз 130, краставац кошта 150 као и килограм тиквица. Љубитељи воћа ће такође морати да испразне свој новчаник уколико се одлуче за куповницу. Јабуке коштају, од 40 до 80 динара, лимун 50, мандарине и бапаше 60, док су парапе чешто јефтиније и коштају 40 динара. За 250 грама јагода потребно је издвојити 120 динара.

**Са малим изгледима за светлу будућност**

Металски комплекс Србије заједно са својим предузећима налази се у најтежем положају у последњих педесет година. Председник Синдиката металаца Србије, Александар Ивовић, истиче да је у овом комплексу некада било запослено 600.000 радника, а сада свега 250.000. – Сведоци смо бројних стечајева у нашим предузећима где велики број радника остаје без посла, а да се претходно није покушало са ревитализацијом производног програма. Влада Србије увекико школује стечајне управнике, што значи да ће се стечајеви ове године интензивирати – каже он.

**Цене изнад европских**

Према тврђањима домаћих економиста потрошачи у Србији купују најскупље јестиво уље у Европи. Домаће уље, које по радијама кошта око 23 марка далеко је скупље од оног које купују становници осталих европских земаља.

**За лет до Црне Горе
240 марака**

Цене јавничких карата Југословенског аеротранспорта, у домаћем саобраћају поскупље за 20 одсто. По новом ценовнику повратна карта до Подгорице и Тивта у бизнис класи стајаје 7.200 динара, а у туристичкој 5.400 динара.

**Поскупљује бензин**

Због несташице евра, дизела и супера од 98 октана који чекају нове цене, возачи су принуђени да на бензинским пумпама купују скучљи бензин. Нова цена ова два деривата биће у просеку за 15 до 20 одсто виша од цене по којој се сада продају дизел и моторни бензин.

Скромне плате лекара

Лекар опште праксе, почетник, месечно заради око 9000 динара, а спејалиста 12.000 динара. У односу на претпрошту годину то је номинално два пута више али реално, због пораста цена много мање – на ивици егзистенцијалног минимума – истичу представници Синдиката лекара и фармацеута Србије.

ЕДБ активирала маказе

Електродистрибуција Београд почине са искључењима струје дужницима са рачуном преко хиљаду динара. У Београду свако друго домаћинство има дуг већи од хиљаду динара, а укупна дуговашња дужника износи 1,5 милиона динара.



Дош живот за 60 одсто грађана

Према истраживању Института друштвених наука, економском ситуацијум у Србији и Црној Гори и сопственим стандардом незадовољна је убедљива већина грађана. Само девет одсто грађана Србије задовољно је економском ситуацијом у земљи, док је чак 70 одсто изразило незадовољство. Личним стандардом задовољна је свега једна петина грађана Црне Горе и Србије, а незадовољне су три петине.

НОВЧАНИК

Социјални рат?

Председник Већа Савеза синдиката Србије Миленко Смиљанић, не задовољан владиним социјалним предлогом, изјавио је да „баук транзиције кружи Србијом“ и додао: – Таман кад смо помислили да ће се у Србији покренути социјални дијалог, у јавности се појављује Социјални програм кога октройше Републичка влада. Смиљанић је додао да у таквој ситуацији синдикат мора да изабере између две могућности, или социјални мир или социјални рат. Први желимо, а на други ћемо бити приморани – рекао је он.



Каква се политика води?

Када министарка саобраћаја Марија Рашета Вукосављевић изјави да машиновођа прима 34.000 динара, онда све моје колеге знају каква се политика води – изјавио је машиновођа Света Јовићић најављујући штрајк железничара, – јер, ја сам 31. децембра провео пету Нову годину узастопно у локомотиви. Исто тако и Божић. А за децембар сам примио, са свим прековременим сатима 12.600 динара.

Плате у Србији и земљама у окружењу

Словенија	1292 DEM
Хрватска	981DEM
Мађарска	465 DEM
ФБиХ	458 DEM
Македонија	354 DEM
Р. Српска	300 DEM
Бугарска	278 DEM
Румунија	253 DEM
Србија	217 DEM
Црна Гора	217 DEM

**Локални привредници, после посете премијера Србије
Зорана Ђинђића Вршцу, усмртио дванаестогодишњег деčaka**

СРБИЈА НА ПИЈАНОМ ПУТУ

Локални привредници, новопостављени директори који су на своје функције дошли на крилима петооктобарске револуције, охрабрени премијеровим речима и количином пошијеног алкохола на свечаном ручку, после Ђинђићевог одласка, настављају да харају градом и руше све пред собом. После једне такве посете премијера Зорана Ђинђића Вршцу, пијани директори пољопривредног комбината „Стари Лец”, Милорад Милекић изазвао је тешку саобраћајну несрећу у којој је погинуо дванаестогодишњи Драган Вујовић, ученик шестог разреда

Слике наслеђаних и раздраганих грађана како са пуно љубави и усхићења дочекују републичког премијера Зорана Ђинђића, током његове кампање „Србија на добром путу” свакодневно попуњавају простор свих новинских и телевизијских извештаја. Заслужни грађани регионалних центара просто се утрукују ко ће се наћи ближе премијеру и упутити му понеки комплимент. Премијер на тим путовањима, којих ће бити негде десетак, а на којима ће грађани бити упознати са досадашњим радом Републичке владе и њиховим даљим акцијама, зрачи енергијом и ништа му не пада тешко. Бирачима је обећао изградњу нових саобраћајница, раскринавање мафије, борбу против алкохолизма и наркоманије, једном речју боли живот. Кампањом су обухваћене готово све циљне групе, од оних најмлађих у вртићима, незапослених, па све до пензионера. На том пропутовању премијер обавезно сврати до неког угледног домаћина, пољопривредног произвођача или сточара и објасни му да је ситуација тешка али да иду бољи дани. Затим се по програму сврати у неку основну школу где премијер одржи најмлађима неколико лекција из демократије, а онда негде око поднева обично је заказано виђење са најуспешнијим привредницима из краја. Тада премијер стиже и да се одмори, нешто са одабраним представницима народа презалогаји и наравно, како је ред, и да наздрави. Када се све заврши, уз обавезну трибину у локалном дому културе, сценографија спакује, и свако крене на своју

страну, град домаћин суочава се са правим проблемима. Локални привредници, новопостављени директори, који су на своје функције дошли на крилима петооктобарске револуције, охрабрени премијеровим речима и количином попијеног алкохола на свечаном ручку, после Ђинђићевог одласка, настављају да харају градом и руше све пред собом. Пун stomak, премијерова обећања да ће сутра бити боље и велики промили алкохола стварају им осећај мочи и недодирљивости у односу на остале смртнике и неме посматраче путујућег циркуса.

Кампања са трагичним последицама

После једне такве посете премијера Зорана Ђинђића Вршцу, пијани директор пољопривредног комбината „Стари Лец“ Милорад Милекић изазвао је тешку саобраћајну несрећу у којој је погинуо дванаестогодишњи Драган Вујовић, ученик шестог разреда. Несрећа се догодила у петак око 22 часова, у месту Велика Греда, општина Пландинше, после премијерове посете предузети у коме је Милекић директор



тор. Претпоставља се да је Милекић постигнуте договоре са Зораном Ђинђићем обилато прославио уз алкохол и при повратку кући, службеним аутомобилом марке голф, налетео на дечака који се враћао са фолклорне приредбе. Милекић је, обилазећи друге аутомобиле, дечака усмртио на лицу места, баш испред његове куће. Светлана Лазаревић, истражни судија Окружног суда у Панчеву и председник вршачког Општинског суда изјавила је да је Милекић возио у пијаном стању и да је путовао из Пландиншта ка Старом Лецу. У ауту који је обилажен, финансијски полицајац превозио је децу која су се враћала са спортске утакмице кући, а мештани Велике Греде, који су се након трагедије задесили на лицу места, кажу да је директор Милорад Милекић био толико пијан да је када је чуо да је прогазио дете прокоментарио: – Па шта ја да му радим. Милекић је после почињеног недела продужио да вози даље као да се ништа није догодило и као да управо није прогазио недужног дечака. На место несрће вратио се тек на инсистирање финансијског полицајца који му је саопштио за дечакову смрт. Полицијаци су у Милекићевом организму установили велике количине алкохола које је овај попио током Ђинђићеве посете и пригодне прославе. Наиме, директор пољопри-вредног добра „Стари Лец“ је заједно са републичким премијером Зораном Ђинђићем тог дана посетио и Гудурицу, најстарији вински подрум у Војводини, где су уприличене дегустације неколико лугара најкавалитетнијег вина. После Гудурице, добро расположе-



на екипа кампање „Србија на добром путу“ посетила је вршачке винограде где се такође дегустирало и пило вино. Попијена количина вина у хотелу „Србија“ зачињена је другим, такође директорима привлачним врстама алкохола.

Забрана точења алкохола малолетницима

После овог догађаја премијер је и даље наставио да путује по Србији и убеђује њене грађане како су на добром путу. Када је караван стигао у Јагодину Ђинђић је окупљеним грађанима и новинарима рекао да ће бити уведена забрана точења алкохола малолетницима у кафићима и клубовима, као и да ће алкохол и дуван бити забрањени на јавним местима јер је здравље највеће богатство наших грађана. Премијер Србије је још напоменуо да је Влада

припремила план борбе против наркоманије, који подразумева уклањање дилера с улица и анонимно тестирање ученика на дроге. У оквиру владине кампање чак је формиран и савет за борбу против наркоманије који ће ученицима обезбедити бесплатне консултације са психолозима. Трагично настрадалог дванаестогодишњег дечака Драгана Вујовића није ни споменуо, а његове речи: – Важно је да млади имају будућност – звучале су, као маркетиншки добро припремљен патетичан говор. Туту није могао да ублажи ни новопостављени владин циљ о изоштравање свести ученика о линији између нормалног и ненормалног живота. О изоштравању свести својих директора није додао ни реч, јер су га обавезе спречиле у томе. Морао је да се сусретне са привредницима Јагодинског округа, да сврати са њима на руџак и пиће.



Како је Америка неким својим непротишићеним потезима довела до расцепа унутар Северноатлантске алијансе

ПАРТНЕРСТВО У КРИЗИ



На једној страни унутар алијансе нашла се Америка, а на другој страни европске земље које свог коалиционог партнера оштетију да је догађаје од 11. септембра искористио као политички инструмент за наставак својих крсташких похода. Агресија на Авганистан ошворила је стваре ране и болже још из доба рата у Персијском заливу када су Французи, без икаквог логичког и страйешког оправдања, прискачили у Јомох и својој шадашњој ствољи и унукашињој политичци нанели тешке губитке. Да се Америка спрема у нове походе сведоче и извештаји америчких медија о плановима Сједињених Америчких Држава, за борбена дејствија пропиши седам држава

3 ахваљујући француском капетану СФОР-а, бивши председник Републике Српске Радован Карадић успешио је избегао хапшење. Обавештени тврде да су се Французи одлучили на овај корак у страху да у Хагу случајно на видело не би изашле чињенице о француској подршци Србима у време ратних сукоба у Босни.

С друге стране, Французи на овај начин пркосе моћној америчкој доминацији и по њиховом мишљењу све државијум Немцима, који би да командују читавим НАТО-ом. НАТО за сада још увек проверава гласине и нерадо признаје да је ова алијанса загризла у дубоку кризу, можда и прву таквог обима од свог постојања.

На једној страни унутар алијансе нашла се Америка, а на другој страни европске земље које свог коалиционог партнера оптужују да је догађаје од 11. септембра искористио као политички инструмент за наставак својих крсташких похода. Канади и европским чланицама пакта досадила је улога подређених у којој слепо морају да слушају одлуке америчких генерала. Расцеп унутар НАТО-а видљив је на сваком кораку.

Ометени у развоју

Аналитичари сматрају да је главни амерички задацик поштуна контрола страйешког, технолошког и економског развоја европских земља путем технолошког јачања НАТО-а. Према њиховом мишљењу САД се највише боје независног развоја Европе и њихова страйегија је одувек била усмерена на омеђање тог развоја. На то их подстиче и огроман број проблема које имају са Јапаном, чији је економски развој постизао прећија функционисању целокупне америчке економије.

НАТО партнери тешко се договорају и споразумевају чак и око најбаптнијих ствари. Сви представници, највише НАТО војне номенклатуре су разједињени око тога треба ли и даље помагати САД у наводној борби против тероризма. Агресија на Авганистан отворила је старе ране и бољке још из доба рата у Персијском заливу када су Французи, без икаквог логичког и стратешког оправдања, прискочили у помоћ и својој тадашњој спољној и унутрашњој политици нанели тешке губитке.

Митеран се због тадашњих својих потеза нашао на удару јавности, која је била подељена око тога треба ли американци уопште да интервенишу у Заливу и каква је улога Француске у томе. Одлука да се Сједињеним Америчким Државама ипак пружи помоћ скупо је коштала тадашњег председника Француске. Франсоа Митеран доживео је катастрофалан пораз на регионалним изборима. Сада се у сличној ситуацији нашао енглески премијер Тони Блер.

Британци оптужују Блера за одсуство сопствене континенталне стратегије и улогу подређеног у америчко-британским односима. Британија је прва притрчала Америци као испомоћ приликом бомбардовања Авганистана а заузврат није добила ништа, осим огромних новчаних издатака финансирања војних операција, које трају у недоглед. Блер ће убудуће за сваки свој потез морати да добије сагласност парламента, у противном мораће да потражи други посао.

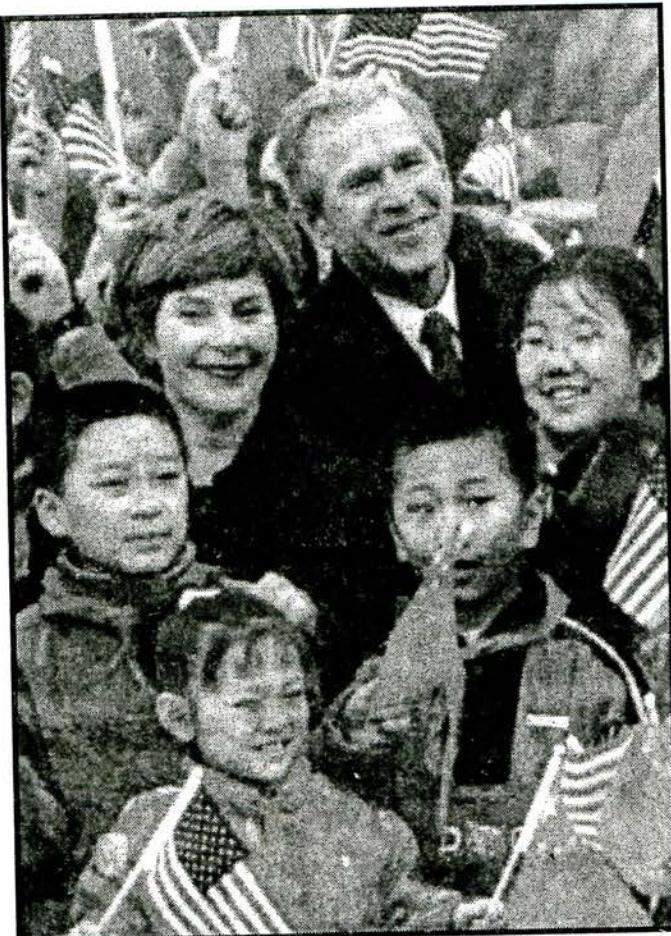
Тренутно се воде жестоке полемике око тога треба ли Британија да са својим војним снагама пружи помоћ САД приликом напада на Ирак. Огроман број лабуриста упозорио је британског премијера да се противи таквој војној интервенцији у Ираку и да ће, уколико буде подржавао америчку војну акцију, бити суочен са побуном у министарским редовима. Неки министри су чак запретили и оставкама, уколико британски војници буду укључени у други фронт рата против тероризма.

Како истиче „Индипендент”, Блер је упозорен да свака акција мора да буде поткрепљена чврстим доказима да Багдад развија оружје за масовно уништавање. Нису много помогле ни сателитске фотографије на којима су камioni са хуманиторном помоћи, а за које Американци тврде да служе ирачкој војсци за транспорт оружја. Американци су на тај начин запечатили судбину Ирака и агитују европске земље чла-нице НАТО-а да им помогну у борби против осовине зла.

Све је спремно за напад уколико преговори између ирачке делегације и представника Уједињених нација о поновној контроли наоружања од стране Уједињених нација доживе крах, чemu се Америка нада. Амерички потпредседник Дик Чейни већ следеће недеље би се могао обрети у Лондону, као би САД и Велика Британија усагласили своје ставове о почетку нове војне интервенције на Ирак. Чланови британске владе у међувремену појачавају свој притисак на Блера и траже да мање размишља о војним акцијама, већ да покушава да пронађе дипломатско решење у оквиру Уједињених нација.

Сматрају да би, уколико Багдад након три године дозволи да се инспектори УН за наоружање врате у Ирак, Блер остао без најснажнијег аргумента за покретање војне акције. Слична ситуација је и у другим земљама чланницама НАТО-а, у којима преовлађује мишљење да земље више треба да се укључују у решавање својих унутрашњих проблема него да финансирају скупе војне операције од којих нема користи.

Војна акција у Авганистану продолжила се на пет месеци и финансијски полако исцрпује Европу. Чланницама Северноатлантске алијансе ипак највећи проблем представља као да у домаћој јавности оправдају погибије својих војника. Свакодневно се суочавају са чињеницама да јавност више не може да се задовољи изјавама да ће кривци бити пронађени и кажњени, јер се стално намеће питање – шта су они заправо тамо тражили.



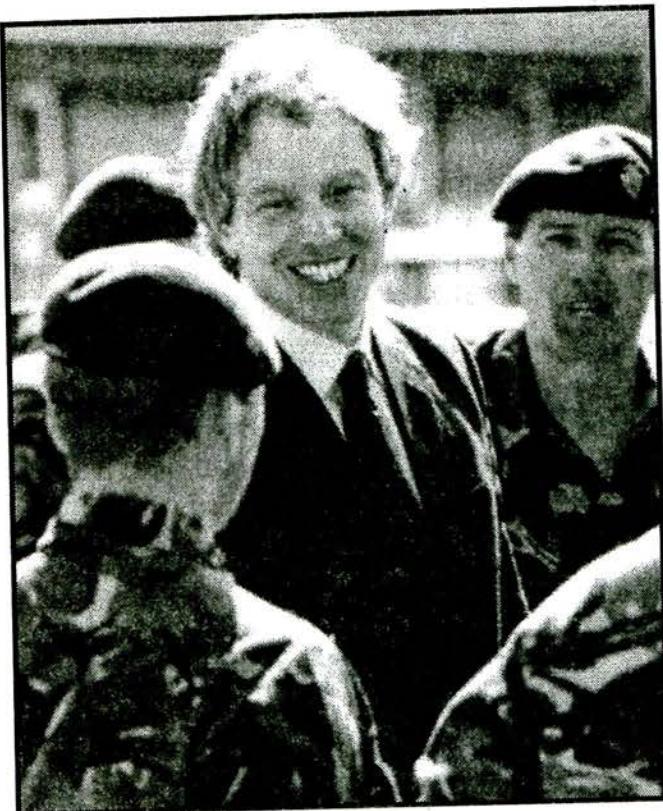
И Буш мора да положи рачуне

Амерички председник Џорџ Буш мораће пред конгресом да њасни многа неразјашњена штета у вези са ратом против тероризма. Буш ће, на захтев демократске већине у парламенту, морати да одговори на штета шта сматра за усиле и какви су му даљи планови и циљеви, колико штета мисли да ангажује и ко од савезника подржава америчке неуспехе. Конгресмени нису огорчени само на праљаво сироведене војне акције у Авганистану, већ и на америчко ангажовање на Филипинима и у Грузији.

Тренутно се пред таквим изазовом нашло немачко и Дансько Министарство одбране, због погибије два немачка и три данска војника у Кабулу. Узрок несреће још увек није разјашњен. Према мишљењу једног експерта пиротехнике, војници су највероватније жртве подметнутог експлозива.

Нуклеарни планови Пентагона – на списку и Русија

Напад америчких и савезничких војника, у сајству са Северном алијанском, на источни део Авганистана, у коме је уочиште пронашто око 1.500 припадника бившег талибанског режима и чланова терористичке мреже Ал Каида, траје данима. Обавештени тврде да ће савезници на том простору



Какве везе имају сиромаштво и тероризам?

Суочен са многобројним кризикама због бришанске сибирске топлице, Тони Блер искршава да скрене пажњу бришанске јавности првачима да би се Запад могао суочити са новим терористичким трешњама овог шуша из Африке. Блер је у интервјују бришанској листи „Тајмс”, Африку упоредио са Авганистаном од тре десет година, када је дозвољено да се ситуација у овој земљи побориша а њен утицај осећи и у Америци. Према његовим речима, нови извор тероризма биће афричке земље, уколико не буду предузете мере за смањење сиромаштва на овом континенту.

ру тешко извојевати победу, а и ако се то деси, да ће губици у људству бити огромни. Мораће да се примени копнена офанзива уз употребу тенкова, артиљерије и минобаца.

Тако Америка већ шест месеци ратује и љуги своје европске савезнике. Расипничко понашање америчких војних стратега одвија се уз одобравање конгреса, док Европљани муку муче како да исфинансирају неке најосновније потребе НАТО-а, као што је будући заједнички војни транспортни авион.

Европљани су такође огорчени на САД, јер су им препустили контролу ваздушног простора над својом земљом да би уштедели и поштедели своје војне капацитете за нове борбене акције против тероризма. Да се Америка спрема у нове походе сведоче и извештаји америчких медија о плановима Сједињених Америчких Држава за борбена дејства

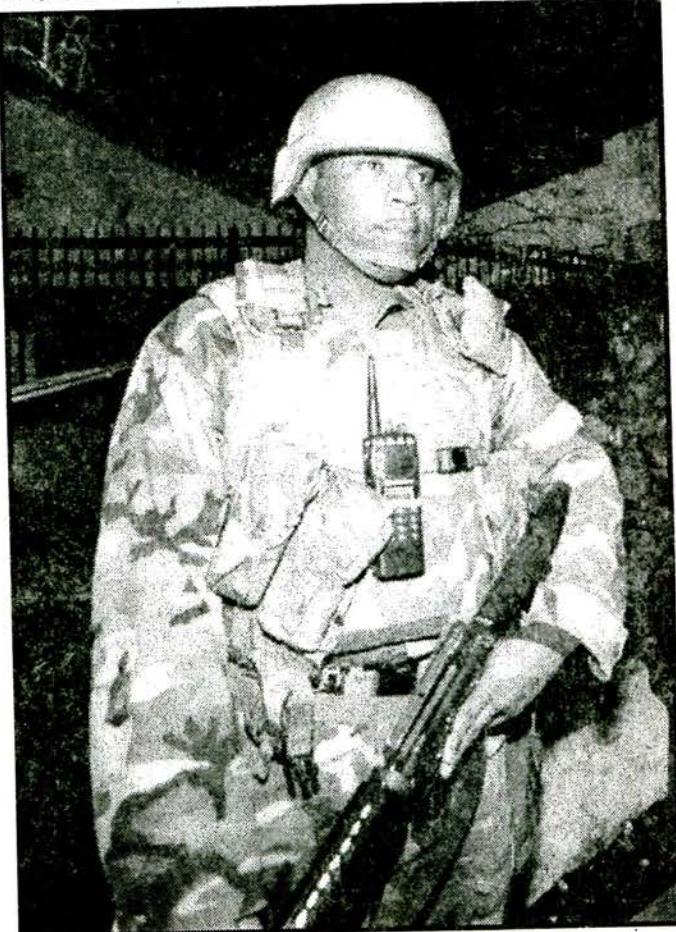
Уколико преболи НАТО се шире у новембру

Док поједине европске земље сирахују о будућој судбини НАТО-а, САД сматрају да ће на новембарском самиту НАТО у Прагу Алијанса бити значајно проширења. Аналишари сматрају да ће најмање чиши земље бити позване да се придрже у другом шаласу НАТО проширења. Међу водећим кандидатима за чланство налазе се Естонија, Летонија, Литванија, Словачка и Словенија. Бугарска и Румунија имају нешто мање шансе, док ће Македонија и Албанија за улазак морати да сачекају још јар година.

против седам држава. На списку земаља против којих ће Америка можда употребити нуклеарно оружје нашли су се Русија, Кина, Иран, Ирак, Северна Кореја, Либија и Сирија.

Како је објављено, Пентагон је недавно обавестио да планира могућност употребе нуклеарног оружја против ових седам држава, које наводно угрожавају безбедност САД. Представник америчког министарства Кетрин Ебот изјавила је поводом ових, по њима неселективних написа, да је Пентагон по закону обавезан да периодично разматра нуклеарно наоружање и планове.

Према њеним речима њихова пажња тренутно је највише усмерена на адаптирање постојећих нуклеарних бојевих





глава за уништавање подземних бункера и осталих тешко приступачних склоништа, у које земље попут Ирака могу скривати своје хемијско, биолошко и нуклеарно наоружање. Вест да се и Русија налази на списку земаља против којих Пентагон планира евентуалну употребу нуклеарног наоружања, у Москви је примљена са забринутошћу и страхом да би могла да изазове рат до уништења.

Иако су неки политичари и аналитичари ову вест окарактерисали као крајње неповољну, сматрајући да она мора да се схвати врло озбиљно, званична Москва још увек се није огласила овим поводом. Председник Парламентарног комитета за међународне односе Димитриј Рогозин, сматра да Русији нуклеарним оружјем може да прети само луд човек, додајући да се ради о наставку досадашње политике Вашингтона према Москви и вршењу притиска САД на Русију, како би се проверило реаговање државног и војног врха.

Познаваоци руско-америчких односа сматрају да вест никога није оставила равнодушним, јер би то значило почетак општеуништавајућег нуклеарног рата. Слично је реаговао и представник Министарства спољних послова у Пекингу Сун Јукси. Јуче је изјавио да је Кина, попут многих других земаља, дубоко шокирана садржајем тајног извештаја Пентагона и додао да САД имају одговорност да га објасне.

Сун је још истакао да „свака идеологија хладног рата не уклапа се у политику унапређења развоја и тражења мира“. Да се НАТО поново о ничему није питао сведочи и изјава генералног секретара НАТО-а Џорџа Робертсона, који је од-

био да коментарише информације из америчке штампе. „Немам обичај да коментаришем пурење информација јер су оне ретко кад поуздане“, изјавио је Робертсон. Генерални секретар НАТО Џорџ Робертсон је међутим наговестио као могућност да у Брисел допутује један званичник америчког Стејт департмента задужен за нуклеарну политику и контролу наоружања. Бојазан да би борбени став америчког председника Џорџа Буша могао да дестабилизује свет видљив је и у изјавама осталих представника земаља НАТО чланица. Представник немачког канцелара Герхарда Шредера је саопштио да „не постоје амерички планови за напад“ и да је“ као што је познато, позиција немачке владе смањење нуклеарних способности“. Слично је реаговало и Министарство одбране у Паризу које је саопштило да је француска политика у томе да се нуклеарно оружје „не сматра војним наоружањем за напад“.

Последњи догађаји на глобалној политичкој сцени све више разбијају илузију о светском миру и борби против тероризма и потврђују америчке тежње о стварању једне моћне империје, инструментализујући међународне институције и вазалне владе малих држава. То полако схватају и НАТО и Уједињене нације, којима је све јасније да је спајање НАТО-а са војно индустријским комплексом САД омогућило Америци не само да контролише војну сферу, већ комплетну технологију у свету.

И Немци о могућем распаду НАТО

Бивши начелник Генералштаба немачких оружаних снага Клаус Науман упозорио је да НАТО-у прети опасност од распада због повећане војне разлике између Европе и Сједињених Америчких Држава. Различити прави развој америчких оружаних снага и њених савезника довешиће до тога да ће сарадња у оквиру НАТО за САД посташти војно беззначајна испа- као је он. Науман у свом чланку објављеном у листу „Франкфуртер Алгемајне“ пише да би европске чланице алијанса, као и Канада, могле да постану друга класа НАТО чланица, као што се према његовим речима десило са сајерштским државама Совјетског Савеза у бившем Варшавском пакту. Према његовом мишљењу, сама Северноатлантичка алијанса у новембру у Прагу, на којем се планира даље проширење у источну Европу, требало би преобразити у савиши могућности. С друге стране генерални секретар НАТО Џорџ Робертсон планира да за- тражи од европских чланица НАТО да се обавежу да ће унайредити своје војне могућности.

Председнику све дозвољено

Примена нових саобраћајних казни изгледа да не важи и за функционере ДОС-а. Један од оних коме полиција гледа кроз прсте је и председник Савезне Републике Југославије Војислав Коштуница. Коштуничић возач, враћајући председника кући сваки дан прави исти саобраћајни прекршај. Возач из Француске улице скреће у једносмерну улицу Господар Јевремову у забрањеном смеру, зашто је предвиђена казна од најмање 600 динара. Уколико би полиција доследно примењивала нови закон председников новчаник би на крају сваког месеца био тањи за најмање 18 хиљада динара.

Кумовска посла

Донаторска вечера у организацији супруге америчког амбасадора у Југославији Лин Монтгомери и супруге председника Црне Горе Лидије Ђукановић окончана је дипломатским скандалом када су званице прочитале најновији број новина „Публика“. Новине, иначе власништво Ђукановићевог кума Веселина Баровића пожуриле су да објаве репортажу са тог догађаја заједно са фотографијама и изјавама. Добро расположеном Ђукановићу је после прочитане изјаве свог кума пресела и вечера и кумство. Кум Баровић је изјавио да неће дати никакву донацију на овој вечери зато што се не слаже са Монтгомеријевом политиком. Примерци који су ужем кругу били подељени одмах су повучени, а издата је наредба да се цео тираж заплени и спали. Одигтамано је нових седам хиљада примерака, али без Баровићеве изјаве.



Народ нема паре а уводе нове операторе



Поводом изјаве министарке Марије Рашете Вукосављевић да на тржишту Србије има места и за трећег и четвртог оператора у мобилној телефонији огласио се и председник синдиката „Телеком Србија”, Зоран Мрваљевић, који изражава сумњу у довођење нових мобилних оператора. – Питање је да ли ће трећем оператору бити исплативо да за лиценцу плати 50 милиона марака и још да уложи у посао, с обзиром на нашу економску моћ. Тешко да може сваки грађанин да приушти себи мобилни телефон – каже Мрваљевић.

Тужио Отпор

Радојко Луковић, отпораш из Пожаревца, одлучио је да тужи организацију због неовлашћеног издавања плаката „Ово је лице Србије“ са његовим лицем унакаженим после туче са телохранитељима Марка Милошевића. Луковић напомиње да су отпораш из централе више пута потврђивали да су добили највише донација у мају, управо после ове туче.



Никако са Албаницима

Према истраживању Стратешког маркетинга 34 одсто популације Србије српске националности изјавило је како би били против да Албаници буду грађани Србије, њих 22 одсто је то изјавило за мусимане, а 19 одсто за Хрвате. Више од половине, тачније 55 одсто, противило би се да им Албанац буде шеф на послу, 40 да то буде мусиман, а 36 одсто Хрват. Њих 76 одсто противило би се браку са особом албанске националности, 63 одсто са особом мусиманске, а 51 одсто хрватске националности. Истовремено, чак 19 одсто популације противило би се браку са особом црногорске националности.



СРПСКА СЛОБОДАРСКА МИСАО

ЧАСОПИС ЗА ФИЛОЗОФИЈУ, ДРУШТВЕНЕ НАУКЕ И ПОЛИТИЧКУ КРИТИКУ

Часопис се може набавити у седишту Српске радикалне странке на Тргу победе 3 у Земуну, као и у свим општинским одборима странке. До сада је изашло 14 бројева. Цена једног примерка издатог 2000. године износи 100 динара, а за 2001. и 2002. годину 300 динара.



Излази двомесечно

Све информације на тел: 316 46 21

У ИЗДАЊУ

СРПСКЕ
РАДИКАЛНЕ
СТРАНКЕ



ТВРДИ
ПОВЕЗ

ЗЛАТОТИСАК

Књиге др Војислава Шешеља могу се купити у седишту Српске радикалне странке
Трг победе 3, Земун

ЦЕНА
ЈЕДНОГ ПРИМЕРКА
ЈЕ 1000 ДИНАРА

ЗА ЧЛНОВЕ
СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
ПОПУСТ 70%

Све информације на телефон: 011/316-46-21