

ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ
ИЗДАЊЕ СРЕДЊОБАНАТСКОГ ОКРУГА

ЗРЕЊАНИН, ДЕЦЕМБАР 1999. БРОЈ 703
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

Др Војислав Шешељ потпредседик Владе републике Србије гостовао на РТВ Сантосу 17.12.1999.

Водитељ: *Поштовани Зледаоци добро вече, Ви Зледаите специјалну емисију ТВ "САНТОС". Наши вечерашњи гости је Др. ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ потпредседник Владе републике Србије. Господине Шешељ добро вече, добро нам дошли у Зрењанин.*

Др. Шешељ: Добро вече, боље Вас нашао.

Водитељ: *Рекли сте у првом делу ову емисију да нема питања која Вам се не могу поставити и ја бих ево почео једним питањем да се мало ошкрavimo. Многи Вас сматрају најконтраверзнијом личношћу српске политичке сцене. Како ви то тумачите?*

Др. Шешељ: Треба прво разјаснити шта они подразумевају под тим "контраверзан". Ја мислим да се може говорити о критичарима, о политичким противницима или о симпатизерима и присталицама. И зависи из ког угла неко посматра политику и политичко деловање СРС његове политичке позиције су лако објашњиве. А шта је то контраверзно у политици СРС ја не видим. Ја мислим да нема никаквих контраверзи, да је наша политика стабилна, да нам је програмски концепт крајње јасан, једноставан, да смо ми можда једина политичка партија на српској политичкој сцени која од оснивања до данас ништа суштински нује мењала у својој програмској оријентацији, дакле они наши циљеви с којима смо кренули у политичку борбу остали су и до данас. Тактика се мења, наравно, али стратегија је потпуно иста. Пошто нема контроверзи у политици СРС не видим по чему бих ја као припадник те странке и као заступник њеног програма, као човек који се бори за реализацију за реализацију њеног програма био контраверзна политичка личност.

Водитељ: *Рекао сам, неки то сматрају. Али пре него што пређемо на неке, да кажемо, озбиљније теме и актуелности да позовемо и наше Зледаоце да се својим јављањима укључе у нашу емисију, односно питањима, телефоне за питања је 510-333. Предлажем да први део разговора посветимо темама које су актуелне. Наиме, идуће недеље је заказана седница Скупштинe Србије на којој треба да се разматра буџет за идућу годину. Међутим, иако је до тога остало неких четвори дана, ево већсе јављају одређени критичари, односно неки аналитичари тврде да је буџет неореалан и планирају да ће тек негде око 66 % средстава успети да се улије у републичку касу.*

Др. Шешељ: Мислим да буџет није неореалан и он је само 34,8 % у номиналном износу већи него овогодишњи, а стопу инфлације ћемо сигурно имати више од 34 %, јеп' тако? Не знам тачно још колику, још година није завршена а у сваком случају ће бити већа од номиналног повећања буџета, што значи да нам је у реалном износу буџета за 2000-ту мањи од буџета за 1999-ту. То је најбољи доказ да водимо изразито рестриктивну буџетску политику, смањујемо јавну потрошњу и концентрисамо је на оно што је најнеопходније. Мислим да нећемо имати мањи буџетски прилив зато што планирамо читав низ далекосежних активности на економском плану које ће попунити државну благајну. Једна од тих активности је приватизација пословног простора. Ви сте можда чули да ми припремамо за ову седницу Народне Скупштине и Закон о отлупу пословног простора. По овом закону моћи ће државни пословни простор да откупе само они који га тренутно користе, по јединственом ценовнику који се утврђује на основу зона. Основни ценовник је направљен за град Београд а онда ће сви градови у Србији да, према том основном ценовнику, направе свој, да имају свој и рок за откуп пословног простора је врло кратак кад се све сабере то ће бити негде 2 месеца и 20 дана од усвајања Закона. Ми очекујемо да ће то донети један пристојан прилив новца у државну касу а сав новац је наменски усмерен на обнову и изградњу земље. Пошто ћемо тај новац концентрисати на обнову и изградњу земље ми ћемо ослободити неке друге државне приходе односно државна средства за регулисање осталих државних потреба.

Водитељ: *Већсе ситиња нека питања наших Зледаца на основу најаве ове емисије пре него што је она и почела. Питање господине Н и Зрењанин из овог домена: Зашто се по предлогу буџета више средстава одваја за полицију, неће за образовање и да ли је слична пракса у осталим европским земљама.*

Др. Шешељ: Ми морамо да имамо јаку и снажну полицију. Можда није иста пракса у другим европским земљама ја не знам сад какве су њихове буџетске квоте, како изгледа њихов буџет одавно се нисам тиме бавио. Међутим, покажите ми која је то још друга европска земља под оваквим притисцима, под сталном претњом



**Памет, знање и поштење!
Мудрост, храброст, поверење!**

ОКРУЖНИ ОДБОР СРС
ЗРЕЊАНИН
СВОЈИМ
ЧЛАНОВИМА,
СИМПАТИЗЕРИМА И
СВИМ ГРАЂАНИМА
ЧЕСТИТА
НАСТУПЉУЋЕ
БОЖИЋНЕ И
НОВОГОДИШЊЕ
ПРАЗНИКЕ
МИР БОЖИЈИ -
ХРИСТОС СЕ РОДИ

агресијом, која је још трајном опсадном стању као наша земља. Све док је таква ситуација ми морамо имати јаку и моћну полицију, јаку и моћну војску. Ви знате да по неким међународним уговорима смо били принуђени на рестрикцију војске, на смањење оружаних снага и на смањивање наоружања, а пошто се терористичке активности против наше земље настављају несмањеним темпом ми морамо имати јаку и моћну полицију која може с тим изаћи на крај.

Кад је реч о отвореној агресији, о агресији великих сила, о оружаном агресији онда је ту полиција од мањег значаја, ту најзначајнију улогу у одбрани земље игра војска. Али кад се суочавамо са субверзивном делатношћу, са тероризмом, са покушајем да се изнутра разбије јединство наше државе, да се држава уништи изнутра онда је ту улога полиције незаменљива. Али ни полицијски буџет за 2000-ту годину није већи од овогодишњег. Он је мањи од овогодишњег сигурно јер и повећање полицијског буџета је негде око 35%, не више, у номиналном износу.

Водитељ: *А здравство и судство?*

Др. Шешел: Код здравства исто имамо повећање око 33-35%, да не говорим напомет те бројке у судству и у школству. Али имамо сад још нешто што је веома значајно што треба да се напомене. Ми смо инвестиције које су раније биле у буџету министарства здравља, у министарству правде и министарства просвете сада концентрисали у благајни дирекције за имовину републике Србије па на први поглед могу изгледати мање те буџетске ставке које смо наменили за здравство, просвету и правду оне су веће ако се зна да су та министарства лишена потребе да инвестирају у објекте. У објекте ће сада инвестирати дирекција за имовину. Инвестиција у објекте је заправо инвестиција за обнову Србије и она ће се финансирати сад са овим новцем који ћемо добити од приватизације пословног простора. Поред приватизације пословног простора ми планирамо и даљу продају низа других државних објеката како би се та благајна попунила и како би се одмах те паре инвестирале у оно што је најнеопходније. Ако се сећате, прошле године смо поделили 20 вила, пре свега на Дедињу и другим ексклузивним зонама Београда, и више од 100 станова за полицију смо на тај начин обезбедили. Знате, свака држава у свету мора пре свега да решава стабелна питања полицајца, официра, подофицира и цариника, дакле људи под оружјем, људи који могу од данас до сутра бити прекомандовани из једног места земље у друго по потреби службе, а да не могу томе да приговарају. Ми ћемо у следећој години највећу пажњу посветити просвети, здравству и правосудним институцијама а у припреми је, нисам сигуран да ће стићи за ову скупштину али није битно ако стигне за јануар то није касно, у питању нови закон о органима правосуђа и државној управи, о службеницима у органима правосуђа и државној управи, и ту морамо регулисати стање. Ми смо повећавали постепено плате запослених у здравству, нешто мање смо повећавали плате запослених у просвети, она је заостајала за здравством, а државни чиновници већ три године немају никакво повећање. Државни чиновници су сада најугроженија категорија у свим јавним службама тако да ћемо ту морати да извршимо неке нивелације поготово кад је реч о судијама. Био је један покушај почетком ове године да се то уради али нас је онда ту искомпромитовао СПО, њихово је било неко инсистирање, иницијатива да се и државни функционери и посланици у то укључе, онда се ту створило неко замешањество. Ми смо онда тај закон повлачили ако се сећате. А што се тиче странке којој ја припадам она се на извршан начин дистанцирала још у процесу доношења. Наши коалициони партнери су сматрали, они су непрекидно покушавали Вука Драшковића и СПО држати на одређеној вези, говорећи да је боље да се са Вуком сарађује колико је то могуће да не би излазило на улицу. Али та сарадња никад није могла да буде ефикасна и никад није могла да има нарочито великог значаја за функционисање државе, јер знате, Драшковић као Драшковић, данас овако сутра онако. А он мисли да те његове претње изласком на улицу више могу некога потрести у овој земљи или забринути. Не могу и нећемо више на то да се осврћемо.

Водитељ: *Па кад смо већког СПО-а, следеће питање је управо: Ванредни избори које тражи опозиција, да ли ће их бити с обзиром да је пре два или три дана, колико се сећам, одбор за правосуђе прекинуо а да није донела никаква коначна одлука.*

Др. Шешел: Зашто би смо ишли на ванредне изборе. Јесмо ли летос нудили ванредне изборе опозицији, јел' се сећате Ви тога.

И СРС, СПС и ЈУЛ све три странке су нудиле ванредне изборе. Чак, кад смо ми радикали поднели оставке у Влади Србије, било је много разлога да се иде на ванредне изборе опозиционе странке су одбиле. Странке окупљене око Демократске странке у такозваном Савезу за промене тражиле су власт без избора. Оне су мислиле да ће постићи критичну масу народа на улицама и да ће изнудити предају власти без избора. А СПО је оклевао. Кад смо им директно нудили изборе, у републичкој Влади био је њихов представник Миковић, нису хтели ни да се изјасне. Сад кад они хоће изборе зашто би ми. Нећемо. Имамо стабилну Скупштину, имамо комотну већину у Народној Скупштини, Влада добро функционише, постиже резултате. 2000-те свакако имамо редовне локалне и савезне изборе кад год се закажу. Морају бити најкасније до октобра. Највероватније ћемо их заказати раније, бар локалне изборе. Што се тиче нас радикала ми смо спремни од марта па надаље за било који дан. Нисмо још никакав термин прецизирали али нама одговара и март, и април, и мај, и јун како се договоримо.

Водитељ: *Шта ако опозиција буде бојкотовала, рецимо, те изборе?*

Др. Шешел: То је најбоље, то је најбоље да они бојкотују.

Водитељ: *Да ли ће резултати бити легитимни?*

Др. Шешел: Зашто не би били легитимни. Нико њих не може натерати да изађу на изборе, то је њихова ствар. Изађу радикали, изађу левичарске партије и лепо се међусобно надмећемо, па ко где победи. То је најбоље. Онда немамо никакве потребе да правимо коалицију, што би се око тога мучили. Ја бих желео, да Вам искрено кажем, да опозиционе странке бојкотују локалне изборе.

Водитељ: *Има ли СРС, на чијем сјећу ви челу, нешто против фер и поштен избора какве тражи опозиција, с обзиром да је идућа година свакако изборна и шта су за Вас поштен избори?*

Др. Шешел: Имали смо и 1997-ме год. фер и поштене изборе осим на подручју Косова и Метохије. Тамо је било проблема али сад је то окупирана територија нема потребе да улазимо у детаље. У другим деловима Србије избори су били 1997., то су били републички избори, парламентарни, били су фер и поштени. Било је проблема од места до места, али увек на изборима има проблема. Али изборни резултати су показали реалну снагу сваке политичке партије. Ми имамо могућности да обезбедимо коректне и фер изборе. Свака политичка партија, свака озбиљна политичка партија, има могућности да постави контролоре на сва бирачка места да контролише комплетан изборни процес. Било је проблема са државном телевизијом раније. Државна телевизија је следила политику владајућих партија, ту је било неравноправности. А сад има толико локалних радио и ТВ станица у Србији да то више ништа не значи. Може ли свака партија да дође до изражаја? може, има неколико стотина локалних радио и ТВ станица. Ту нема проблема. Свака партија може да штампа пропагандни материјал, и новине, и плакате, и летке и постере и све остало. Дакле, ту нема проблема. Затим, већ је 10 година како је обновљен вишепартијски систем у Србији. Народ зна сад све политичаре углаву, зна све политичке странке нема ту више никаквих изненађења. Практично ту и нема ништа ново да се каже на општем плану, на плану опште страначке стратегије. Зна се која је партија патриотска, зна се која је издајничка, зна се која партија има озбиљне политичаре и способне људе, зна се која нема. Нема више ту никаквих непознаница. Још бих једну ствар овде поменуо, знате. Ево СПО је изашао са целим пакетом, то је огроман материјал, својих предлога за измене разних изборних закона, читавог сета тих закона. Ми смо прихватили да разговарамо, Народна Скупштина закључила да то све треба да припреми одбор за правосуђе. Биле су две седнице одбора оба пута посланици СПО напустили седницу. Хтели су, донели су материјал. Рекли су наши посланици 'идемо по реду'. Ево, прво да размотримо Закон о политичким партијама. Има ту један паметан предлог да се утврди неки цензус за формирање политичких партија који би био већи од садашњег. Сада са 100 потписа буквално свако може да формира политичку партију. Да повећамо на 1000, на 2000, на 5000, на 10000, чак да уведемо да се сваки потпис мора у суду оверити. Значи, да мало заостриremo, да не би у Србији имали 180 политичких партија него највише 10так, што би било и природно. Али, ми смо о томе хтели да разговарамо они су опет напустили седницу. Заправо, ултимативно су тражили да се ми изјашњавамо о њиховим чисто страначким политичким захтевима и о њиховим сумњама из домена истраге коју воде правосудни органи о једном конкретном случају погибије, несрећне погибије, на Ибарској магистралама неких активиста СПО-а.

Водитељ: Предлажем да пређемо на једну зграду и питања која се тичу односа у федерацији. Најпре питање: Под покровитељством КФОР-а на Косову је формирано административно веће Косова, нека врста Владе, како је неки називају.

Др. Шешељ: То је квинслишка власт. Она нема никакав легитимитет и легалитет.

Водитељ: Нема ни Срба у тој влади.

Др. Шешељ: Наравно да нема Срба. Сваки Србин који би томе приступио дошао би под удар кривичног закона.

Водитељ: Шта се дешава на Косову. Неки тврде да је оно изгубљено, оиет има оних који тврде да је суверенитет задржан на Косову ...?

Др. Шешељ: Косово још није изгубљено, али прети опасност да га изгубимо. И много је већа та опасност данас него што је била на пример пре годину дана или пре бомбардовања. Сад је много већа опасност да изгубимо Косово. Косово је под окупацијом НАТО пакта то је чињеница. Међународни представници на Косову воде изразито антисрпску политику, али наш суверенитет је окрњен а није потпуно негиран. Постоји један важан правни документ који гарантује наш територијални интегритет поводом Косова и Метохије, то је ова резолуција Савета безбедности УН 1244. Међутим, у тој резолуцији се помиње само СР Југославија, не помиње се Србија. Било би веома опасно да се распадне СР Југославија, да се отцепи Црна Гора. Онда би нам било страшно тешко сачувати Косово и Метохију. Наша кључна шанса је да сачувамо Косово и Метохију је приступање у својству пуноправног члана савезу Русије и Белорусије. Тада би смо сигурно Косово и Метохију сачували.

Водитељ: Ви сте тврдили да ће најуспешнију Владу уколико и један страни војник стигну на територију Косова. Још увек сте у влади?

Др. Шешељ: Да, и напустили смо, ми смо поднели оставке, писмено смо поднели оставке. И наше оставке су отвориле могућност консултација око реконструкције Владе. И у тим консултацијама су учествовале све парламентарне политичке партије, све озбиљне странке. Поред наше три владајуће учествовали су и представници СПО-а и Савеза војвођанских Мађара. Кад смо ми поднели оставке на чланство у Влади Србије нисмо поднели оставке на даље бављење политиком. Ми смо и даље намеравали да се бавимо политиком, јел' тако, а та оставка била је један морални чин обећали смо народу поднећемо оставку и поднели смо оставку. Једини смо гласали против прихватања плана Черномирдин - Ахтисарио у Народној скупштини републике Србије.

И наша идеја је била да се реконструишу и републичка и савезна Влада и да у те реконструисане владе уђу представници свих парламентарних странака. Била су два круга консултација и на републичком и на савезном нивоу. У првом кругу консултација учествовали су и представници СПО-а и Савеза војвођанских Мађара. Представник СПО-а је пристао да та странка уђе у реконструисану владу на савезном нивоу, то је био Милан Комненић. А представници војвођанских Мађара су се као мало колебали, нису рекли ни да ни не, више је изгледало да би можда пристали. Мало су то везивали ако пристане СПО да би и они. Међутим, у другом кругу консултација СПО је категорички одбио и одбили су представници Савеза војвођанских Мађара. Пошто су они одбили онда је преостало још да се влада реконструише од ове три странке које су и до тада биле у саставу владе. Влада је реконструисана. Она је у основи задржала исти састав али је формално реконструисана, и то на основу новог економског и социјалног програма који смо услагли. И два месеца смо радили на том програму. Тај програм сад реализујемо и видите резултате тог програма и његове конкретне резултате.

Водитељ: Између Београда и Подгорице ових дана, и не само ових дана - траје то извесно време, размеђују се доста оштре речи. Из Београда према Подгорици иду оштрије речи да црногорско руководство води сепаратистичку политику, из Подгорице се оиет одговара да Београд, односно републичка и савезна Влада, трајају Црну Гору из СР Југославије. Шта је од тога тачно?

Др. Шешељ: Тачно је да режим у Црној Гори води отворену сепаратистичку политику. Савезна Влада, савезна власт уопште, не трају Црну Гору из Југославије, то није истина. Ми грчевито настојимо да Црну Гору задржимо и ми ћемо морати да употребимо сва средства да би Црна Гора остала у заједничкој држави.

Водитељ: Да ли то подразумева и компромисе?

Др. Шешељ: Сва средства која Устав прописује. Политички компромиси увек могу да се склапају, али политички компромиси у оквиру Устава и закона. Не сме се неким политичким компро-

мисом рушити Устав. Устав се може мењати, али само на онај начин који прописује сам Устав као метод својих измена, никако другачије. А црногорски режим направио је једну платформу, црногорска Влада, која растура савезну државу, чини је чистом конфедерацијом и отвара могућност потпуног распада. Ту се дели војска, ту су ингеренције савезне државе сасвим симболичне итд.

Водитељ: Добро, можемо ли ми држати Црну Гору ако она неће са нама?

Др. Шешељ: Прво, нит' ми мислимо да држимо Црну Гору нит' Црна Гора неће с нама. Црна Гора хоће заједничку државу, јер у Црној Гори је огромна већина становништва српске националности. Режим неће, али је режим обмануо своје гласаче. У предизборној кампањи режим Мила Ђукановића, односно партија Мила Ђукановића, је иступала као изразито пројугословенска партија, партија која се залагала за одржање савезне државе. После избора и учвршћења сопствене власти они су кренули у отворени сепаратизам. Они одустају и од тог референдума јер знају какво је расположење народа, Црна Гора се не може отцепити без грађанског рата у то сам апсолутно убеђен. И такво понашање актуелног црногорског режима непрекидно ће бити подлога за мешање западних сила у наше унутрашње односе, за њихове претње, зveckање оружјем, наговештавање поновне интервенције НАТО пакта итд.

Водитељ: Шта је са Војводином у читавој тој причи. Да ли у Вашим политичким визијама има места за неку ширу аутономију Војводине, за неку стварну аутономију Војводине за разлику од ове која је само формална, чини ми се?

Др. Шешељ: Ко каже да је само формална аутономија?

Водитељ: Не знам колико се пара слива у јограјински буџет.

Др. Шешељ: Прво, слива се онолико колико је потребно за финансирање надлежности, уставних надлежности војвођанске аутономије. Она није формална. А што се тиче Српске радикалне странке ми сматрамо да је потпуно непотребна аутономија Војводине. Зашто да Војводина буде аутономија. У Војводини живи, по последњем попису 60% Срба. А сада по приливу ових избеглица, од којих је највећи број остао да живи у Војводини, Срба има сигурно више од 70%, можда и 75%. Чак и да нема тако убедљива већина Срба у Војводини зашто би та аутономија постојала. Шта значи то где ће се паре концентрисати, да ли у Београду или у Новом Саду. Паре се не могу повећати тако што ће се концентрисати у Новом Саду. Друго, оно што је потребно за финансирање савезне државе мора да се пронађе, па ако неће бити из ових садашњих пореза и доприноса, ако они неће ићи у Београд него у Нови Сад, савезна и републичка држава ће морати прописати додатне порезе и узети онолико пара колико је потребно за војску, за полицију, за правосудје итд. То је неминовно. Ми из ове коже не можемо изаћи. Ми морамо да финансирамо основне државне функције. А то што неки мисле кад би се устоличили као властодршци Војводине, па сами располагали огромним парам, да би могли да се размеђукао оно бивше аутономашко руководство грдно се варају. Наравно, једно је политика СРС а друго је реално стање. Реално стање каже да ми по Уставу имамо ту аутономију и њене надлежности су стриктно одређене, и за те њене надлежности и њихову реализацију издваја се довољно новца.

Водитељ: Рецимо једно питање у вези са тим, исто од господина Н. који се први јавио: Колико Војводина проценитално учествује у буџету Србије и Југославије и колико јој се средстава одане враћа често се та прича ове појављује.

Др. Шешељ: Прво, код нас се порези и доприноси плаћају по запосленом и по укупној економској снази привредних субјеката односно правних лица. Порези се не прописују ни у једном делу наше земље на основу тога где ко станује, где ко живи. Један грађанин који живи у Војводини у истим условима плаћаће исти порез, исте доприносе као грађанин који живи у Лесковцу. Фирма која послује у Суботици има исте обавезе према држави као фирма која послује у Врању. Ту је потпуна равноправност привредних субјеката и грађана у односу на њихове фискалне обавезе према држави, никакве разлике нема. Друго, релативно је централизована расподела средстава из буџета. Дакле та расподела се врши на једном месту, опет према конкретним потребама. Да се врши из два три места неке конкретне потребе би се и тада морале финансирати. Повећањем степена аутономије само би се удвостручиле пореске обавезе грађана, онда би грађанин те појачано аутономне Војводине плаћао веће порезе и доприносе него грађанин у остатку Србије, то би била једина последица. Јер и Србија и савезна

држава кад нешто прописују као обавезу грађана прописују за све грађане. Они не могу искључити грађане из једног дела земље, кад нешто прописују као обавезу за правна лица, привредне субјекте онда прописују за све. А та аутономија са повећаним надлежностима непрескидно би повећавала своје апетите па би хтела да парира републици или савезној држави својим надлежностима и њиховим ширењем, повећањем обима послдова, интервенција, привилегија - што је у овом случају пресудно, и дерала би кожу додатно са леђа својих грађана. Повећање броја институција увек значи повећање намета становништву. Ми морамо смањивати ингеренције државе, ми морамо убрзати приватизацију. Ако се проведе у целости приватизација друштвеног сектора у Војводини шта ће онда аутономија. Приватник жели да има што мање државних стега, приватник жели да што мање има државних институција на својој грбачи, јел' тако, да му буде што једноставније плаћање пореза и доприноса и по што нижој стопи, а не да се то мултипликује и непрескидно повећава.

Водитељ: *Општинске моћив овог питања јесте једна прича која се доста често чује у Војводини, да из Војводине далеко више средстава одлази у буџет Републике него што се враћа.*

Др. Шешел: Ма ни то није тачно и то је једноставно немогуће. Ви знате да наша пољопривреда није високо акумалативна и то је један од разлога што то није могуће, та теза је на лабавим ногама. Друго, индустријска снага Војводине је отприлике на просеку индустријске снаге остатка Србије, ако није мања од тога није сигурно већа. Треће, Војводина, ако би се посматрала с овог аспекта с кога неки аутономаши посматрају има чак и привилегован положај. Наша нафтна индустрија је пре свега концентрирана у Војводини, обе рафинерије су у Војводини, јел' тако. Ако би се повећао степен аутономије неподношљив би био такав монопол јаке аутономије на подручју нафтне индустрије онда би се појавила тежња да се паралелни капацитети развијају у остатку Србије. И то би сигурно нека власт у Београду која неби имала ингеренције те врсте над Војводином учинила у најскорије време па макар пропадали капацитети у Војводини они би тражили своје. Такво искуство већ имамо под титовим режимом. Толики је био степен децентрализације оне бивше Југославије да је свака федерална јединица тежила да има своју железару, да има своју рафинерију, да има своје капацитете у другим индустријским гранама и ма колико они били ирационални и ма колико никад не би могли да пласирају своје производе на сувише малом тржишту, мада никада нису могли да послују како треба. Ми смо то имали у Титовој Југославији, под Титовим режимом баш због толиког степена децентрализације. То би се сигурно и овог пута појавило, ми то морамо избећи. Све док је нафтна индустрија, која је концентрирана пре свега у Новом Саду и Панчеву, нафтна индустрија целе Србије она има шансу да повећава свој просперитет и бити запослен у нафтној индустрији увек је била привилегија, у целој Србији, јел' тако, Слажемо се да су тамо увек биле највеће плате. Сад су у малој кризи док решимо проблем поправки у рафинеријама док им поправимо капацитете, али опет чим почне нормална производња домаће нафте чим почне нормално да притиче увоз сирове нафте они ће опет бити најмоћнија фирма и опет ће бити страшна привилегија добити посао у нафтној индустрији. Зашто би се онда Војводина тога лишила то би било страшно глупо. Замислите да се као Војводина у толиком степену осамостали у пољопривредној сфери где ће онда да прода пољопривредне производе. Остатак Србије може да произведе опет довољно и пшенице, и кукуруза, и соје, и сунцокрета, и меса и млека у принципу му не треба ништа из Војводине, где ће се онда то пласирати, А овако у јединственом тржишту, у јединственом економском систему, наравно сад сви делимо искушења, сад сви делимо недаће, али зато градим неке нове перспективе. А поготово имамо у виду поразне политичке последице које би имало евентуално јачање војвођанске аутономије у односу на садашње уставно стање. То је за нас српске радикале заправо апсолутно неприхватљиво. Садашње уставно стање за нас је подношљиво а желели би да нема никакве аутономије. Имајте у виду да је циљ наших непријатеља отцепљење Војводине, отимање Војводине и они о томе отворено говоре у последње време. Сетите се изјаве Милана Панића у Будимпешти. Рекао је као амерички протеже и као један од челника Савеза за промене да би Војводини најбоље било да се припоји Мађарској и да заједно са Мађарском уђе у европску унију, то је била његова идеја. Американци непрескидно

инсистирају на отцепљењу и терају ове издајнике из Београда и Драшковића, и Ђинђића, и Демократску странку и СПО непрескидно да се удружују са Чанком и да заједно политички наступају јер они праве савез, данас су заједно у Берлину. Овде су и у Зрењанину колико ја знам у коалицији, јел' тако, Чанкова странка и СПО и Демократска странка итд. То је суштина.

Пуних десет година ми српски радикали говоримо: Циљ је наших непријатеља да отму Српску Крајину, кад то отму да нам отму део Републике Српске, кад то отму да окупирају целу Републику Српску, кад то отму да нам отму Косово и Метохију, кад отму Косово и Метохију да нам отму Црну Гору, кад отму Црну Гору да нам отму Војводину и рашку област односно Санац. То је сада толико транспарентно толико очигледно да нетреба више имати никаквих илузија. Па ми морамо нашим непријатељима парирати, чинити оно што квари њихове планове а не оно што би им помогло да своје планове реализују.

Водитељ: *Прелазимо на теме из области економије и привреде. Да ли господине Шешел делиш мишљење оних који сматрају да само значајнија финансијска инјекција из иностранства може опоравити нашу привреду?*

Др. Шешел: То није тачно. Прво, ми имамо још доста неискоришћених унутрашњих потенцијала. Друго, покажите ми државу која је у последње време добила неку значајнију финансијску инјекцију из иностранства поготову ако је реч о некој суседној држави. И треће, наш народ каже "Бесплатан сир се налази само у мишоловци". Да има још унутрашњих потенцијала то ми сад показујемо, у обнови и изградњи земље, која је успешна. Наравно, живот народа и даље је веома тежак. Социјална беда је попримила врло забрињавајуће размере.

Водитељ: *Докле?*

Др. Шешел: Ми морамо издржати. Поставља се питање шта је алтернатива, имамо ли алтернативу. Није право питање докле. Дотле, докле нас угрожавају. Дотле, док покушавају да нас униште. Дотле, док покушавају да нам отму српске територије. Дотле, док се не одбранимо дефинитивно. Запад никоме не даје новац. Јели запад дао новац Румунији., Јел' се у Румунији живи горе него код нас, јел' то чињеница. Јели запад дао новац Бугарској. Није. Јел' се у Бугарској и даље живи горе него код нас без обзира што смо ми имали овај тежак рат и разарање које нам је нанело штету до 100 милијарди долара. Што би запад некоме давао велике паре, што би американци некоме давали милијарде долара - немају никаквог разлога. Они су навикли да подмите са по неколико милиона и заврше посао. Довољно им је било неколико милиона долара да подмите ову садашњу владајућу структуру у Румунији која води изразито проамеричку политику, завађа се са традиционалним румунским пријатељима као што смо ми Срби, а заузврат за свој народ ништа не добијају. Довољно је американцима било неколико милиона долара да подмите садашњу владајућу гарнитуру у Бугарској. Бугарски народ и даље пати у економској кризи, у беди, Бугари се завађају са другим народима Балкана, Бугари као држава. Никакве користи од тога нема. Упечатљив пример вам је Македонија. Има ли режима на белом свету који је послушнији према американцима од садашњег македонског режима. Шта је Македонија добила за узврат. Ништа. Не дају им паре ни да поправе ове путеве куда пролазе тенкови НАТО пакта. Беда у Македонији је већа него у Србији. Американци тако размисљају и у нашем случају. Што би они давали неколико милијарди долара па да Србија изађе из економске кризе да се обнови итд. кад им је довољно да дају 100 милиона овим издајницима да стрпају у своје џепове, и да режим сруше, да они дођу на власт и да извршавају све америчке налоге. Шта би се десило кад би ова булуменца сутра дошла на власт у Србији: Д р а ш к о в и ћ, Ђ и н ђ и ћ, Ч а н а к, П а н и ћ ...

Водитељ: *Имаће ли доказе да су они тај новац примили?*

Др. Шешел: Ево изјавила Медлин Олбрајт пре неколико дана да су добили 20 милиона долара од летос до сада. Јели ова опозициона штампа о томе писала и чак су ишли од један до другог распитивали се где је новац. Они који су стрпали новац у џеп они ћуте а понеко се јави и каже ја још ништа нисам добио, као јадикују. Шта се дешава с тим новцем. Од летос на овамо американци издвојили 20 милиона долара, за следећу годину су планирали 100 милиона, то је ушло у закон, зове се Хамсов закон финансирање субверзивних активности против Србије. Од летос до данас су издвојили 20 милиона долара. Пола тог новца већ у старту оде у џепове америчких административних чиновника који тај новац распоре-

ћују и прослеђују јер се никакви папири не праве, да неби ми имали доказ. Не иде то преко банака, не иде то легалним новчаним токовима него иде из руке у руку. Зашто ми имамо оволики број прозападних опозиционих партија, јесте се некад запитали? Имамо СРС снажна, велика, имамо ове две левичарске странке толико су блиске да некад изгледају да су једна једина странка, јел' тако, и овамо читав низ ситних малих странака. Зашто се они одавно нису ујединили у једну странку и назвали се проамеричка странка или некако другачије сад ја мало карикирам. Зашто нису у једној партији, зашто се они непрекидно цепају и деле. зато што из једне проамеричке партије само један човек добија доларе од американаца. И његови компањони у партији никада не знају колико је он тачно добио него колико им пријави. А он највише тога стави у свој џеп. Е сад свако од његових сарадника већ себе види у улози онога ко директно прима паре зато се непрекидно врши дисперзија. Е сад, видели смо зашто американцима не пада на памет да уложе неку озбиљнију суму новца, нису ни код других улагали па неће ни код нас, труде се да за ситне паре постигну своје циљеве а баших брига хоће ли ће Срби због тога и други грађани Србије умирати од глади. Где је наша перспектива? Наша перспектива су Русија, Кина, Индија, арапске земље, друге источне земље. Зашто? Имамо сад један веома добар споразум склопљен са Русијом. Ја се надам да је то само почетак. Имамо узајамне царинске олакшице које већ подсећају на успостављање царинске уније, нама би требала потпуна царинска унија са Русијом. то би већ било много. Све наше фирме да без царина извозе у Русију, тамо би биле максимално конкурентне а све руске робе без царина да долазе овде. Шта би долазило из Русије: нафта, гас, сировине. Шта би одлазило из Србије: храна, производи кожне индустрије, производи текстилне индустрије пре свега али и остали производи. Имали би једно огромно тржиште на располагању а долазили би крајње јефтино до неопходних сировина. Са Кином исто имамо један веома добар аранжман, у плану су нам многи нови аранжмани и то ће поприлично допринети нашем изласку из економске кризе. Имамо унутрашње потенцијале које ћемо и даље користити. Имамо ми и читав низ других проблема да решимо, имамо поред ових заосталих редовних пензија које смо три исплатили, остало је још оно пола па да нема никаквог кашњења, имамо земљорадничке пензије, имамо дечије додатке, имамо надокнаде за боловања, имамо стару девизну штедњу имамо још много проблема које можемо решити на овај или на неке сличне начине, које морамо решити. Морамо убрзати приватизацију, приватизација је наша велика економска шанса. А да чекамо да нам неко други да паре то је бесмислено.

Водитељ: *Господине Шешел, пошто време ипак истиче а гостици ипак не одговарају на питања која сте поставили, да ли бих желео да их ускраћемо за одговор па ћу Вам ја поставити само још једно питање, а уколико остале времена касније и ова остала ћу:*

Некако ми се чини да сте у својим досадашњим обраћањима јавности најмање говорили о пољопривреди, што је мој ушисак, зашто је то тако?

Др. Шешел: Па ја не мислим, ја говорим на све економске теме па и о пољопривреди. Ми имамо пољопривредну производњу која може за врло кратко време да постигне светски врхунац по питању ефикасности, продуктивности и квалитета производа, али имамо много системских проблема, проблема наслеђених из прошлости који се споро решавају. Ми их једног дана морамо сигурно решити. Можда још има извесног страха код људи који учествују у одлучивању, код неких људи који учествују у одлучивању, можда још има извесних недоумица али што се тиче нас српских радикала ми ћемо се трудити да се то што превазиђе. Ми морамо ићи на даљу либерлизацију увозно-извозних послова, затим морамо потпуно променити систем државних субвенција пољопривреди, јер ово што сада имамо државу скупо кошта а не долази у довољној мери до пољопривредних произвођача. Поменућу вам конкретан пример бенефицираног снабдевања пољопривредника енергентима, пре свега дизел горивом, нафтом. Дражава сваке године издвоји довољно дизела по врло приступачним ценама, по бенефицираним ценама пољопривредним произвођачима, али је наш проблем, који до сада никако нисмо успевали да решимо, што дистрибуција затаји, што се у дистрибуцији појави сувише много спекуланата и криминалаца који велики део тог горива продају на црном тржишту по вишим ценама, разлику у цени стрпају у свој џеп и оставе пољопривреднике без горива. Шта је наша намера, о чему разговарамо и у

Влади Србије и неки дан на седници овог одбора за привреду и финансије коме ја председавам, да нађемо неку другу варијанту, да обезбедимо да горива буде свуда на пумпама у довољној количини по приступачним ценама. Оријентир кога би смо се држали је отприлике да бензин буде 1 ДМ а дизел да буде 0,80 ДМ, да гориво свима исто кошта и одмах нема спекулација. А да онда пољопривредницима надокнађујемо то на други начин: да им смањујемо порезе, да им убрзамо исплату за откупљене пољопривредне производе јер њима много више значи брзина исплате него висина износа, да им дотирамо производњу појединих стратешких роба, да смањимо пореска оптерећења и доприносе на производњу вештачких ђубрива, да даље смањујемо царину на увоз вештачких ђубрива, да их ослобађамо пореза на набавку пољопривредне механизације итд. Имамо читав низ других метода којима би смо могли битно помоћи пољопривредницима а да ове спекуланте скинемо са државне грбаче да они не отму оно што је држава наменила непосредним пољопривредним произвођачима. То би био један метод. Наравно, идеални услови за пољопривредну производњу би били кад би смо имали сасвим слободно тржиште, сасвим слободно формирање цена итд., али ми то још не смемо себи дозволити, не смемо док је оваква економска криза док је оволика социјална беда, морамо под строгим контролом држати цене кључних прехранбених производа, морамо те цене учинити што приступачнијим људима који заиста тешко живе.

Водитељ: *Чини ми се, писам сигурно, да нисте поменули паритетне цене пољопривредних производа. Ево само један пример па за променити паритетне цене ако сте вољни, рецимо прича једног пољопривредника од Лейос: Са четири хектара сунцокрета, род који је био просечан за ову годину није био довољан да се кује рецимо две задње тракторске зуме.*

Др. Шешел: Паритети су једна вештачка категорија и несрећно решење, по мом мишљењу. Паритете увек неко одређује по субјективним критеријумима. И ми ћемо морати кад изађемо, кад се отргнемо од ове кризе, полако то да напуштамо. Праве, истинске паритете може да одреди само тржиште. А кад је реч о производњи уља није наша перспектива даљи раст и јачање великих фабрика. Имамо велику уљару у Зрењанину, у неким другим местима имамо фабрике уља, и оне се често појављују као монополисти. Али на западу технологија је већ толико одмакла да се избацује из употребе ово топло цеђење какво имамо у великим уљарама иде се на хладно цеђење кроз које се добија много квалитетније уље и погони су много мањи и економичнији. И већ има читав низ типова тих малих уљара. Још један наш члан, који је најалост умро у току рата, В. Р. у Ђали на свом имању увезао је једну од таквих уљара и он сам прерађује свој сунцокрет, веома му је исплативо. И сам дакле произведе уље, сам може да располаже својим уљем. Кад неко сам произведе онда му не може нико одређивати цену са којом ће се појавити на пијаци ако је он лично произвођач, ми немамо никаквих ограничења. Па прода онај остатак после цеђења као сточну храну, па је врло добро пролазило с тим.

Водитељ: *Лейо звучи, али ...*

Др. Шешел: Е сад, лепо звучи, не може један пољопривредник али могу да се удруже. Па нека мало пољопривредници почну да конкуришу држави јер сад је држава слаба, сад држава нема много могућности да дотира пољопривредну производњу у оној мери у којој би то требало, у којој би сви ми желели. Реално стање је такво. Пољопривредници треба сами да смишљају начин како да конкуришу држави. Знате, кад се пољопривредник усмери само на производњу индустријских култура, или на производњу пшенице то је један пасиван однос према пољопривреди, то је најједноставнија производња јел' тако. Не улаже се много рада али је и врло мали профит, врло мала зарада. Ако идемо ка интензивној пољопривредној производњи онда морамо рачунати на ону компликованију производњу, на повртларство на пр. на воћарство. Ту је зарада много већа са много мање земљишне површине а то запошљава и много већу радну снагу, то не може човек појединац да заврши. Е сад, у свим овим поремећеним условима у којима егзистира наша привреда, нама се дешава то да велики број људи чека на Заводима за запошљавање, а кад је берба кукуруза тражи се радна снага, добро се плаћа па нема довољно радника. Када је окопавање кукуруза и то се добро, то се традиционално добро плаћа јел' тако, и увек је мањак радне снаге и радну снагу увозимо из Румуније или из Бугарске, бар те сезонске раднике, што говори да још нисмо неки унутрашњи ресурс искористили. Знате, ако је неко у кризи, ако нема посла, ја ако останем сутра без посла снала-

зано бих се, радио бих било шта, поготову бих ишао на окопавање кукуруза ако се ту тако добро зарађује, а зарађује се увек, сваке године се добро зарађује на окопавању кукуруза. Убеђен сам да је и у Зрењанину тако као и у другим местима у Србији. Ово бих још хтео да вам скренем пажњу, например производња паприке. Ту је зарада доста висока у односу на оно што се улаже, а она изискује запошљавање доста радника, мора да се вади вода подземна, мора скоро свакодневно да се паприка залива итд. Њива под паприком мора на посебан начин да се обрађује, да се праве оне такозване леје итд. То је интензивна пољопривредна производња. Интензивном пољопривредном производњом значајно би смо решили проблем незапослености у нашој земљи.

Водитељ: *Пошто су њишања блиц, ако је могуће да и одговори буду пошто нам истиче штерин за емисију. Господин С.К. из Зрењанина њиша када ће се решити хаотично стицање у правосуђу и када ће се повећати плаће запослених у судству?*

Др. Шешељ: Па у припреми је закон али сада не могу да вам кажем тачно када би изашла Влада с њим пред Народну Скупштину, у најскорије време надам се.

Водитељ: *Господин М.С. из Зрењанина: У предизборној кампањи сте обећали да ће бити враћена старе девизне штедње. Када ће то бити?*

Др. Шешељ: Требао је да почне да се враћа 1. јуна ове године, десио се овај рат и тада је савезна Влада одлучила да се то помери за годину дана. Надам се да ћемо следеће године моћи да кренемо с тим. Мораћемо ми још да водимо доста разговора и у савезној и у републичкој Влади око тога. Имамо различите погледе на могућности враћања и мораћемо то некако да усагласимо. Идеја од које полазим је да би требало прво да решимо проблем оних који имају веће износе старе девизне штедње, који имају милионе марака или стотине хиљада итд. Држава мора да нађе нешто што би њима било примамљиво, у својој имовини да нађе нешто, у некретностима па да им понуди да преузму ту имовину уместо новца.

Водитељ: *Биће ојетт прече - увек пролазе горе они који имају мање.*

Др. Шешељ: Не, пазите, кад би смо њих ликвидирали, мислим условно речено, кад би смо ликвидирали њихову штедњу, кад би смо њихова потраживања на тај начин ликвидирали онда би смо лакше решили проблем оних који имају мале штедне улоге. Кажу 60-70%, сад не знам ни тачан број, од укупног броја партија старе девизне штедње су штедише до 100 ДМ, огромна је маса људи који су некада штедели па су те паре потрошили, подигли итд. Па им остало нешто испод 100 ДМ таквих је највише. Њима би смо најлакше решили, њима би смо онда у једном тренутку, сад нам треба предах наравно пошто смо три пензије решили кроз ове бонусе за плаћање електричне енергије. Негде у перспективи би смо могли да кажемо све девизне штедише са износима на девизним штедним књижица до 100 ДМ могу да добију бонус за плаћање струје и да на тај начин и то ликвидирамо. Тешко је очекивати да ће држава наћи толико пара у девизама да исплати све штедише, али има унутрашње неке ресурсе којима би то могла једног дана дефинитивно да обави.

Водитељ: *Стигло је једно занимљиво њишање, господин Н.В. из Зрењанина: Колика је Ваша плаћа и да ли чекајте у реду за млеко и уље?*

Др. Шешељ: Моја плата је 5.612,00 динара, имам 23 године радног стажа, доктор сам наука, плату примам као савезни посланик то није никаква тајна, и последњу плату сам примио за октобар месец. У савезној Скупштини плате касне мање него у републичкој. У републичкој касне по три месеца, дакле савезне око два месеца касне. А што се тиче другог дела питања не чекам у реду али чека моја супруга, кад је реч о уљу. А млеко не чекам у реду, ја станујем у Батајници. Батајница је кад се иде аутопутем 25 км удаљена од центра Београда. Она је саставни део Београда али још има третман сеоског насеља. Ја у непосредном комшилуку имам комшије које производе млеко, месо, јаја и ја због тога не чекам у реду за млеко, сваки дан имам свеже помужено млеко по приступачној цени која је између 4-5 динара. Дакле, то је привилегија живота на селу. Ја не живим на Дедињу, не живим у центру Београда, живим у Батајници и то ми помаже бар неке животне проблеме да решим. На страну то што ми је живот јефтинији и са других аспеката него живот у центру града или живот у великом граду.

Водитељ: *Два њишања која се тичу зрењанинских фирми, две зрењанинске фирме. Фабрика шейха из Зрењанина је отишла под стечај, ишта ће Влада Србије учинити да помогне овој фабрици. Пишање је поставио Д. из Зрењанина радник фабрике шейха. Госпођа Ј. из Зрењанина: Пети година шрговинско предузеће "Прехрана" није улаћивало радни стечај радника. Кома да се обратимо за помоћ?*

Др. Шешељ: Овај други проблем мора да се реши и мораће неко и кривично да одговара ако пет година нису уплаћивани доприноси. Наплата доприноса за пензијско инвалидско осигурање има приоритет над свим другим приоритетима. А што се тиче фабрике телиха за њих би најрационалније решење била једна темелита приватизација, нема другог решења. Влада може да помаже, ефекти те помоћи трају кратко а наше тржиште може да прогута велику количину квалитетних телиха. Само треба, значи, неко ко би уложио додатни капитал ко би паметно организовао производњу. А све док имамо друштвену својину она ће се развличити, она ће се пљачкати, она ће постепено нестајати пред нашим очима а да ниједан озбиљан проблем нећемо успети да разрешимо.

Водитељ: *Господин М. из Зрењанина: зашто у Зрењанину нема уља и шећера и поред тога ишћу у граду имамо фабрике ових производа.*

Др. Шешељ: Ја мислим да сада свуда у Србији има уља и шећера али је повећана потражња, завладала је психоза несташица, људи настоје да створе кућне залихе. Према свим нашим показатељима довољне количине и уља и шећера су испоручене у целој Србији. Испоручено је и много више него што је нормална потрошња у редовним приликама и очекујемо управо због попуњавања тих кућних залиха уљем и шећером да ће потражња спласнути у јануару месецу и да ће онда у свим самоуслугама по рафовима бити довољно и уља и шећера које нико онда неће тако ургентно ни куповати као што је данас случај где год човек види да гледа да шчепа и да носи кући. Ми ћемо и даље имати политику ниских цена и уља, и шећера, и хлеба и брашна то морамо. Али и у садашњој цени уља која је колико ја знам 12,00, можда 11,80 званично, дакле 12,00 динара, ја знам да су често оправдани захтеви за поскупљењем али и у овој цени може да се нађе економска рачуница с тим што фабрику треба стимулисати да се одмах све произведене количине пласира на тржиште а не да се старају залихе, и да се сакрива роба и да се чека поскупљење, јер кад се чека неколико месеци чак и да дође поскупљење обезвреди се онај износ и није то више то. Новац треба што брже обртати али тако и робе што брже пласирати. Боље се ослобађати залиха, залихе су увек оптерећење.

Водитељ: *Госпођа М. члан СРС из Зрењанина каже: Због чланства у Вашој партији не могу ниђе да зајослим сина да ли можете да ми помогнете?*

Др. Шешељ: Ми као странка не можемо да запошљавамо. Али, ако наша странка преузме власт у Зрењанину, а надамо се да хоће, требаће нам доста квалификованих кадрова, ја не знам какву је школу завршио син те госпође, али у сваком случају ће нам требати квалификованих кадрова за читав низ функција. Ви знате, ако преуземо ову власт сви ови из ове коалиције Заједно, Савеза за промене, како се зове ова Чанкова странка ко ће то знати, они напуштају функције, те се функције преузимају и кадрова увек треба много. Ја знам на искуству Земун кад смо преузели власт у Земуњу као СРС запослили смо негде богами око 150 људи. Јошје Земун градска општина, није самостална општина као Зрењанин. Самостална општина има много веће надлежности и ту има много већих могућности и наравно да смо заинтересовани пре свега за младе квалификоване кадрове. Наравно, ово сад може изгледати као празно обећање али ја се искрено надам да ћемо власт у Зрењанину преузети, можда не сами али можда после избора у некој коалицији, у сваком случају после овог искуства са влашћу проамерицких странака и војвођанских аутономаша и сепаратиста увећан сам да грађанима Зрењанина никад више неће пасти напамет да за њих гласају, да су грађани Зрењанина пожелели да се власт у њиховом граду под хитно промени.

Водитељ: *Баш у вези с тим, господин Б.М. одборник у Скупштини оштинске Зрењанин њиша како господин Шешељ коментарише пребеж своја два одборника у леву коалицију па самим тим нема више одборника СРС у локалном парламениту. Или режимо њишање господина Б. из Зрењанина: Зашто сте ушли у коалицију са левицом. Слично њишање господин М.Р. из Зрењанина: Како објашњавајте членици да сте раније били највећи кришничар Слободана Милошевића а сада сте коалициони партнер и да ли је новац у њишању?*

Др. Шешељ: Ево да идемо онда обрнутим редоследом у одговорима на то питање. Никакав новац није у питању. Када смо били опозициона странка сасвим је природно да сам био највећи критичар челника владајуће партије и владајуће партије у целини. Ми нисмо, кад смо били у сукобу, у сукобу били због мржње нит' смо сад ушли у коалицију из љубави. Кад смо били у жестоком сукобу политике су нам биле веома различите. Коалицију смо склопили онда кад је дошло до значајних додирних тачака у нашој

политичкој оријентацији да би се одбранила Србија од западних притисака. Наши коалициони партнери неколико година су сматрали да може доћи до промене политике западних сила, сплашњавања притиска на Србију, до укидања санкција итд. А сад нам је свима јасно да од тога нема ништа, да су они одлучили да нас униште а не да нас на одређени начин себи прилагоде. А што су многи озбиљни људи мислили да је американцима само циљ да нас прилагоде, да нас обликују према својим интересима и даће све бити у реду. Није, амерички циљ је да нас униште, они у нама виде традиционалне руске савезнике на Балкану. То је наше онтолошко биће, то је наша суштина у њиховим очима, и због тога желе да нас униште. Наравно, у политичкој борби све политичке партије траже слабе тачке својих противника, инсистирају на тим slabим тачкама и у жару политичке борбе се користе јаки политички изрази, пренаглашени некада, некада адекватни, а пошто смо ступили у коалицију ми смо одлучили да оно што је прошлост остане прошлост и да окренемо нови лист. Наравно, ништа не заборављамо од онога што се раније дешавало, али то што се раније дешавало препуштамо историчарима на процену ко је више био у праву ко је мање био у праву, ко је више грешно ко је мање грешно, која је концепција била боља, примеренија итд. итд. Историја у коначном исходу никоме не остаје дужна. Што се тиче страначких пребега то је један проблем који нас је много мучио у ових 10 година вишестраначког система у Србији. Страначки пребежи су увек нечасни људи. Наравно, не они који промене странку него они који украду одборнички или посланички мандат. Имали смо ми једног пребега значајнијег овде из Зрењанина, извесног Арсића - један покварењак велики, човек без икаквог морала, карактера који је напустио нашу странку и задржао посланички мандат. То је било 1994. Године. Али, такви нечасни људи попут тог Арсића једноставно се постепено елиминишу са политичке сцене. А сада смо усвојили нови Закон о локалној самоуправи у коме је прецизирано да, кад одборнику престане чланство у политичкој партији која га је кандидовала на изборима, губи и мандат. Досад смо то имали само за савезне и републичке посланике, сад имамо и за одборнике без обзира што је већински систем. Свако ко мисли да је довољно паметан и способан да сам освоји мандат и да је довољно популаран у народу онда му не треба политичка партија да га кандидује и да га подржава, нека се сам кандидује као кандидат групе грађана, скупи потписе и кандидује се. Онај ко се као члан политичке партије кандидује одговара тој партији, сноси одговорност за све своје поступке и, наравно, ко напусти из било ког разлога политичку партију или га партија искључи остаје без мандата. А грађани треба да знају, онај ко украде посланички или одборнички мандат, ја не знам о ком је конкретно реч али знам за тај случај Арсића он је посланички мандат украо. Ти људи су без карактера, без части, без образа једноставно на њих не треба рачунати ни за какве озбиљне ствари, једноставно их треба презрети. То су, оно што би наш народ рекао, гњиде, покварењаци једноставно не треба о њима ни разговарати.

Водитељ: *Питања још пристижу, ако можемо још мало да убрзимо ритам. Госпођа М. из Зрењанина: Зашто су посланици опозиционих странака били искључивани из директног ТВ преноса, и када ће се заједљиви сви изјаснити у Србији. Мислим да смо на ово друго питање одговорили.*

Др. Шешељ: Ја то нисам видео на заседању републичке Скупштине, неки су ми рекли кад је говорио тај како се звао, Ристичевић, је ли ...

Водитељ: ... и господин Веселинов

Др. Шешељ: Веселинов и Ристичевић, да је коментатор државне ТВ се укључио управо у том моменту и давао основне информације о току седнице Народне Скупштине

Водитељ: ... то је већ пракса

Др. Шешељ: Видите, можда је то пракса, знате кад су ти преноси ја сам у скупштинској сали па не знам како то изгледа на ТВ, али има ту један други моменат ако је то заиста намерно рађено онда је крајње некоректно и мора се с тим престати, постоји могућност да је то и случајно, како најбоље проверити, кад више опозиционих посланика излази за говорницу не може то спикер свима да уради, У овом случају евентуално је и могло па да се каже било је случајно јер су остала само двојица из опозиције у сали Народне Скупштине Веселинов и Ристичевић, сви остали опозиционари су изашли, није их било за говорницом. Да је остало 45 посланика СПО-а да је 10 - 15 изашло за говорницу онда би већ отпала могућност такве манипулације, јел' тако. Значи, оно што би опозици-

оне странке требале да извуку као наравоченије онај ко се повуче из политичке борбе сноси тешке последице. У политичкој борби треба остати и залагати се за своје циљеве и треба увек у политичкој борби учествовати са сопственим максималним потенцијалима. Сетите се кад је СРС била опозициона политичка партија ми смо просто јуришали за говорницу по 10, 15, 20, некад и 50 наших посланика је излазило у току једне седнице. Тад је било немогуће примењивати овај метод ако је он уопште намерно примењен овога пута.

Водитељ: *Госпођа И.Н. из Јаше Томић: Зашто подржавају високе порезе када грађани имају мала примања ?*

Др. Шешељ: Ма непрекидно смањујемо порезе и доприносе. То смо већу два-три наврата учинили у последњих неколико месеци и даље ћемо то радити, идемо ка пуној либерализацији. И управо захваљујући том смањивању пореза и акциза пала је цена нафте и бензина на црном тржишту, сада је и на црном тржишту, колико ја знам, бензин око 1,10 ДМ и кад нормализујемо снабдевање бензином биће око 1,00 ДМ. Значи већ смо близу те нормализације и кад је реч о ситуацији на црном тржишту. Нафта је на црном тржишту око 0,80 ДМ, и када нормализујемо снабдевање на свим пумпама неће моћи цена да буде нижа од 0,80 ДМ јер знате цена нафте на светском тржишту је нагло порасла.

Водитељ: *Зашто СИМПО извози житице из Војводине а зрењанинска фабрика намештаја не може да извози малине, или рецимо зашто причаће оно у шта сами не верујете, Војводини могу да помогну само војвођани.*

Др. Шешељ: Објективан је проблем садржан у томе како се врши извоз пољопривредних производа. У принципу смо за то да се омогући слободан извоз свих пољопривредних производа. Али постоји неколико категорија пољопривредних производа где држава на одређен начин, својим субвенцијама, учествује у производњи, и где онда има извешан монопол у извозу. Такав је случај са пшеницом. Пошто држава субвенциониса она настоји да извезе и онда тражи оног извозника који би био најпогоднији, како би профит који се при томе оствари остао држави, и како би се њиме надокнадило оно што држава улаже у пољопривредну производњу. Али ми нисмо никада спречавали ниједног непосредног произвођача да сам извезе своју робу. Дакле, кад пољопривредни произвођач произведе пшеницу он може да је прода било коме, било где. Али, с друге стране, ми гонимо ове накупце који би хтели да они преузму екстра профит на основу разлике између откупне цене код нас, која је нижа управо због оног улагања државе у пољопривредну производњу и инсистирања државе да цена хлеба буде веома ниска, и цене по којој се пшеница може продати муслиманско-хрватској федерацији, Хрватској, или Албанији или шиптарима на Косову и Метохији итд. то су најпривлачније дестинације за све шпекулације са пшеницом, кукурузом и неким другим пољопривредним културама. Али непосредни произвођач може своју пшеницу да прода коме жели, може да се појави као извозник ту не може нико да га спречи.

Водитељ: *Јавило се многа пензионера питају да ли ће пензије бити повећане, постоје питања која се тичу динамике исцртавања дечијих додатака, питање кад ће резервистима из Војводине бити исцртаване дневнице.*

Др. Шешељ: Ево укратко, прво што се тиче пензионера пензије ће пратити раст плата и биће непрекидно усклађиване са висином плата, то је и наша законска обавеза. Што се тиче дечијих додатака нама сада треба један предах јер смо сувише велик терет на леђа електростројарства ставили са овим боновима за плаћање електричне енергије. Треба да прође неко време па ћемо тражити сличну варијанту и за надокнаду дечијих додатака и за исплату земљорадничких пензија. Што се тиче резервиста држава све што дугује резервистима мора да се исплати, али ту има једна ствар о којој треба отворено да се говори била је велика грешка и савезног Министарства одбране и савезне Владе што су уопште увођене дневнице резервистима у ратном стању. Кад резервиста у мирнодопским околностима иде на војну вежбу он треба да добије дневницу и то је сасвим у реду. Али кад је рат нема дневница. Замислите да је овај рат трајао 78 година, или 2-3 године не треба ни 7-8. Ко би толико дневница могао да исплати. Кад се иде у одбрану отаџбине онда нема дневница, али кад је грешка већ направљена, кад су дневнице биле прописане оне морају до краја да се исплате и ми на томе инсистирамо у савезној Влади. Мислим већ око половине да је исплаћено, мораће и остало. Рок је био до нове године. Савезна Влада није била у стању да то уради, намад се да ће у догледно време ипак урадити.

Водитељ: Коментар чињенице да половина грађана Зрењанинске општинске подршка које сте окарактерисали као домаће издајнике и стране издајнике.

Др. Шешељ: То ћемо видети на изборима да ли половина грађана Зрењанина подржава те странке. Ја не верујем. А да су страни плаћеници то сад сви знају јер се сад отворено говори о доларима, а у време претходних локалних избора 1996. године није се о томе отворено говорило, говорили смо ми радикали јер смо знали. Али највећи број људи није говорио и ови су то крили и негирали па су им неки поверовали да то није истина. А сад то сви знају, сад су о томе отворено говорили американци. Сад се у Америци закони на ту тему доносе. У буџету се предвиђа 100 милиона долара / 100 000 000 \$ / за финансирање издајничких политичких странака у Србији, за финансирање такозваних независних медија и за финансирање такозваних независних удружења грађана, и финансирање такозваних независних синдиката све оно што има независан одмах нам смрди и заудар на америчку политику и на следбеништво западних сила.

Водитељ: Једно питање које је поставио господин П.Р. из Зрењанина, чини ми се да је због тога крај нашег разговора: питање Ви господине Шешељу у вези са свим обећањима у предизборној кампањи, одкако се налазите на функцији потпредседника Владе, ако је могуће украјинско?

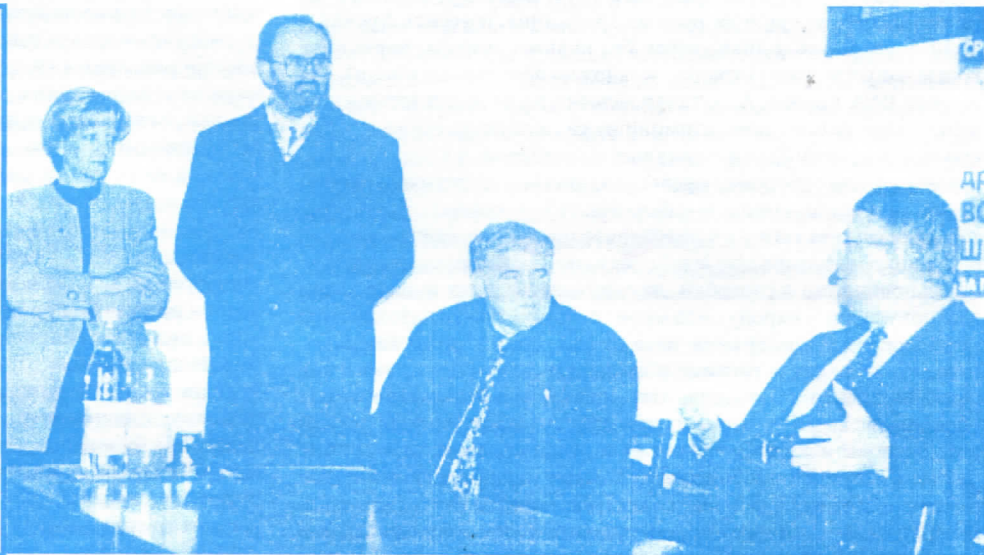
Др. Шешељ: Испуњавамо сва обећања у оној мери у колико је то могуће и за оно време за које се то могло. Ни једно обећање не може преко ноћи да се оствари. Сетите се обећања о јавним радовима ево вам реализације тог обећања. Сетите се обећања о исплати заосталих обавеза државе кроз одређене облике неновчане надокнаде ево вам бонова за заостале пензије, продаје државне имовине за полицијске станове што сам поменуо, продаје пословног простора за изградњу земље, за финансирање јавних радова итд. Затим, мислим да у Србији имамо данас најдисциплинованију Владу у односу на све претходне никад Србија није имала овако дисциплиновану Владу. И што се тиче економије проводимо програм либерализације, наравно, ту смо направили сад један изузетак вратили смо у пуну снагу ону таквану антимонополску Уредбу да би спречили галоп цена док се не стабилизују ти основни односи, док се не среди стање мало у привреди а онда ћемо опет кренути ка постепеном скидању појединих роба са те антимонополске Уредбе као што смо то урадили од марта прошле године па на овамо.

Водитељ: Господине Шешељу, хвала што сте били наш гост. Поштовани гледаоци била је ово специјална емисија ТВ "САНТОС" разговор са господином Војиславом Шешељем потпредседником Владе републике Србије. Хвала на њиховима.

Увек радо дочекан

Српски радикали свих општинских одбора средњо-банатског округа једногласно су усвојиле одлуку да на општинском Конгресу српске Радикалне странке, који је заказан за 23.01.2000. године, упути предлог да се за председника странке изабере Др. Војислав Шешељ а за заменика председника изабере Томислав Николић.

Одлука о предлогу проистекла је из чињенице да је, захваљујући ирвентивно Др. Војиславу Шешељу и Томиславу Николићу, српска Радикална странка од оснивања, пре 10 година, па до данас у сталном успону и ширењу.



Оснивач и издавач
др Војислав Шешељ

Главни и одговорни уредник
Синиша Аксентијевић

Заменик главног и
одговорног уредника
Душан Весић

Редакција
Лазар Марјански, Крстин Милорад
Миодраг Малушић, Радован Стајић

Штампа, техничко уређење
и компјутерски прелом
Kirby-graf
E-mail: kirby@mgnet.co.yu

Адреса
Краља Александра Карађорђевића 17
023/ 566-865

Рукописи се не враћају
Тираж 10.000

У сјајној својих страначких активности, у петак 17.12.1999. године, српске радикале средњо-банатског округа посетио је председник странке Др. Војислав Шешељ. Страначке просторије биле су премаде да приме све заинтересоване чланове који су дошли да уживо виде и поразговарају са својим председником. Акцент у разговорима је стављен на предстојеће изборе, који се очекују наредне године, и првенствено на изборе на локалном нивоу, по новом Закону о локалној самоуправи, чији је предагач била српска Радикална странка.

Грађани и поштовани читаоци, чланови странке, симпатизери и грађани нашег округа, желимо да 2000 годину од рођења симбола хришћанства, Исуса Христа, дочекамо у миру и благодинању, а да следећа година за све нас буде успешна, срећна и беректвна и година у којој ће нам се испуниће све жеље

ОПШТИНСКИ ОДБОР ЗРЕЊАНИН